

○○○

教化与惩戒

——从清代家训和家法族规看传统乡土社会控制

鞠春彦◎著

黑龙江教育出版社

HEILONGJIANGJIAOYUCHUBANSHE

责任编辑：刘剑刚

封面设计：邬颖华

ISBN 978-7-5316-4822-2



9 787531 648222 >

定价：16.80元

教化与惩戒

——从清代家训和家法族规看传统乡土社会控制

鞠春彦 著

黑龙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

教化与惩戒:从清代家训和家法族规看社会控制/鞠春彦著. —哈尔滨:黑龙江教育出版社,2008.6
ISBN 978-7-5316-4822-2

I. 教… II. 鞠… III. 社会学—研究—中国—清代
IV. C91-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 148303 号

教化与惩戒

——从清代家训和家法族规看传统乡土社会控制
鞠春彦 著

责任编辑	刘剑刚
封面设计	郭颖华
责任校对	文 心
出版发行	黑龙江教育出版社 (哈尔滨市南岗区花园街 158 号)
印 刷	哈尔滨太平洋彩印有限公司
开 本	850 × 1168 毫米 1/32
印 张	8
字 数	200 千
版 次	2008 年 6 月第 1 版
印 次	2008 年 6 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5316-4822-2/G · 3730
定 价	16.80 元

序

社会学是一门具有反思与实证意义的社会科学。20 世纪 90 年代中期以来,中国社会学的进展已经从单纯的介绍和引进西方社会学理论发展到系统深入地研究中国本土的传统与现实社会的阶段。这种发展最直接的表现之一是,中国的社会学者已经具有了如费孝通先生所说的“文化自觉”意识。所以,越来越多的中国的社会学者们正在着力通过社会学学科视角重新解读或发现传统社会生活实践和文化现象中被表象掩盖下的社会生活逻辑与社会秩序建构的现代价值。

对社会秩序的关注是社会学研究的核心问题之一,也是中国社会学研究中国社会问题必须面对的课题之一。从社会学角度,研究历代中国人在社会生产和生活实践中所形成的关于社会生活、社会问题、社会模式的观点、构想或理论发生的内在历史过程及其特点与规律,无疑要“把握社会秩序维护(整合)与社会秩序变革(重建)两条理路”^①研究中国传统社会思想是检省历史、对比现在、指导将来的最好方式之一。

自人类跨入文明社会的门槛,秩序就成为人类社会建构的核心问题。人类对于社会秩序追求的认同与实践,存在于人们的日

^① 王处辉:《对治〈中国社会思想史〉的几点思考》,天津,第三届中国社会思想史年会,2005。

常生活之中,对多数民众而言,常常表现为“百姓日用而不知”状态。人类社会秩序的建构虽然借助相当的人为控制手段才能建成,但最合理、最有效的社会控制机制选择的前提却未必是圣贤们的天才设计,而是人类在社会生活与生产实践中形成的尊重自然选择的规律和机理,人们的主观设计与努力对于消除和减轻自发过程中产生的缺陷,降低社会秩序运行的成本,是一种可能的有效补救行为。

与西方人相比较,中国人对秩序的关怀似乎更加强烈。香港张德胜先生曾在《儒家伦理与秩序情结——中国思想的社会学诠释》一书中总结到:“儒家伦理千条万条,但归根究底,不外乎从一个害怕动乱、追求秩序的情结衍生出来。”^①进入近代社会,中国开始了改变传统“礼法”社会控制机制的尝试。经过一百多年的发展,特别是近三十年中国实行改革开放政策以来,“依法治国”已经成为占主导地位的社会秩序建构及社会控制核心理念。毫无疑问,一个有十三亿人口的中国,要建构统一的社会生活秩序,必须要有一套统一的话语系统,有一套统一的社会秩序建构及社会控制理念与制度设计。但只凭这些,就能有效地将中国建设成和谐社会吗?在一个几千年来,以农村立国,以聚族而居的“熟人社会”为社会秩序建构基础的中国当代社会,其张力能延及民众生活的方方面面并行之有效吗?民众日常生活逻辑与社会价值在看上去有些“冰冷”的法制之外,还有什么行之有效、且百姓喜闻乐见、能与统一的国家社会秩序建构和社会控制方式相辅相成的理念方式吗?近年来传统的民间家族村庙出现复兴的趋势,民间法继续发挥着作用,法律多元主义受到日益关注。那么,是否我们对

^① 张德胜:《儒家伦理与秩序情结——中国思想的社会学诠释》,巨流图书公司1995年版,第17页。

于传统社会秩序与社会控制理念与方法的解读存在了某种误区？这些都是亟需研究并给出答案的问题。

鞠春彦的这部著作，选取清代家训和家法族规的角度来研究中国传统社会控制。其研究特色有三：

一是关注民众的社会生活理念。搞中国社会思想研究的人，注重对大传统的研究也更注重对小传统的研究，目前现有的研究视野已扩展到民间社会大众日常生活世界等层面。社会学的“草根”特性也决定了中国社会思想研究者对于治乱兴衰规则的研究，不是站在统治者的立场上，而是关注整个社会的稳定与发展问题，关注全体社会民众对于社会稳定实现的体验与行动。但由于传统民间社会思想很少能够用文献方式较系统地保存下来，所以对其研究存在一定的难度。但传统的“蒙学”教材、家训、谱牒、民谚民谣、民间曲艺、社会风俗等反映民间生活理念的资料中，家训和家法族规保存相对完整，而且它是既与民间生活理念相关，又与建构社会秩序的社会控制机制相联系的有益素材。家训和家法族规这三个层次本身，在一定程度上反映了社会秩序构建理念和运作规则的差异。虽然选择家训和家法族规作为主要研究资料存在一定的困难问题：首先普通的平民百姓尽管可能也有自己别具特色的训教家人的言行，但往往由于缺乏书写的能力和意识而没有流传至今的文字记载；其次，说教的规则在现实中获得怎样的遵守与执行所涉及的实践情况，在家训和家法族规的记载中并没有确切的反映。本书作者通过从人性及现实的差异中透视理念，注重从社会现实的上层建筑的体制设计与民间社会规则实际运作的差异之间挖掘乡土秩序的建构理念，比较合理地解决了分析的困境。

二是从“家”观念出发研究社会秩序的理念。家庭作为个人与社会的重要桥梁和纽带，是构成社会的基本细胞。“家”的意识对于中国人尤为重要，它永远是中国人思想世界中价值判断的重

要依据。因为有“家”就是有“根”。在以“家”为归属的观念意识下,把亲情及其向外扩展作为人际和谐的基础,以血缘及其应有的远近关系成为了社会秩序的本原。“天人合一”就是在以“天”的意志为价值终极依据的同时,把“人”的感情也作为价值的合理依据。由以“家”为核心的文化的拓展而成的社会结构就是所谓的“家国同构”。作者认为,“家”在本质上的血缘性和伦理性是独一无二的。拟亲性或者倡导“忠孝一体”在根本上与血缘伦理的本质相冲突。所以,中国传统的社会结构延续几千年稳定不变,并不仅仅是因为统治阶级利用了人们的血缘与伦理的观念,以维护其特权地位。恰恰是因为统治阶级尊重并发展了人们对于“家”的理念以及现实的运作机制,现实的秩序运作体系符合了社会上绝大多数人的需求,秩序的构建才得以实现。也恰恰基于人们对于最原初自发情感与理念的充分尊重,自发的特征反而遮蔽了人为的策略。家训和家法族规,规范人们日用起居,指导人们处世立身。它立足于教化,规范对象不惟是违规者,控制的手段不只是强制力,付诸惩罚的首要目标指向警戒而不只是显示权力。因为乡土的、重家的传统社会里,人们之间彼此熟悉,关系往来密切,互动频繁。容易建立一种防范于未然,消弥于无形之中,具有“节约社会成本”特征的社会控制机制。“禁心”策略是一种更高明的社会控制理念,“无为”、“无讼”地实现一个有秩序的社会,是中国传统秩序构建的最高理想。

三是结合清代家训和家法族规的相关内容,从“宗族与地方精英”、“帝训与国家控制”、“伦理与乡土规范潜规则”三个维度,对乡土社会控制理念进行深入探究,进而说明乡土控制的实现更多依赖民间资源,统治集团只是顺应潮流因势利导而已。进而得出结论:传统乡土秩序的实现既依赖“家”与“国”社会控制理念的协调一致,又归功于实际生活世界中国家与民间在社会控制领域

的二元划分与互补运作。即学者们所称的“家国同构”尽管一直在构建当中,但实际传统乡土社会秩序的稳定实现更仰仗“家国”之间的差异与互补。

作者在以上三方面所做的努力和探索,对于我们当代建设和谐社会,建设中华民族的共同精神家园,都是大有裨益的。当然,学术研究是无止境的,本书作者的研究工作也不会例外。在国家与民间的结构关系、伦理角色本位与生存至上理念等层面之外,更加全面地探讨传统社会控制的模式与运行,比如进一步加强对人们乡土观念中民间信仰的探讨,进一步加深对传统乡土社会控制中各力量之间的互动分析等课题,都是应继续努力的。相信作者在今后的研究中能够进一步完善和深化已有的研究结论。

王处辉

2007年10月20日于南开园

内 容 摘 要

在当今“法治”的大趋势下,法律这种主导的社会控制手段依然存在诸多不尽如人意之处。人们面对现实,不断发出法律是否万能的诘问。事实上,法律存在国家法与民间法的分野。当前秩序建构的症结就在于:法治偏重了国家法,却没有给予民间法应有的合法地位。传统社会秩序构建的经验可以服务于当前和谐社会的建设,所以本文选择从社会控制角度研究传统家训和家法族规问题。因为在中国传统文化的影响下,以伦理控制为核心的“礼法”是社会秩序稳定发展的基石;而传统家训和家法族规最能反映民间以伦理为中心的社会控制理念,且家训和家法族规又充分反映了民间法中宗族法的主要内容。

本研究采用断代法和文献分析法对中国传统家训和家法族规,尤其是清代家训和家法族规的发展与变迁情况进行分析解读。并依据马克思主义的辩证发展观和韦伯诠释性理解的社会学准则,结合清代家训和家法族规内容与清代国家控制、民间力量、乡土规范自身运行等情况,对中国传统乡土社会的社会控制问题作深入探讨。

研究发现,中国传统秩序格局的建构依赖于国家和民间两个层次社会控制力量的协同互补才得以实现。对于传统乡土社会的控制而言,国家在征税、推行地方教化和维持社会秩序之外的领

域,实行宏观监控与思想导引;政府将乡土民事纠纷的处置权放手给民间调解,也将实时监控与民事处置权交与民间权威。国家政权在对民间既有社会潮流承认的基础上,因势利导并推广成功的民间经验;民间自发的社会控制资源有效地担负构建和维护乡土社会秩序的功能。士绅作为官民的联结纽带,利用自身文化、政治等优势巧妙地将国家意志与家族意识结合在一起,并将民间的乡规民约和国家政策法规有机地糅合一处;宗族作为乡土社会的重要组织力量从社会生活的方方面面约束控制着其族人;乡土社会的民间权威与人情、脸面及社会舆论等人际互动因素相配合,遵循伦理与生存选择的原则维系社会秩序的有效运行。

总之,传统所称的“家国同构”尽管一直在构建当中,但实际上传统生活秩序的稳定实现,与“同构”相关,但更仰仗“家国”之间的差异与互补。在传统社会中,表面君主专制大一统的格局之下,实际的秩序维护权力存在着某种分层。恰恰是传统社会控制中的结构性矛盾,赋予表面僵化的传统制度以运行的灵活性,从而保证在国家权力并不能有效渗入基层的条件下,乡土秩序的井然。传统的转向在政治等人为因素影响下发生,近代以来社会控制理念的变化表明:社会自发秩序的力量强大而坚韧,它因政治等条件的干预可能发生运行轨迹的暂时变动,但它仍会按照自有的方式迂回前行。盲目相信现代人为秩序构建的逻辑和社会控制范式,而造就一个法律更多但秩序更少的世界是有害无益的。我们号召反思且寻求传统与现代的对接,并不是要传统担任现代社会秩序维护的修缺补漏者,而是要国家与民间共同协调互补以建立真正的和谐秩序的社会。

Abstract

On the currency of the law, people can't feel satisfied with the main social control means, and they often ask whether the law is the dominant? In fact, the law can divide with the folklaw and the national law. Now the problem we are in the face of social disorder is that we appreciate the national law but neglect the folklaw. The experience from tradition will benefit our modern construction system, so I select the theme of traditional domestic education as my focus on the social order. Because in the control of traditional civilization, the ceremonial law is the key factor of social balance, and the traditional domestic education can reflect the moral control sufficiently.

In my study, I explain the traditional domestic education with document and based on the Qing dynasty, I interpret with the help of Marxist dialectics and explanatory sociological principle. Furthermore, I connect the interpretation of local society control with the national control, local control power and other local order norm.

In my conclusion, the construction of our traditional local social order depended on the cooperation between the national social control and local social control. To the whole local order, the sovereignty held on the power of tax revenue and public order; only gave macroscopic monitor and idea show to local people; and let the local authority deal

with the civil conflict themselves. The most benefit to the construction of local order is that: the sovereignty climatized and generalized the local experience, then the local authority play an important part in the local affair. The gentry who took advantage of its cultural or political position connected the national purpose with the lineage consciousness, and linked up the national law with folklaw; The rule of lineage restrict its kindreds thoroughly with all kinds of lineage norms. The local social order also benefited by the local elite, the face and the scene, the emotion when people communicating with others, and the public opinion.

In a word, the incorporate ideal between nation and family was constructing all the time in the tradition, but actually the state of balance gained profit from their difference. The incorporation can divide different member, the local diplomatic strategy gave the central stuffy system more energetic resource, so the local order was normal even if the decadence of centralism, and the feudalism can continue more than two thousands years. The means of traditional social control turned to modernization owing to artificial design, but the shifty concept of the social control since 1840 indicates that the vitality of spontaneous system is powerful and tenacity. The spontaneous system may transform tentatively when the elements from politics interfere and so on, and then it will go on its way. We hope we can find a convenience method to connect the tradition with modern world, and make good use of the difference or supplement each other between the government with the civil. It is harmful that believe the logic and framework of modern without identify, we should introspect ourselves and promote excellent tradition, and mustn't persuade ourselves into constructing a world with more law but less order.

目 录

绪 论	(1)
第一章 中国传统社会秩序与控制理念	(29)
第一节 社会秩序与社会控制的一般理念	(29)
一、人类的社会秩序观	(29)
二、社会秩序与社会控制	(32)
三、“法律控制的秩序”与“无需法律的秩序”	(36)
第二节 中国传统社会的秩序与控制理念	(39)
一、中国传统文化与社会秩序理念	(39)
二、孝道与传统社会控制理念	(50)
三、中国传统社会控制理念的主题	(55)
第二章 中国的家训家法族规与社会控制	(58)
第一节 中国家训和家法族规的发展轨迹	(58)
一、中国家训的发展轨迹	(59)
二、中国家法族规的发展轨迹	(66)
三、清代家训和家法族规的发展轨迹	(71)
第二节 清代家训家法族规与社会控制	(76)
一、对中国传统家训和家法族规社会控制的简要分析	(77)
二、宋明的影响与清代的问题	(78)

第三章 帝训与国家控制	(96)
第一节 清代帝王家训家法	(96)
一、《庭训》与《庭训格言》	(97)
二、《圣谕十六条》与《圣谕广训》	(100)
第二节 清代的政府控制	(105)
一、清代的政府行政体系	(105)
二、科举制、文官制与政府行政控制	(108)
三、保甲制与政府对基层的控制	(113)
四、保甲之外的政府控制	(117)
第三节 清代的法律控制	(118)
一、清代的国家法	(119)
二、清代的民间法	(124)
三、传统国家法与民间法的差异与互补	(127)
第四章 宗族与地方精英	(135)
第一节 清代宗族与社会控制	(135)
一、宗族	(136)
二、清代宗族与社会控制	(138)
三、清代家法族规与社会控制	(145)
第二节 地方精英与乡土秩序	(152)
一、清代士绅	(152)
二、耆老等其他地方精英	(162)
第五章 伦理与乡土规范潜规则	(164)
第一节 乡土社会结构与规范运行规则	(164)
一、人情与交换补偿机制	(165)
二、脸面与情境	(172)
三、舆论	(175)
第二节 从女训看伦理与生存需要	(179)

目 录

一、伦理与生存联结的理论依据	(180)
二、女训举例	(182)
三、伦理与生存需要	(188)
结语 传统的现实空间	(200)
一、中国传统乡土秩序的转型动力及影响	(200)
二、转型时期的家训、家法族规与民间权威的情况	(211)
三、传统的现实空间	(216)
主要参考文献	(224)
后记	(238)

绪 论

一、研究的缘起与方向

(一) 学科视角:秩序是社会学关注的核心问题

人类对于秩序追求的认同与实践,是无须刻意进行论证的。因为没有秩序、缺少规则,世界将会混沌一团;不关注、不致力于秩序的建设与维护,人类社会无法具有区别于动植物世界的根本特性。所以,自人类跨入文明社会的门槛,秩序就成为人类社会建构的核心问题,人类一直在有意无意之间不断地探索着社会秩序之路。虽然秩序情结是每个社会都固有的,但是人类对秩序形成与维护历史的认识却存在着一个发展的过程。一般而言,人类对于秩序的认识与建构,遵循着由非理性到理性化、从自发到自觉的发展轨迹。在生活世界中,一方面民众对享用着的以自发为主而形成的秩序浑然不觉,另一方面,各类精英们在反思中筹划着如何对现存秩序进行自主的优化改造。实际上总体而言,秩序一直是生活世界中具有自生自发特性的真实存在。人类社会的秩序大厦虽然借助相当的人为控制手段才能建成,但最合理、最有效的社会控制机制选择的前提却并不是圣贤们的天才设计,而是人类尊重自然选择的规律和机理,人们的主观设计与努力对于消除和减轻自发过程中产生的缺陷只是一种有效的补救行为而已。

就学科特征而言,“秩序”是社会学研究的核心问题。从孔德