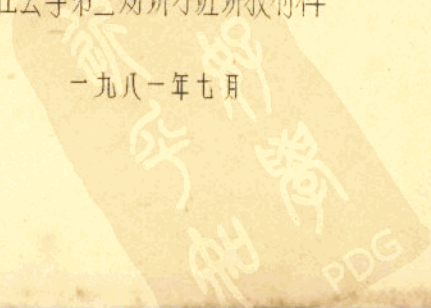


都市社会与都市社会学

香港中文大学 艾立良博士

社会学第二期讲习班讲授材料

一九八一年七月



都市社会与都市社会学

一、都市社会学简介

社会学与都市社会学

与其他社会科学比较，社会学是一门比较年轻的科学。社会学这个名词由孔德（COMTE）于一八三九年创造，距今也只不过有一百四十年之历史。但在这短短百余年间，社会学的发展可说是相当迅速，尤其用科学化、客观的和有系统的研究方法来观察社会现象时，社会学的成就更是有目共睹。虽然社会整体的发展是相当迅速，这并不是说社会学里的每一部分或专题的发展都是一致的。相反来说，每一学科的不同部分的发展出现参差的现象，是可以预见也是可以了解的。社会学也是一样，就以都市社会学来说，理论上的发展已有一段不短的日子，但以用科学化方法来从事都市研究，也不过是近六十年内的事。这种“经验性”的都市研究，大部分是在美国进行的，芝加哥大学的社会学系在这方面的贡献尤其重要。

都市社会学所包含的范围相当广，但其特征是以都市为分析单位，简单来说，都市社会学家都会发问及尝试解答：“什么是一个都市？”虽然答案不尽相同，但大致有三个要点（地方是被强调）：

（一）视都市为一个独特的人口结构及区位社区；

（二）视都市为一（特有之社会组织而）有特别之社会结构的社会组织；

（三）视都市为一套特别之价值观念，态度等等。

在这个课程里，虽然这三个要点都会涉及，但注意力会放在第一和第二个地方。

芝加哥学派与都市社会学

都市社会学以美国之发展最为发达，早期“经验性”都市社会学又以芝加哥大学三社会学系贡献最大。芝加哥大学所做的都市研究，大部分是在本世纪二十和三十年代进行，以芝加哥这个城市作为研究的实验室。芝加哥大学的社会学家（是最先第一班人）用学院派社会学的观点，长期观察一个现代城市所经历的转变。与其他的美国城市一样，芝加哥在这个时候正经历巨大的转变，这种转变是由工业化、由农村和国外迁的大量移民、与及社会组织和风俗的改变而引起的。对许多人来说，这个时代的城市代表了社会解组、非人化、与及旧传统生活方式的破坏。

很多这个时代的社会学家 出生于农村或小镇（的产品），所以（很大的）注意力放在比较都市与农村（的区别有甚么不同的地方），以及都市（如何在甚么地方会）改变农村生活。（这种原先的“二分法”）一直到芝加哥学派的出现才（有改变），城市农村的二分法渐渐（被）放弃，而这种基于“经验性”研究而得到的假设（也）“慢慢的出现了”。

芝加哥大学社会学系的都市研究，大致于第一次世界大战结束后开始，持续了大约二十年，参与的社会学家很多，其中包括了派克（PARK），蒲其斯（BURGESS），卫思（WIRTH）等等。芝加哥学派的研究，不单树立了都市社会学的主题，同时亦改变社会学的重点，由推测式的归纳变成对生活的真实情形作出研究，而这些研究是以芝加哥作出精密观察为基础的。（众人之中）派克（是）研究城市生活的先驱，他在一九一六年出版了一篇文章：“都市”，副题是：“在都市环境里对八类行为调查的意见”，这篇文章（也变）成为人

文区位学的起点。

这个时候的芝加哥社会学系有很好的研究机会，学术环境很具挑战性，社会科学研究亦因为有大量外间基金和本地团体的资助而受到鼓励。再者，芝加哥本身充满很大的挑战亦是重要的因素。芝加哥正由一个州中心变成一个工商业发达的大都市。大量的移民正由农村和欧洲涌入，芝加哥的增长可由大量的高楼大厦和无视法律存在看出来——非法赌博、娼妓、匪帮、械斗、选举舞弊、警察贪污等等。芝加哥人口的流动，社区体系的转变，社会群体的多元化，以及个人取向所产生的问题，这些都是社会学调查的适当题目。

但是芝加哥学派早期的工作是令人失望的，整个研究计划分裂为毫无目标的实验。为了解决这个难题，派克指出了一个新的研究范围，就是人文区位学。一个重要假设就是自然界的過程例如竞争、适应等在人类社会一样有效，并决定了社区的大小及其区位组织。用芝加哥做例子，这个都市似乎超越个人控制，但在人口和各种活动里却展示了有秩序的排列。芝加哥不是依循(例)一个规划方案而发展，但各种活动在都市中都找到一个在经济上有利的位置。同样的，各个移民群体亦通常在市中心找到自己的栖息地，而随后的居住地点转变似乎亦跟随一套有规律的次序。

派克就是以这个题目——人文区位学——为研究重心，和他的芝加哥同事及学生在城里进行大量的都市研究。他们的研究成果不但领导了当时的都市社会学，亦继续影响了以后数十年都市社会学之发展路线。卫思一篇发表于一九三八年文章：“都市性的生活方式”，大致概述了芝加哥学派的成就。在以后的讲题中，我们会详细的评述卫思这篇文章，亦会涉及其他芝加哥学者的贡献，尤其是他们在区位学的贡献。

二、都市社会之发展

都市之起源及其增长

都市在都市化的过程中占有很重要的位置，都市在整体人类生活中代表了一个横切面，但什么是一个都市却有很多不同的解释。大致上来说，都市有下列几个特点：

1. 都市是有形的，那就是说有很多密集、永久性的屋宇，考古学家最喜欢这种见解。

2. 都市有“集中”人口的。当人口多、密度高、而是固定的时候，我们就假设有都市的存在。很多官方人口普查界定一个地方是否都市，是视乎其人口多少而定。

有形结构或人口的多少都是很粗略的指标，他们本身不是界定都市的足够条件。

3. 政治上的自主。根据这个特点，一个都市就是一群当地的居民联合起来，而他们享有自我统治的权利。（自治权）。

4. 都市另一特征就是都市性，意味着一种只可在都市才能找到的生活方式。

在人类历史里，都市的出现只是一件最近的事。人类在地球上的历史有差不多一百万年，但都市的出现只有五、六千年。虽然这五、六千年是相当短的时间，但却跨整个“文明”时代，所以人类的历史，在某一种程度上来说，可说是都市及都市生活的描述。

最早期的都市出现于中东一带，其后都市亦陆续出现于其他地方，例如中国、中美洲、印度等地。

都市发展之起因

早期的都市发展要满足两个条件：

1. 要有食物和其他必需品的盈余出现。要有盈余，生产力必然

要提高到生产不单足够生产者及依靠他之人之需要。盈余可供养少部分人从事非生产活动。

2. 要有基于家庭及亲属以外的其他社会组织。单有食物的盈余是不够的。还要有一个社会系统，让人们的忠心及义务有可以投靠的群体。

农业革命

人类长时间都是一游牧者，没有固定的居所，生产力也不能提高，找寻食物（的追求）消耗了大部分时间，因季节的转变，群体亦被迫追随食物供应而移动。这个时代的正确名称是“旧石器时代”，大概是公元前五十万年到公元前九千年。

重要的环境因素亦令到都市不能在这个时代出现，冰河的出现、消退及再出现，占领着地球的大部分表面。

冰河终于公元前九千年左右消退。因气候、野生动植物、及雨量的变化，人类的生活方式亦跟着要转变。在中东一带，因良好气候及重要科技突破，而有第一个固定群体的出现。他们和游牧民族不同，因为他们的科技是基于食物生产，不是食物采集。他们不再靠打猎及采集食物，他们转移耕种及驯服动物。其他的科技发展亦慢慢出现，例如陶瓷、纺织、有轮的交通工具等。

各种的科技发明互相(加强)，令(到)人可以慢慢控制环境，不再受环境的支配。这个时代亦叫做新石器时代或农业革命时代，这个时代是革命性的，因为它为以后居所及资源的稳定性打下了很好的基础。

社会结构

由农业社会发展为都市社会的另一个条件就是有一复杂的社会组织。新的宗教或政治效忠可以激发人们参与更大的和互相依赖的社群组织。早期都市已有宗教上和政治的中央集权，这些权力中心组织是

相当形式化，是科层组织化的，和以前个人化、非形式化的家庭或亲属群体不同。

这时候有两种社会新发明对都市的发展相当重要。第一种发展就是一套书写及数字的系统，这令到人们可以准确地保留记录，累积知识，以及保留其他知识上的产品。第二种发明就是全职专家的出现——包括手工艺、贸易、行政、科学等。书写阅读的能力及复杂的分工令到人的能力和才能可以充分利用。

复杂的社会结构在早期都市里已明显出现，从各种的权力结构可以看出制度的多元化，每个社会权力结构都有自己的全职人员与及特有的建筑物。不同的职业亦开始出现，人与人之间的训练和生活方式开始不同，而对自己的行业亦产生忠心。社会阶级的异同亦成为社会多元化的一面。人与人之间的关系亦进入一个新的层面，通常是间接的、以事为本的、以及特殊的。社会控制及整合（的达到）亦是循不同的途径来达到。

这些社会组织不同的新面貌是附加于旧有的形式上，但不是取代了它们。

虽然都市开始出现，但对整个人口而言，住在都市里或从事特别的都市工作人口，仍占很少的比例。农业科技所产生的盈余只（能）很少人从事非生产性的工作。

在西方国家来说，都市人口的大量增加是工业革命之后的事，但在非西方国家来说，都市的出现和工业革命带的生产力增加，并没有太大关系，现在让我们看看这些“前工业城市”。

前工业城市的特征

非洲北部与及亚洲的城市和美洲及其他高度工业化国家的都市很不同。前者的都市亦称为“前工业都市”（PREINDUSTRIAL），

这是社会学家苏葆 (Sjoberg) 给这些都市的名称。苏葆对这些前工业都市的兴趣很大，认为这类都市对了解落后国家的都市发展有很大的帮助，根据苏葆的研究，这些“前工业都市”在区位、经济、及社会方面都有特别的地方。

区位组织

因为前工业城市要依赖食物及原料的关系，所以是手工艺制造业的市场，但同时亦满足了政治、宗教和教育上的功能。都市人与农民比较只占很少的比例。因为需要食物的关系，这些都市的成长很慢。内部的安排与都市的经济、社会结构有很密切的关系。街道只是行人的道路，建筑物都是很低，而且密集在一起。社会隔离很严格，不同社会阶层及种族的人住在不同的地方，甚至不同职业的人住的地方也不同，社会阶级较低的和“贱民”则住在都市的边缘。在这些前工业都市里，商业区并不占有最显著的地位；而宗教庙宇才是社区生活的焦点。

经济组织

前工业城市的经济和现代工业中心分别很大，主要分别是缺乏一套用非动物（力）量的生产系统，而能源主要仍是靠人力或动物。非动物的能源如电力或蒸汽影响都市的区位、经济及社会组织。

前工业城市的生产系统和现代的工业城市不同，工作上只有很少的片面化或专门化，分工也很少，通常在制造一件物件过程中，工人参与每一个阶段的工作。对管理及各种活动协调极为重要的工厂制度还没有出现。大部分商业活动都是个人与个人之间进行，而不是经过高度形式化的组织；很多时候工匠亦是推销者，很少时候是经过中间人的。大部分的职业都有自己的同业公会，这包括商人、手工艺技工、仆人、甚至乞丐。从事任何行业，一定要属于同业公会及经过学徒的

阶段。

同业公会在前工业城市很重要，它们不但管理会员的工作，甚至能影响制成品的价钱。公会通常由亲属中吸收会员。除此之外，同业公会亦履行一部分宗教上的功能，例如每一行业都有自己的守护神（如木工的鲁班）。

前工业城市的经济结构并不注重理性化，例如制造方法并没有一定的标准，货物也没有固定的价钱，度量衡亦不统一，连货币也有很多种。

社会组织

前工业都市的经济系统跟一套特有的阶级结构、家庭、宗教、教育、及政治体系都有很大的关连。

在阶级方面，一班精英份子既控制也依赖群众才能生存。这些精英就是于在政府、宗教、或教育制度占一位置的个人。在这种社会里并没有中产阶级，而精英与低下阶层之间有很大的隔离。社会流动极低。另一阶层叫做贱民，例如奴隶、乞丐等，但他们不是社会系统完整的一部份。很多贱民是少数民族。

在家庭及亲属制度方面，很难找到细小而不稳定的亲属群体，将亲属及血统一路延续下去是很重要的；孩子的社会价值很高，为达到多子女的目的，多婚、妾侍及认养都是常用的手段。结婚的年龄往往是很早，而且通常是经过安排的。不同年龄及性别有不同的社会地位；女性通常要服从男性，形式化的尊卑有别更有社会控制的功能。儿童要服从父母及其他成人；众子女中，长子的地位最高。

宗教系统和亲属系统也是相连的；形式化的宗教组织在精英分子中发展得最完全，都市是主要宗教领袖的所在地，同时也为整个社会订下标准。宗教系统的影响可以在都市的整个社会结构看到，宗教活

动渗透家庭、经济、政治及所有其他活动。

正式的教育训练主要是为男性的精英而设，目的是为政府、教育及宗教层次(hierarchy)训练所需的人员。前工业都市的经济并不需要大量识字的群众。老师的地位是崇高的。

政治方面，政府也是精英分子的范围，和教育、宗教的关系当然也很密切。政府主要有两种功能：

1. 收取税项以维持精英分子的需要；
2. 通过警察、法庭等机构，维持社会秩序。但实际而言，却很少依赖此等形式化机构，比较重要的非形式化控制，通常是由亲属、同业公会、及宗教系统发出的。

结论

苏葆的研究重心是前工业都市本身的特征，并没有和工业都市作直接比较。他发现前工业都市的结构成份和现代的工业都市有很大分别，特点是前者都市生活的静态状况——社会变迁很慢，而且通常不为普通市民察觉。苏葆假定前工业都市及工业都市的主要分别因素是工业化的过程。工业化的出现与否需要不同的社会结构来适应。

工业都市的特征

工业都市的特征有很多，很多是同前工业城市相反的，主要有：

1. 广汎的分工制度；
2. 强调革新及成就；
3. 首属群体(Primaygny Group)的崩溃，以致有社会解组
4. 依赖次等形式的社会控制，例如警察；
5. 和别人的交往是角色与角色之交往，不是整个人的投入；
6. 亲切的家庭关系受到破坏，家庭的功能亦被移交，例如教育功能移交到家庭以外的专门化机构；

7. 允许价值及信仰的多元化是被允许；

8. 社会流动及通过工作使自己向上流动受到社会鼓励；

9. 社会上一般规则对所有人都适用，例如同样的一套法律体系。

特征是理性化 (rationality)、世俗化 (Secularism)、多元化 (diversity)、改革及进步。

当然现在描述的前工业城市及工业城市都是纯理型，在实际生活中是有差别的。

都市革命 (爆炸)

我们首先要了解什么是都市化 (urbanization)? 都市化是指住在都市区域的人口比例以及因为人口集中而引致的社会组织转变。所以都市化是一种过程，包括人口和组织两方面，人口方面，都市化代表人口集中的增加，包括集中点数目的增加，以及个别集中点人口的增加。组织方面则是结构及功能的转变，这包括都市内部空间结构的转变，经济及社会结构的改变等。

另一个要澄清的概念是都市性 (urbanism)。都市性不等于都市化，都市性是一种生活状态，不是一种过程。都市性是指都市生活的行为方面。都市性的研究包括都市生活的社会心理状态，都市人格模式、以及都市生活所须的行为适应等。

都市化和都市性是相关连，但并不一定同时出现，很可能一个地区的都市化程度很高，但都市性却很低，例如埃及的开罗市。开罗是世界最大的城市之一，但仍有很多居民的生活方式是农村的生活方式。另一方面，都市性的生活方式也超越了都市地区，以美国来说，农村的文化模式受都市价值观念、态度、及生活方式所支配。美国农村根本就是一个极复杂，但却是高度合一的社会经济体系的一部分，而这个体系是都市性的。

另一个容易混淆的概念是都市增长 (city growth)，很多人将都

市化及都市增长当作是同一样东西，但严格上来说是有分别的。都市化是指住在都市地区人口的百分比，例如，一个国家的都市人口，由十年前的百分之四十增加到现在的百分之五十，这个国家的都市化程度就有所增加。另一方面，都市增长是指住在都市地区实际或绝对人口的变化而言，例如同一个国家的都市人口十年前是五千万，现在是六千万，那么这一千万的人口增加就是都市增长。都市化所代表的是一比例，而都市增长是一实际数字。这两者容易混淆的原因就是从历史上看来，这两者是经常一起出现的，一个国家有高度都市化，通常亦有城市增长，反者亦然。但理论上来说，这两者不需要一定同时出现的，例如一个国家可以有城市增长（五千万增加到六千万），但不一定有更高的程度都市化（都市人口所能保持百分四十或降到更低水平），这在理论上是可能的，因为当都市人口增加一千万时，农村人口可能增加得更快，后果就是都市人口增加（有都市增加），但都市占全国的人口比例不一定增加（没有都市化的改变）。

搞清楚这三个重要的概念后，我们继续看着都市化过程的快慢问题。我们前些时候提出过都市的出现在人类的悠长历史中只是一件很近代的事，同样的，我们现在所熟悉的都市化程度亦是一件最近的事情。公元一八〇〇年都市人口的比例仍是很低，世界人口住在十万人或以上都市只有百分之1.7，住在两万人或以上的人口都市只有百分之2.4，五千人或以上都市的人口也不过占世界人口百分之三。甚至一百多年前，住在二万人或以上的都市人口也不过占世界人口百分之五，可见都市人口比例之低。

都市化的过程大概在二百年前开始，但一直加速发展到现在还没有停止，这个过程可以说是一场革命，时至今日，世界都市的人口差不多占总数的一半，比农村的人口还多。

都市人口增加在十九及二十世纪加速得很快，到一八〇〇年，伦敦的人口已超过一百万；到一九〇〇年，世界已有十个都市有人口一百万人以上。到今天为止，都市的人口比一百五十年前整个世界的人口还多。

这个都市爆炸的发生不是偶然，而是有很多理由的：

1. 人口不断增加；
2. 农地受到包围以及农业的科学管理；
3. 交通及通讯系统的改良；
4. 比较稳定的政府；
5. 工业革命的发展。

国与国之间都市化过程在细则上有分别，但都市化的模式大致相同，这就是农业生产的盈余超乎可供糊口的程度，而盈余慢慢转移到制造业方面，这一点稍后会再讨论。

工业国家及发展中国家的都市化

这里主要是比较工业国家及发展中国家之都市化过程。工业国家中的人口大部分住在较大的社区及从事非农业之工作。发展中国家大部分人口住在较小的社区及从事农业生产。这种二分法是将事情太过简单化，但在分析上仍然有一定的用处。

一个很明显的地方是“都市网”的出现，这和都市化有很大的关系。在工业国家而言，都市和都市之间在经济、社会及文化方面的关系很密切，形成一个个的“都市网”，都市和都市之间有很大的互相依赖，也有不同的组织将这些互相依赖的关系连结起来。例子有：都市有协会，也有市长协会；工商业在不同的都市有分支；同样的志愿机构在不同的都市出现；也有非形式化的网将住在不同都市的朋友亲属连在一起。所有这些连系加在一起时就组成一个“都市社会体系”。

在发展中国家而言，这些形式化及非形式化的网状组织仍然存在
于都市间，但和工业国家的都市比较，发展中国家的都市是比较孤立
的。

西方工业化的一个后果就是加速都市化的步伐，这种影响在工业
发展初期尤其明显，英美最快速的都市化都发生于十九世纪。根据大
卫恩（K. Davis）的研究，在英国住在十万人或以上的都市的人口
由百分之十增至百分之三十需时七十九年。美国需时六十六年，德国
四十八年，日本三十六年，而澳洲只需时二十六年。这是说一个国家
越是迟工业化，它的都市化过程却是越速。

假如工业化国家现时的趋势继续下去，似乎无可避免的结果就是
都市化的速度会慢下来，以至都市农村人口的比例渐趋稳定。工业国
家的都市化是一个由农业到工业社会的循环，也是一个有定限的过程，
发展到先进的阶段，都市化这个概念也变得含糊起来了，因为越来越
多的都市人搬到分类为农村的城郊去住。

大致上来说，经济发展控制了都市化。都市之所以增长并不是农
村的人口增多而重新分类为都市，也不是因为都市的自然增长率（出
生减去死亡）比农村高，都市增长的真正来源是由农村到城市的人口
迁移。农村人口迁移是因为科技发展令到人的生产力增加及其他因素。
工商业及服务性行业不需大量土地，故人口能集中。当生产力增加时，
这些行业能给予工人较高的薪酬，后果是吸引更多外来移民。农业科
技的发展也有影响，因为生产相同数量的农作物需要的人手越来越少。

在所有经过工业革命的国家，从农村到都市的人口迁移“都发生
过”，有些国家的农村人口外流得特别厉害，使农村人口占全国人口
很低的比例。

经济发展和都市增长的关系一向都很密切，但这两者的关系在已

发展的国家已不再有效，因为：

1. 农村已不能提供大量的人口迁移到都市；
2. 由都市跑回农村，但从事非农业的人口，正如都市的人口增加得一样快。

现在大部分的都市增长都是发生于发展中国家。在这些国家中，住在十万人或以上的都市人口比例增加速度双倍于已发展国家。但这不是说现时发展中地区正经历着经济发展初期的典型都市化过程。他们的都市化是有些不同的，并不是重复西方的模式：

1. 现时发展中国家人口增长不但比现时的工业国快，同时也比工业国家的全盛期为快；
2. 总体的人口增长不同，自一九四〇年以后，发展中国家的总体人口增加比工业国快两倍。

在今天的发展中国家，都市增长和经济发展的关系越来越少，也和乡城人口迁移的关系不大，都市增长主要是来自人口的全面增加。因为现代医药进步及高出生率的关系，非工业国家的人口增长是史无前例的。在这些国家，根本不可能设立足够的都市服务来照顾这些人，问题不再是都市化，不再是乡城人口迁移，而是人类的数目不断繁殖。

都市区位学简介

何谓人文区位学 (Human Ecology)?

所谓区位学是从英文 Ecology 一字翻译过来的，另一种译法是生态学。简单的说，区位学是一门关于生物及其环境关系的一门学科，最初的发展是在生物学方面，后来才应用于研究人与他的环境方面，

这就是人文区位学。人文区位学主要研究人与人之间的关系怎样受到环境的影响，尤其是空间分配的影响。人文区位学的一个基本假设是：当一个人口发展到有组织的时候，这个人口在它的环境中生存的机会便大得多。所以人文区位学很强调组织，组织包括了这个人口内成员间所有互相依赖的关系的整个体系，例如家庭、工业等。

人文区位学的重点是“宏观”的 (macroscopic)，而不是“微观”的 (microscopic)，因此研究的问题是关乎整个人口或整个社区的，而不是用个人做分析单位。

人文区位学对我们了解都市有很大的帮助，区位学提供了最有系统的都市理论。在美国，可以说都市社会学是由区位学家开始的，他们将理论及实际研究连接在一起，他们发展的理论令到都市事件的量度变得更直接和有意义。

人文区位学和动植物区位学分享很多相同的地方，例如：

1. 环境，在动植物区位学中，环境是一个可划分界限，有固定位置的地方，如湖、山等。在人文区位学里，环境也是有限制的，而且有相当清楚的社会界限，都市就满足这个界限要求：都市有自己的名称、固定地点、及有社会意义。

2. 自然过程，自然过程是人文区位学向动植物区位学借用的另一个概念。竞争是其中的一种过程，动植物在其自然环境中当然要竞争才能生存；人在他的环境中也是一样，也是要透过竞争才能得到有限的资源，经济竞争就是一个例子，分工制度就是经济竞争所引起的一种适应。

另一种自然过程是支配 (dominance)，在动植物区位学里，支配是关乎生物与天气及环境的关系，如在植物社区里，最高的树木支配环境，较矮的被支配。在都市社区里，工商业是占着支配的位置。

另一自然过程是共生 (Symbiosis), 共生代表不同生物之互相依赖关系以维持生存。这种关系在人类社区亦可见, 在分工的过程中, 不同职业的群体会发展共生关系。

可以很清楚的 (可以) 看见, 人文区位学借用了许多动植物区位学的概念, 这种研究路线的吸引力是其简单, 个人心理动机以及社会组织的复杂性由此可以避免。社会环境亦可以照自然环境一样研究, 而目的是去找出社会关系有系统的模式。区位学家并不否认动机与社会组织的存去或重要性, 但他们却认为这不是都市研究的首要任务。

由动植物区位学到人文区位学的转变主要是由芝加哥学派的派克完成, 他的目的是建立一个区位学理论来研究人类社区。根据派克的理论, 人类的空间关系是竞争和选择的结果, 而当新的因素出现去影响这种竞争关系时, 人与人之间的空间关系亦跟着改变。

人文区位学自开始以后, 已经分裂成为不同的学派, 计有:

1. 古典区位学 (classical ecology) 仍跟随芝加哥学派早期的研究路线;

2. 社会文化学派 (socio-cultural school), 这一派对古典区位学的早期研究批评得最厉害, 他们认为早期的芝加哥学派过度强调经济因素而忽视社会心理因素; 根据这一学派, 经济因素并不是唯一可以解释空间关系的因素, 社会文化因素亦同样重要;

3. 新的正统学派 (neo-orthodox school), 这一学派认识到早期的古典学派是有很大限制, 但亦认为他们的看法很有价值。这一派的人士再详细解释及分析早期的区位学理论, 令到理论更加完善。这一派比较上喜欢用“硬”性资料, 例如人口普查资料。