

阑珊趣情

张平华 © 著

LANSHAN QUQING



江西高校出版社

阑珊趣情

张平华 著◎

江西高校出版社

图书在版编目(CIP)数据

阑珊趣情/张平华著. —南昌:江西高校出版社,
2008.10

ISBN 978 - 7 - 81132 - 416 - 7

I. 阑... II. 张... III. 高中 - 教学研究
IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008) 第 154269 号

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道 96 号
邮 政 编 码	330046
总编室电话	(0791)8504319
销 售 电 话	(0791)8511423
网 址	www.juacp.com
印 刷	南昌市光华印刷有限责任公司
照 排	江西太元科技有限公司照排部
经 销	各地新华书店
开 本	850mm × 1168mm 1/32
印 张	4.875
字 数	159 千字
版 次	2008 年 10 月第 1 版第 1 次印刷
印 数	1 ~ 1000 册
书 号	ISBN 978 - 7 - 81132 - 416 - 7
定 价	24.60 元

版权所有 侵权必究

序

在我的案几上摆着一本《阑珊趣情》的书稿，阅后很受启发和感动。作者作为一名土生土长的普通教师，三十余年间，从村小、完小和附中，进而又初中、高中，一步一个脚印踏踏实实地走过来：既认真自学，刻苦钻研业务，又积极接受新事物。在“教学上”作者不迷言古人和权威，运用辩证法和历史唯物主义，认真地理解教材，探讨总结教学规律，譬如《荷塘月色》、《皇帝的新装》、《项链》、《陋室铭》等三十多篇传统教材作者所提出的见解确实令人耳目一新和引人深思。全集中，无论是抒情言志的诗词，还是独抒己见的论文教案，抑或给学生作示范的作文，我们都可以看到作者忠诚于教育事业的赤子之心，从中也可以看出作者在字里行间所显示的文字功力。当然，个中也有不够简明或值商榷之处，但是微瑕不掩大瑜。

“他山之石，可以攻玉。”我们县教学探讨曾远到上海武汉，近奔临川高安，今天，我们县终于有一批德才兼备的老师脱颖而出，实在是我县教育界的大喜事，本集亦是我县教改的一支奇葩。我县各校领导和老师应读一读。当然，我们并不是一味的去寻找教材或教学用书中的失误，而主要的是我们应像作者一样去领会大纲，钻研教材，了解学情，总结经验，探求规律，形成方法和能力。如果我们都能这样，那么我们就不仅“授人以鱼”，而是“授人以渔”

了。尤其是我们党确立了科教兴国的战略决策,大力倡导素质教育和科学思维,教师则更应在教育的科学化上下番功夫:在认真学习和交流的基础上勇于质疑,我想我县将会涌现出更多的学者型教师,也为我们县教学质量的进一步提高做出贡献。

特为之序。

目 录

序言	1
清芬正气传当世	1
《皇帝的新装》主题之我见	5
犹抱琵琶半遮面——《皇帝的新装》主题之再见	8
悲剧乎 喜剧乎	11
魂去尸长留——也谈对《孔雀东南飞》主题的认识	14
“媒人去数日”四句实无脱漏和错误	18
贵在人世 美在知仁——《滕王阁序》教学有感	20
君贤臣忠与臣谏君谏	23
《登泰山记》“义理”何在	25
既美其书 更宝其文	27
《归去来兮辞》新解	31
柔笔诉衷情 凄切更委婉	33
曲在缘景抒情 妙于回环说理	35
曲中解深意 文中蕴重托——读《石钟山记》有感	37
俊逸的谪仙写照 严正的决裂宣言	39
《蜀相》应为讽喻诗	42
犹及清明可到家	44
语境·得体——对新编高中语文第一册两篇课文的商榷	46

按文体特点进行童话教学	49
应注意借代在文言中的作用	52
辨明古诗文中比喻的意象	54
“而不悲者无穷期矣”议	57
记唐朝豪迈之士——刘禹锡	59
语文教学中科学性思维“八要”	63
漫谈语文教学中的切入点	68
《在马克思墓前的讲话》说课稿和教案	71
《皇帝的新装》教案	75
《项链》教案	82
《陋室铭》教案	86
《孔雀东南飞》教案	91
作文教学中的“种稻”	95
我们的班集体	98
校园风景	100
风景	105
山村普及教育的一面鲜艳旗帜	108
高中第三册第一单元写作训练	110
年轮	114
诗四首	118
第十三届教师节有感	120
和余干中学学生李凯	122
我们教师也应是棵树	123
党是太阳我是花	126
和余品聪先生	128
校庆三章	130
我们就是新时代	131
微风拂过湖面	133

校园感怀	134
我是新时代(话剧)	135
求知中觅乐趣 进取中获自新	142
后记	145

清芬正气传当世

《荷塘月色》是朱自清先生散文中最为盛名的美文，无论文句的优美、构思的巧妙、立意的鲜明及情感的强烈都可谓在古今达到了最高境界，当年在文言与白话对阵、列出凝重隽永的文章之最时，鲁迅先生是极为赞赏《荷塘月色》的。可自九十年代以来，尤其是“新课程方案”试行后，人们对其的评析都说成了是：表现了作者“淡淡的喜悦与淡淡的忧愁”。“双淡”说法，表面看来很是全面公正，语调谐和而又时髦，然实际上在当时特定条件下，“淡淡的喜悦”应是浓浓的喜悦，“淡淡的忧愁”可谓是没有忧愁。“双淡”说法是极不严肃的，它本身是对朱自清先生的误解。正确的应是“淡淡的月色隐含了深深的愤激”。

其理由为：

一是朱自清先生是极富正义感的教授、学者、民主战士、爱国知识分子。他去世的1948年，不顾贫病交迫，仍告诫家人不领美国救济面粉，说他是在拒绝美援的请愿书上签了字的人。因而毛主席曾说我们要写朱自清颂，能拥有这种高尚品质的人绝不是一朝一夕就能具备的，一定有着他的不平凡的轨迹。这从他早年所写的《春》和《绿》中可看见，如果不是充溢上进心、对生活无比热爱的人是不能写出这么意气盎然的篇章。意境深邃的文章是源于对生活的真切认识，对人生的执著追求。再说其1926年3月所写的《执政府前大屠杀记》，可能现在不少青年人未见此文，但鲁迅先生《纪

念刘和珍君》一文则凡是读过高中的学生都会知道的。鲁迅先生在文中展现了“三一八”惨案之后方方面面的动态,表达了对刘和珍等的沉痛悼念,愤怒痛斥了反动政府的凶残狠毒和御用文人的卑劣无耻。而朱自清先生则是以教授身份与学生一道亲自参加了这一徒手请愿。从这生死系于一瞬的英勇行为,先生的智勇和爱国热情是多么的令人肃然起敬。可以说他的血与青年学生一样是热烈而又充满激情的。而当他在一年之后的1927年看到许许多多的优秀男女青年倒在蒋介石的“四一二”反革命政变的血泊之中,并且场面之广、范围之大、人数之众、手段之惨,已远不是“三一八”可比,再有,“七一五”汪精卫又在武汉“礼”送共产党出境,喊出了“宁可错杀一千,也不放过一个”的疯狂口号。爱国爱民又惜才的朱自清先生又怎么会有“淡淡的喜悦”与只有“淡淡的忧愁”呢?如都是“淡淡”的,就不用深夜独自一人去那荷塘了。这不由使人想起一则西方故事:国王头上长了兽角,只有理发师知道,但不能说于外人听,否则有性命之虞。理发师最后只得到野外挖了个洞,贴着这个洞小声地说出真相才如释重负。朱自清先生当时就是如此借以排遣满腔的愤激之情。

二是强烈的感情主线贯穿于字里行间。文中一开头即说“这几天心里颇不宁静”,后面类似的语句也有很多,如“这一片天地好像是我的”,加了“好像”实际上就不是;又如“白天里一定要做的事,一定要说的话,现在都可不理”,“热闹是他们的,我什么也没有”等,却最能体现人物情感的语句应该是文中的所想。作者引用了《采莲赋》和《西洲曲》,这是全文最隐晦巧妙之笔,也是全文的内在实质:《采莲赋》所写的是一幅青年男女风流倜傥的采莲图,这是一幅多么恬静和乐的人间啊;而《西洲曲》则满含着辛酸悲苦。仔细揣摩,此曲巧妙地运用了谐音双关的手法,“头”谐“愁”,“莲子”乃“怜子”,即挂念怜爱自己的心上人。整个《西洲曲》意译应为:有个叫莲花的姑娘去秋季的南塘采莲,她实在是有着极大的悲愁,你

看她低头拨动着莲叶与莲蓬，实际上她是在思念着她的心上人。她思念着心上人啊，那泪水就像断线的珠子一样落个不停。从这可看出，此曲与前赋是鲜明对比，可否把这两段诗文调换一下位置呢？因为前文是代表和平时期，所以作者在赋后说，“可惜我们现在早已无福消受了”；而后曲就是喻指当时了。因而在引述后则说：“今晚若有采莲人，这儿的莲花也算得过人头了；只不见一些流水的影子，是不行的。这令我到底惦着江南了。”也联系到谐音双关，作者在此说得多么委婉深沉，作者不是和那个莲花姑娘一样吗？作者就是采莲人。“不见一些流水的影子是不行的”，就是说没有一定的情感是不成的，而“这令我到底惦着江南了”就更强烈和明白了！所以全文忧愁绝不是“淡淡”二字所能概括的。

如说上文所引的赋曲是作者当年为避免当局者迫害而用曲笔，体现了作者手法的高超，而文章在其后更有巧妙而艺术的神来之处，即特地点明了“1927年7月，北京清华园”。现今有人说先生1928年4月有篇文章为《哪里走》，是说他当年不赞成国共两党“以暴制暴”的武装斗争，看不到前途，感到迷惘。这迷惘应是真实的。在反革命势力甚嚣尘上、到处一片白色恐怖之时，不要说一个苦做学问的先生，就是有些在革命队伍里有着一定地位的人不也产生过“红旗到底能打多久”的疑问吗？先生感到不知往哪里走有什么奇怪呢？但是，不知往哪里走难道就不能表示自己的愤激之情了吗？这不知往哪里走本身就是一种愤激。至于不赞成两党的“以暴制暴”斗争，那可能是先生当年的局限，更可能是作者当年在特定环境下——考虑到人心难测而不得不说的违心话——即白天里一定要说的话。共产党的武装反抗是1927年8月1日在南昌起义打响了第一枪，与先生写作的《荷塘月色》无关。怎能有“以暴制暴”的斗争？而在此之前，四月十二日以来，共产党人一直是处在被追杀逮捕的处境。看看处在同一时代的叶圣陶先生的《夜》和沈从文先生的《菜园》，被残杀的共产党人和被冤枉以共产党的名义

而遇害的人，其父母等亲属在痛失爱子娇女等亲人之后，就不只是“莲子清如水”了。反动派屠杀使多少人头落地，使多少美好家庭被毁灭。如在这样情势下还说有淡淡的喜悦，真不知喜从何来，还有没有良心？也可能朱自清先生估计到有人对其文的立意会产生不同的理解，就特意借末尾来巧妙地补明吧。

小说是通过人物形象、故事情节来影响感染人并为人们所接受理解，而散文的情感是散见于文章的字句中，要欣赏则需花番功力，如隐晦曲折的则更要下番功力去认真揣摩。荷塘月色的描写如诗如画如歌如泣，美妙至极，不仅巧妙地避开了反动派的检查与迫害，并在今日使人因感叹其优美文笔而理解失误。那应如何来理解文中优美的景物描写呢？其实，他是以此描写确切地掩饰了自己，是为了以喜衬悲，更显出心情的沉重，就如法国作家都德的《最后一课》所写的暖和晴朗的天气以及在树林边宛转唱歌的画眉。

这一传统的名篇，又有像鲁迅这样的大家赞扬，为何还会出现这样的说法呢？我不禁想到提倡解放思想、开放搞活以来，人们都在以新的眼光去分析、评判各种事物，还其本来的真实面目，这确实是一件大好事。但也不能否认一段时间也有着一股否定一切的风，不是一度有些人连鲁迅都要贬抑吗？当然此种思潮并没有得逞。但是此种环境下出来的“淡淡的喜悦与淡淡的忧愁”的说法实在是应认真地考虑是否受此风影响了。鲁迅先生说过，没有英雄的民族是可悲的民族，此道理也可应用到对传统美文的欣赏上。

今年暑期初，在《中国教育报》上看到了一篇“国盛无忘告乃翁”文章，文中介绍了朱自清先生的儿子的事迹，其中发表了江泽民总书记为朱自清先生的题诗：“背影名文天下闻，少年波老更亲情，清芬正气传当世，选释诗篇激后昆。”看后更受教育启发，因而特以第三句为题成此文。

《皇帝的新装》主题之我见

著名的丹麦童话作家安徒生以丰富的想象和奇特的夸张手法写成的《皇帝的新装》，无论是立意，还是构思，均使人心悦诚服，然而人们对主题的概括却往往是从揭露和讽刺皇帝的方面予以归结。如《中学语文教师手册》和现行的《教学参考书》上都说是塑造了一个穷奢极欲、昏庸、虚伪的皇帝形象，以他受骗出丑的故事讽刺了统治者的奢侈、昏庸、愚蠢。某些大学教材也未脱这个窠臼。

这种说法表面看来是有一定的道理，但是根据童话这一文学形式的特点，实在是只见局部，未见整体；只注意了现象，而忽略了实质。因为作为儿童文学之一的童话，是通过丰富的想象、幻想和夸张来编织故事，塑造形象，反映生活，在神奇丰富而又多彩的故事中，使少年儿童潜移默化地受到真善美的熏陶。《皇帝的新装》是刻画了一幅群丑表演图。课文先是以简明而又典型的事例展示了皇帝的怪癖：讲究漂亮，爱穿新衣。接着以此为契机，使两个骗子的伎俩得逞——利用权势场中尔虞我诈、爱慕虚荣的心理，乘虚而入，投其所好，狡猾而巧妙的提出了他们织的衣料具有任何不称职的和愚蠢得不可救药的人才会看不见的特点，以此为挟制口，使老大臣、诚实官员、皇帝本人怕担上“不称职”和“愚蠢得不可救药”的坏名声，在除了空气、什么也不存在的情况下，不仅不敢否定，反而违心的极力盛赞什么“多美的花纹”、“布料真是太美了”、“我十二分的满意”等，以至皇帝本人还穿着什么也没有的所谓“华美”新

装、实则赤身裸体的去参加游行大典，而这时，所有的骑士和全城市民也由于同样的原因，均盛赞皇帝的新装，没有一个成年人敢于指出，皇帝也更感到他所有的衣服都没有这么美。这时，真可谓达到故事的高潮，大有假话重复一百遍便成了真话之势。

“可是他什么衣服也没有穿呀！”一声天真的童稚声，犹如巨石投江激起轩然大浪。顿时，爸爸在叹，众人在传，皇帝在抖，但为邪念所驱使的皇帝仍摆出傲然的姿态将这出丑剧进行下去，其自欺欺人的表演多么令人可笑和深思。至此，一方是尊贵的皇帝、诚实的大臣、威武的骑士、成熟的市民；一方是无邪的孩童，两厢对照，我们可以看到：前者貌似尊贵、成熟竟甘受骗，实乃愚蠢；后者看是无邪天真却破骗局，确为真实。前者所占篇幅居多，但只是陪衬铺垫，是为小孩的出场起渲染和蓄势的作用。这样强烈的夸张和对比，突出了童心的可贵，使儿童形象真实深刻：唯无邪，才真实；唯无邪，才可爱；唯无邪，才能不骗人和不受骗。（注：无邪是诚实、纯洁、质朴、勇敢的意思，孔子曰：诗无邪；刘思勰曰：“诗百篇，义归无邪。”）

由此，我不禁想到我国古代的文学典籍《诗经》，像《伐檀》、《硕鼠》、《七月》、《采薇》等，都充分地表现了人们对当时统治者痛恨，对美好生活的向往，以及人们纯洁、质朴、勇敢、诚实的美德，在那里都得到充分地表达，即，爱就是爱，恨就是恨。因而南北朝时梁代的刘勰在《文心雕龙》里评其为：“诗三百篇，义归无邪。”从这点上说，《皇帝的新装》与其有异曲同工之妙。

那么为什么大家都认同现行的《教学参考书》呢？我想可能是赫然在目的标题的影响，再是皇帝形象贯穿文章始终。然而“文如看山不喜平”，童话是文学，就其种类来说，除科幻童话外，大多和寓言有着很大的相同之处，是：言在此，意在彼。如持《教学参考书》的看法，则文章的开头就提到了，这显得太直太露，不够“文”，不符合童话的特点。照此类推，那么《古代英雄的石像》寓意应是

讽刺石像、《快乐王子》则是赞美王子了？这样显然是不通的。反之，如按童话的特点对课文进行分析，有利于学生触类旁通，举一反三，很好地归纳知识点，找出规律，运用前课所学方法去自学后面的课文，真正取得“教是为了不教”的效果。另外，童话的主题，从结构上说，大都是在故事的高潮之后才予以揭示出来。如《古代英雄的石像》、《快乐王子》、《丑小鸭》等都是在高潮后为作者所寄寓目的的表现。而且运用渲染和铺垫的手法来表达作者观点的文章，在古今中外的文学史上是不胜枚举的。从孔子的《过泰山侧》到柳宗元的《捕蛇者说》都是如此，人们也予以承认。因此，我认为这篇童话以赞美小孩的无邪为主、讽刺皇帝的奢侈为辅，并且皇帝、大臣、骑士、市民都是处在同一行列，皇帝只是一个线索人物，是群丑中的一员，由于其不同的地位，才起到推动情节的作用，舍此则不成了。如追究皇帝的罪状，爱穿新装的皇帝当然不好，但比起草菅人命、穷兵黩武、荒淫残忍的暴君则轻得多了，我们不能看到文学上某一形象就机械地联系到政治色彩上去。

至此，我认为《皇帝的新装》主题应归纳为：

全文通过皇帝新装的故事，深刻地说明了“唯无邪、才真实”的道理，同时也勾画了“有邪者”丑陋的嘴脸，并以此劝谕人们，如果存心不良，一味的追求虚荣，就只能自欺欺人，连至尊至贵的皇帝也要出乖露丑。

犹抱琵琶半遮面

——《皇帝的新装》主题之再见

本着“教是为了不教”的原则，从1989年始，我曾对当时《教学参考书》中关于《皇帝的新装》中的主题归为“塑造了一个穷奢极欲、昏庸虚伪的皇帝形象，以他受骗出丑的故事讽刺了封建统治者的奢侈、昏庸、愚蠢”的说法产生怀疑，并根据童话特点提出自己看法，即，“通过皇帝新装的故事，说明了‘唯无邪、才真实’的道理，同时也勾画了‘有邪者’丑陋的嘴脸，并以此劝谕人们，如果存心不良，一味地追求虚荣，就只能自欺欺人，连至尊至贵的皇帝也要出乖露丑。”1992年以“唯无邪，才真实”为题，参加华中师大“全国语文教师论文大赛”获得二等奖，1993年结集于《语文教学论集》，并于第二年以《（皇帝的新装）主题之我见》为题在华中师大《语文教学与研究》第七期上正式刊出。在此期间的1990、1991年中也多次向国家教委有关部门和领导反映，虽未得回书，但1993年始的《教师教学用书》（简称《用书》）中则改为：“童话以讽笑之鞭无情地挞伐了腐朽的封建王朝，无情地挞伐了至高无上的皇帝和一群道貌岸然大臣，褫除了他们身上的华袂，把他们的愚蠢、卑鄙、虚伪以及为了保持权力不惜自欺欺人等等恶行，掏出示众。童话还告诉我们，应该保持天真烂漫的童心，无私无畏，敢于说真话。”虽然《用书》已改，但我依然有话说：

一、立论不确

一九九二年止的《教学参考书》对童话解释为：“童话，常通过丰富的想象、幻想和夸张来塑造形象，反映生活，对儿童进行思想教育。”

一九九三始的《用书》则改为：“童话可分为两种，一种和寓言相近，每篇说明一个道理，这一类比较浅些；另一种与小说相近，并不直接说明一个道理，而是揭示生活中的美和丑、真和假、善和恶，这一类比较深些。这一篇《皇帝的新装》和安徒生的其他许多童话属于后者。”

常识告诉我们，无论是寓言、童话、小说，它们统属于文学艺术的不同分支，是处在并列地位，各有自己的特点，并无彼此间的高低深浅之别，如古希腊的伊索、丹麦的安徒生不都是因他们的作品而名扬世界吗？在中外文学史上又有谁认为他们比莫泊桑、巴尔扎克这些短、长篇小说中的艺术大师有着深浅上下的区别呢？并且同一文体的童话，无论其内容的丰富与否，大都通过故事围绕着真善美等方面说明道理。而至于寓言、童话、小说间的关系，一般是：童话与寓言，是同在由此及彼，异在寓言篇幅短小，童话内容丰富；童话与小说同在它们结构上都有开端、发展、高潮和结局，异在童话由此及彼，小说由此及此。并且就小说篇幅而言，不也有长、中、短篇和微型之别吗？因此我觉得，童话就是童话，小说就是小说，不能抑此扬彼，也不能厚此薄彼。《用书》这种随意立论的态度是实不可取的。

二、论据不力

《用书》为确立自己观点正确，特意在文后练习中列举了叶圣陶先生关于《皇帝的新装》的续写，以求得名家效应来增加力度。当然叶圣陶先生是我国伟大而著名的文学家、教育家，在做学生时，亦使我从先生的《多收了三五斗》、《古代英雄的石像》、《夜》等文著中看到先生的才华学识以及对党对人民的忠诚之心而敬仰不