

二十世纪中国 音乐美学问题研究

Inquiry Study on Twentieth-Century
Chinese Music Aesthetics

上册

主编 韩锺恩



上海音乐学院出版社
SHANGHAI CONSERVATORY OF MUSIC PRESS

二十世纪 中国音乐 美学问题研究

Inquiry Study on
Twentieth-Century
Chinese Music Aesthetics

主编 韩锺恩



上海音乐学院出版社
SHANGHAI CONSERVATORY OF MUSIC PRESS

上册

图书在版编目(CIP)数据

20世纪中国音乐美学问题研究/韩锺恩主编. —上海:

上海音乐学院出版社, 2008. 6

(音乐文化史论丛)

ISBN 978 - 7 - 80692 - 373 - 3

I. 2… II. 韩… III. 音乐美学 - 研究 - 中国 - 20世纪

IV. J601

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 072873 号

书 名: 20 世纪中国音乐美学问题研究

编 者: 韩锺恩

责任编辑: 夏 楠

封面设计: 赵荣琴

出版发行: 上海音乐学院出版社

地 址: 上海市汾阳路 20 号

印 刷: 江苏省南通市印刷总厂有限公司

开 本: 850 × 1168 1/32

印 张: 23.625

版 次: 2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷

印 数: 1—1,210 册

书 号: ISBN 978 - 7 - 80692 - 373 - 3/J. 361

定 价: 70.00 元(上下册)

上海市第二期重点学科“音乐文化史”特色学科建设项目 项目编号:T0701

音乐文化史论丛

主 编

杨燕迪 韩锺恩

副主编

钱亦平 洛 秦 萧 梅

前言

本著作以《20 世纪中国音乐美学问题研究》命名。现代学科性质的中国音乐学以及中国音乐美学,自 1920 年萧友梅博士发表《乐学研究法》并对其进行学科界定至今,随同之前出现的个别言论,至今已将近百年。及至今日,中国音乐美学在研究与教学以及学术团体诸多方面已有相当规模,并取得了历史性的进展,可以说,学科形态已基本成就。

本著作由 2006 音乐美学专题笔会委约,其原创程度相当,并显示出一个正在形成中的团队力量,不仅对音乐美学学科建设有实质性的推进意义,而且,对音乐美学学会发展同样也有不可忽视的作用。如是之作,使我有充分足够的理由把它以及其他四个文集(《中国音乐学经典文献导读·音乐美学卷》《音乐存在方式》《音乐美学基础理论问题研究》《“音心对映论”争鸣与研究文集》)作为向 2008 第八届全国音乐美学会议的献礼。

需要说明的是,尽管本著作以 20 世纪作为时段进行修辞,但其中的很大一部分文稿均把 20 世纪 80 年代之后的情况作为叙述

重点,这当然符合实际情况。与此同时,大部分文稿也把研究现状的历史叙事与理论陈述一直延续至今。

值得特别说明的是,其中涉及两个方面的重要内容,第一,20世纪对中国学界以及人文知识分子的特殊意义,第二,处在这样一个特殊历史时段中的中国音乐美学所特有的现代学科形态特征。本著作所包括的方方面面,都或多或少与这两个方面的重要内容相关联。

近日,我在一个研究项目中提出了21个音乐美学基本问题,并分别归属于传统美学、工作美学、思辨哲学3个范畴。本著作所研究的问题,一定程度上说,也都和这些基本问题相关联。

关于通过专题笔会进而编撰这本著作的由来,2005年11月,在广州召开第七届全国音乐美学会议之后,我一直在考虑这样一个问题,如何将中国音乐美学学会工作纳入到中国音乐美学学科建设进程之中。

值得庆幸的是,我所在的上海音乐学院音乐学学科,在经过第三、四期上海市教委重点学科建设之后,自2005年起升格为上海市第二期重点学科,虽然仅仅是在“音乐文化史”特色学科的冠名之下,但音乐美学学科作为其中的一个子项,应该说是获得了一个空前的时运,加上我的硕士、博士研究生以及博士后合作者协同一起形成一个学术团队,真可谓天时地利人和。

于是,我适时启动,依托上海市第二期重点学科“音乐文化史”特色学科,在广州会议一年之后的2006年12月10-11日,在上海主持2006音乐美学专题笔会,约请全国各地学者近20人汇集一起,以20世纪中国音乐美学问题作为命题进行讨论。虽然时间有限,但效果十分显著,与会者围绕会议主题,就自己研究的问题发表见解,大部分与会者还就相关专题接受写作委约,以使这一项目有了实质性的后续。

会后的一个体会是,通过举行这样一种小型学术活动来解决

问题,不仅可以实现学科建设与学会工作的有机整合,而且也可以说,是找到了一条将学会工作纳入学科建设进程之中的有效途径,甚至可以说,不乏一个成功的范例。由此学科与学会的互动双赢,我不由自主地产生了一种久违了的成就感。

作为特别立项,在成功举行专题笔会之后,我再次依托重点学科,提出辑集出版的想法,并再次纳入重点学科建设项目。接着,便开始进入与委约作者逐一落实由选题到写作再到编辑出版的流程。

原定的截稿期一拖再拖,我曾经一度产生怀疑,并因此考虑改变策略,但绝大部分委约作者以及因故未能赴会的作者最终都给出了质量上乘的文稿,让我释然开怀,其中,除了个别几篇系旧稿之外,大部分都是新写的,由此也达到了我委约时希望有原创性的期待,特别让我感到兴奋的是,一个有执著追求并具明确学科指向的学术共同体正在动态形成之中。

著述的观照是全面的,其中包括:总体性的历史反思,分时段(古代、近代、现代)的历史叙事,不同方面(音乐思潮、流行音乐、教育、表演、创作)和基础理论(基本问题、特殊性、存在方式、审美问题、有关争鸣、学科定位、哲学基础)的专题论述,尽管这些方面的囊括性不可能圆满 20 世纪中国音乐美学的所有问题,但毕竟在最最重要的方面是充分足够的。

著述的探测是立体的,通过史论方式研究问题,可以说是它的一个特点,其实,也是 20 世纪中国音乐美学研究的一个基本传统,而这个基本传统的一个学术渊源,毫无疑问来自于马克思主义历史与逻辑的统一,用时下的解释,就是通过逻辑揭示历史本质,或者通过历史求证逻辑规律。虽然,这样的研究并不是成全 20 世纪中国音乐美学所有问题的惟一方式,但至少其有效性目前依然是显而易见的。当然,在史论方式的叙事陈述之后,是否还存在有某种意识形态承诺的惯性扰动,则可以做进一步的深入研究。

需要说明的是,这里强调的原创性,一不在无人言及,二不在无中生有,仅仅表明依托历史本身的再度认识,或者说,就是在已有研究的基础上有所发现并提出新的问题。若干年前,我就问题意识提出这样的看法:寻求合式的当代定位,就是要摆脱以本原性和同一性为基本逻辑依据的传统范式,取而代之的,似乎应该是这样一种范式:一个不断叠置的逻辑程序和一条逐渐展开的历史路径。为此,需要建立一种问题意识:以一种合式的方式去研究它所针对的问题,并且,通过特定的设问,去观照对象和主体自身。这就是问题意识的目的:通过问题驱动研究。进而,把相关问题集中一起,再通过历史逐一展开。对20世纪中国音乐美学来说,尤为突出并需要重点加以关注的问题就是:当感性直觉经验一再面临理论缺位的时候,究竟该以什么样的姿态去直接面对声音自身存在。

可能触及这一问题的两条路径正好指向两个极端:

一方面,在形而下的层面,明确回答:什么是音乐,

一方面,在形而上的层面,不断提问:音乐是什么?

也许,这就是原创的意义所在:

存在者不可取代与难以替换的是,

存在者之所以如此存在的是,

存在之所以如是表述的是。

值得称道的是,本著作主创人员的结构模式呈现出一种新的面貌,不仅在具体研究上有各自的取向,而且,还有效实现了不同经历资质的合理配置。可以推广的是,通过这样一次协作,一种可进行规模作业和梯队衔接的态势已初见端倪,如果学会能够借此助力并发挥独特作用,那么,成就如是结构格局的可能性则会进一步增加。也许,这也是将学会工作纳入到学科建设进程之中的一个具有实质性意义的动作。

进入21世纪之后,中国音乐美学学科建设的势力与前景究竟

如何?尤其是继中央音乐学院之后上海音乐学院的音乐学学科年前再次升格为国家重点学科,作业者又将采取什么样的有效策略?当代美国历史学家斯特龙伯格在《西方现代思想史》中如是叙事:以逻辑来替代现实,致使人们借着各种“主义”的名义互相残杀。……退回个体主义、退回具体的现实,可以说是世界大势所迫。问题是,退回个体,退回具体,是否真的意味着中心趋向边缘,本质果然濒临瓦解,以至于宏大的堂皇叙事苍白无力?当代音乐创作中不断延续的极端个性写作,当代音乐文化研究中不断铺张的地方性话语,难道确实是新一代历史断层的功能先现吗?在基本问题不断推进与外延范围不断扩张的双重引力驱动下,中国音乐美学无论在整体结构还是在局部功能方面,都将发生新的变化乃至转型与换代,尤其是当代问题的日益凸显,绝对是不可忽略的问题。

为此,有必要在已有研究的基础上,凝聚新的理论焦点,通过研究实现学科扩张,从而以相当规模与多重系列,去推进音乐美学学科建设。

具体策略:一方面梳理和发掘传统音乐美学思想与相关意识形态资源,一方面密切关注当下音乐实际,从而以深度的学理姿态与尖锐的批判工具对当代问题及其前景给出具有说服力的诠释。

大致程序:以音乐思想与音乐作品研究为轴心,依托当代哲学美学理论,从历史、观念与形态诸多方面切入,去面对音乐艺术作品与音乐文化现象,进一步,通过文化批判追问音乐的艺术边界,寻求音乐艺术的本原与音乐文化的存在。

新的问题是,文化批判作为终端的可能性是否存在?也就是说,文化批判能否面对特定问题进行公开诉求并诉诸公众?为此,似乎不再需要拘泥于具体的工作程序,也不再需要无休止地去进行方法论意义上的合理与否之争,更没有必要为文化批判的正负功能进行逻辑定位。需要寻求的是事物秩序与意义谱系的相即与

相合,一种通过“实事”求其“是”的表述,即选择合式力场进行合式表述:在主体与对象相即,以及相关主体和对象各自与其所处历史相合的条件下,通过一个特定作用力成就起来的一个场域,以其本身具有的结构意义去进行表述。

由此,与本著作研究相应的一个命题,应该是:《通过 20 世纪,中国音乐美学学科跨进当代》。

2008.3.9

写在沪西新梅公寓并汾阳路上音教学楼 311 办公室

目 录

上册

- | | |
|-----|-------------------------------------|
| 1 | 韩锺恩：前言 |
| 3 | 韩锺恩：2006 音乐美学专题笔会主题报告 |
| 14 | 陇菲(牛龙菲)：当代中国音乐美学的历史哲学反思 |
| 68 | 罗艺峰：思想史视野中的 20 世纪上半叶中国音乐美学 |
| 92 | 叶明春、李浩：20 世纪中国音乐美学古代部分研究
历史与现状梳略 |
| 135 | 杨和平：20 世纪中国音乐美学近代部分研究 |
| 167 | 冯长春：20 世纪中国音乐思潮中的美学问题研究 |
| 213 | 金兆钧：20 世纪中国流行音乐美学的观察与思考 |
| 235 | 萧 梅：20 世纪中国传统音乐美学教学问题 |
| 269 | 谢嘉幸、杨阳：20 世纪中国音乐教育中的美学问题 |
| 328 | 蒋存梅：20 世纪中国音乐表演美学研究 |
| 370 | 麦 琼：20 世纪中国歌曲美学观念的嬗变 |

下册

- 395 韩锺恩：音乐美学基本问题研究
- 484 宋 瑾：再论音乐的特殊性
- 501 范晓峰：音乐存在方式问题研究
——兼及新时期以来对该问题的相关论述
- 533 孙佳宾：20 世纪中国的音乐审美问题研究
- 606 马卫星：20 世纪中国音乐美学争鸣问题综述
- 646 杨 赛：全球化语境中的音乐美学学科定位
- 680 孙 月：自我发现与内在更新
——关于音乐美学哲学基础的读与思
- 703 附 录：2006 音乐美学专题笔会会议记录
- 732 韩锺恩：后记

上册

2006 音乐美学专题笔会主题报告

韩锺恩

各位代表：

早上好！

我受本次活动主办者和中国音乐美学学会的委托，作 2006 音乐美学专题笔会主题报告，请大家审议并提出意见。

为推进音乐美学学科发展与音乐美学学会工作，我们依托上海市第二期重点学科“音乐文化史”特色学科，并结合中国音乐美学学会工作规划，举办本次音乐美学专题笔会。

根据目前学科发展以及相关研究状况，确定本次笔会以 20 世纪中国音乐美学问题研究作为主题。

内容涉及范围包括：历史断代问题，类别划分问题，音乐美学学会历史，相关学术共同体，音乐美学基本问题，音乐美学专题研究及其争鸣问题，音乐美学教学问题，音乐美学学科发展历史，等等。

恳请与会者就相关问题发表见解，并通过讨论确定笔会选题。然后，在各自写作的基础上，计划于 2007 - 2008 年编辑出版一本数十万字的具原创性的理论专著。这样，不仅能够有力地推进音

乐美学学科建设,而且对音乐美学学会工作也会起到具有成效的积极作用。

现在,我就有关问题提出以下意见。

一、之所以确定 20 世纪中国音乐美学问题研究作为本次笔会主题

研究 20 世纪中国音乐美学问题,实际上,就是接续历史发展本身,通过我们自己的手来撰写我们自己有部分亲历的历史。作为先声,1991 年,在福建莆田举行的第二届《中国音乐年鉴》学术研讨会上,我和宋瑾就 20 世纪中国音乐美学问题研究提出倡议,在征得乔建中、郭祖荣先生的支持后,决定请王宁一、郭祖荣先生领衔,分别在中国艺术研究院和福建省艺术研究所立项,并定名为《20 世纪中国音乐美学志述》。后来,又在此基础上扩大课题组规模,王芸、杨和平、关杰、郑长铃、陈丹曦先后参与课题活动。1993 年,在山东东营胜利油田曾经召开过一次课题研讨会。1996—2000 年,由王宁一、杨和平主编的《20 世纪中国音乐美学志述》文献卷(四册)先后由现代出版社出版。2005 年,由郑长铃主编的《20 世纪中国音乐美学志述》创作卷(一)由中国文联出版社出版。至此,10 多年前立项的课题部分得以完成。

此前此后,据不完全统计,作为个别行为的尚有:《中国音乐年鉴》1987 卷至 2004 卷,每卷发表音乐美学研究的年度综述;1989 年,我以《中国音乐年鉴》观察员的名义在《中国音乐年鉴》1989 卷发表《提前报告:中国音乐美学备忘录》;1990、1992 年,王宁一先后在香港举行的中国新音乐史研讨会上发表《从萌生到失落——1946—1976 年间的音乐美学》、《20 世纪中国大陆音乐美学的发展趋向——从音乐本质的探讨着眼》;1994 年,我和宋瑾、牛龙菲分别在

香港举行的中国音乐美学研讨会上发表《世纪报告:当下中国音乐美学研究的话语系统与叙事结构》、《20 世纪中国音乐思想的四大死结——音乐哲学、美学和文化学的反思与求解》、《当代中国音乐美学的历史哲学反思》;2002 年,我在《人民音乐》发表《“问题意识”与“前瞻性”预设——由音乐美学学科建设“长时段”叙事所引发》;2005 年,杨和平、冯长春、范晓峰在广州召开的第七届全国音乐美学学术研讨会上发表《近代化历程中的我国音乐美学研究》、《中国当代音乐美学研究述要》、《关于音乐美学学科性质的学理叙事》;2006 年,宋瑾在《黄钟》发表《论 20 世纪中国的音乐美学研究》;等等。通过这些情况可以看到学界同仁对此问题的重视,同时,也显示出已经有了相应的准备。就此而言,似乎可以肯定,在一定范围内进行这项研究的条件已经具备。这就是之所以确定 20 世纪中国音乐美学问题研究作为本次笔会主题的基本原因。

二、历史断代问题

历史断代不仅是史学研究的一个基本问题,而且也是中国学界进行历史研究所必然遭遇的一个重要问题。非学科自身发展所给出的断代依据,比如,政治变革、经济转型,显然,已经不能完全适用于对特定学科自身发展的准确认识,因此,亟须通过相关史料的整理,尤其是通过专门的研究,做出尽可能合乎学科自身发展的历史断代。

三、类别划分问题

与上述问题相应,类别划分同样需要通过对学科自身发展有