

上海法院 30年经典案例

1978-2008

中卷

主 编：张海棠

副主编：顾建荣 朱 妙

上海人民出版社

上海法院 30年经典案例

1978-2008

中 卷

主 编：张海棠

副主编：顾建荣 朱 妙

上海人民出版社

编委会主任：应 勇

编委会副主任：沈志先 张海棠

编委会委员：（按姓氏笔画排列）

丁寿兴	王立人	王国庆	王信芳	王秋良
王晓翔	石彩英	孙建国	江一敏	汤黎明
许一新	许伟基	吴偕林	应新龙	张长青
张昌华	张 斌	李康民	汪 彤	邹碧华
陈永华	陈立斌	周芝国	郑肇芳	姚荣民
贺平凡	赵旭明	须建楚	倪春南	席建声
殷 勇	郭 俭	钱锡青	顾伟强	顾建荣
盛勇强	章 华	谢 晨	潘福仁	

主 编：张海棠

副 主 编：顾建荣 朱 妙

执 行 编 辑：卢永良 刘嵩松

目 录

1999 年

- 153 先进船舶设计有限公司诉欧洲集装箱航运公司等专利侵权案——专利权利保护的范围 519
- 154 上海味利皇食品有限公司不服上海市卫生局卫生监督通报案——卫生部门作出的通报行为属于具体行政行为具有可诉性 526
- 155 马玉川等运输、贩卖毒品案——没有被告人供述,证据确实充分的,仍可对被告人定罪量刑 529
- 156 赵晨签订合同失职被骗案——如何理解签订合同失职被骗罪的构成要件 533
- 157 周国良重大环境污染事故案——重大环境污染事故的认定 536
- 158 董凤忠非法买卖枪支、弹药和非法私藏枪支、弹药案——非法买卖枪支、弹药罪和非法私藏枪支、弹药罪的犯罪构成 538
- 159 伊玛努尔票据诈骗案——票据诈骗罪的认定 541
- 160 赵喆操纵证券交易价格案——通过修改计算机数据操纵股票构成犯罪 544

2000 年

- 161 秦朵等诉上海云都温泉浴场赔偿纠纷案——涉外人身损害赔偿标准的确定 549
- 162 上海宏都企业(集团)有限公司诉上海市发展律师事务所双方代理案——同为非讼代理与诉讼代理构成的双方代理为法律所禁止 553
- 163 沈峥昱诉上海野生动物园发展有限公司人身损害赔偿案——动物园内老虎伤人赔偿的归责原则及精神损害赔偿的法律适用 557
- 164 江·克里斯地安妮诉加拿大国际航空公司等赔偿案——国际运输合同中违约责任的确定 560
- 165 李建海诉上海百姓家庭装潢有限公司侵权损害赔偿案——精神损害赔偿金的判定 567
- 166 上海申花足球俱乐部诉上海特雷通贸易有限公司名称权案——商业广告擅自使用知名球队名称的侵权责任 571
- 167 上海聚和建材有限公司诉叶伟解除劳动合同案——伪造文凭所签的劳动合同无效 576
- 168 顾俊豪诉国际信托投资公司定西路证券营业部股票案——违规设立资金账户 579
- 169 南京虹桥旅游有限公司诉中铁高新技术有限公司上海分公司等铁路运输延伸服务合同案——超越经营范围的运输服务合同之效力认定 583
- 170 张莉萍等诉赵克功等道口交通事故赔偿案——违反运输合同义务致旅客受到伤害应负赔偿责任 588
- 171 圆谷制作株式会社诉上海豫园商城国际购物中心有限公司侵害著作权案——从平面到立体复制行为性

	质的认定	593
172	斯达迪船务有限公司与中海发展股份有限公司船舶无接触碰撞损害赔偿案——无接触船舶碰撞中的责任认定	600
173	刘雨花等诉珠海市华淞海运公司等海上运输人身伤亡赔偿案——国内海上船员伤亡赔偿标准的确定 ...	607
174	包更生诉中国人民银行上海分行出具假票变造币没收证行为案——行政授权与行政委托的认定	614
175	徐金林等诉上海市公安局宝山分局行政赔偿案——公安机关工作人员的行政失职行为应当构成国家赔偿的前提	619
176	上海市民办恒银中学不服上海市闸北区教育局行政处罚案——对作出吊销社会力量办学许可证处罚的审查	622
177	李粉玉等非法买卖、运输核材料案——对象不能犯的定性以及冲突法规之协调	626
178	薛模权等侵犯著作权案——侵犯著作权犯罪行为及非法经营额的认定	629
179	钟喜勤拒不执行判决、裁定案——拒不执行判决、裁定的认定	635

2001 年

180	王利毅等诉上海银河宾馆人身损害赔偿案——宾馆在第三人侵权案件中的责任承担	640
181	陶某诉上海黄金海岸金玉兰俱乐部有限公司其他人身权利纠纷案——对公民隐私权的保护	645
182	薛国璋诉邵秀丽离婚暨邵秀丽反诉薛国璋损害赔偿案——离婚时无过错方的精神损害赔偿	647

- 183 茅惠芳诉罗学蓬、河南文艺出版社等名誉权案——侵权民事责任的分担 650
- 184 李萍等诉上海燃气市南销售有限公司人身损害赔偿案——用户产权管道发生泄漏引起的人身损害及多因一果侵权行为的赔偿责任承担 658
- 185 冯文献诉上海市邮政局卢湾邮电支局等储蓄合同案——储蓄合同中储户及储蓄机构过错的构成要件 ... 663
- 186 吴铁生诉上海德康拍卖公司、张棋拍卖纠纷案——拍卖合同、格式条款以及瑕疵担保责任 670
- 187 陈佩斯、朱时茂诉湖北省扬子江音像出版社等著作权案——喜剧小品表演者著作权、邻接权的保护 677
- 188 三星物产株式会社诉上海金光外滩置地有限公司建设工程施工合同管辖权异议案——有关国际仲裁条款的适用 683
- 189 日本国株式会社春日井破产管财人木村静之诉上海昭春服装有限公司借款案——外国破产管财人诉讼资格的认定 688
- 190 秦申园诉南方证券有限公司上海分公司南京西路证券营业部等股票交易赔偿案——委托理财中证券公司的法律地位及法律责任 692
- 191 易趣网络信息服务(上海)有限公司诉刘松亨服务合同案——网络服务合同的效力 696
- 192 美国奥多比公司诉上海年华电脑图文技术有限公司计算机软件侵权案——在销售的电脑中预装侵权计算机软件的侵权责任认定 699
- 193 普罗克特和甘布尔公司诉上海晨铨智能科技发展有限公司不正当竞争案——恶意将他人驰名商标注册成域名使用的行为性质认定 706

194	中国音乐著作权协会诉上海市演出广告公司等著作权使用费案——著作权集体管理组织诉讼权利的行使	713
195	上海东方网股份有限公司诉济南开发区梦幻多媒体网络技术开发中心不正当竞争案——从事网络经营的服务商就信息的登载、发布和传输而发生的不正当竞争的认定	719
196	中国抽纱公司上海进出口公司诉中国太平洋保险公司上海分公司海上货物运输保险合同案——如何理解海上货物运输保险中的“提货不着险”	730
197	德清县新市油厂诉巴拿马蒂哪玫克凯奥有限公司海上货物运输合同货损货差案——海上货物运输合同项下货损货差的确定	739
198	陆红诉美国联合航空公司国际航空旅客运输损害赔偿案——涉外民事法律关系的法律适用顺序	745
199	丁尔骏不服上海市医疗保险局医保处理决定案——现行的政策、法律应优先适用	752
200	朱学东不服上海市工商局金山分局核准变更法定代表人工商行政诉讼案——企业产权界定不明不能成为变更法定代表人的阻断因素	755
201	罗日民故意杀人、抢劫、强奸、盗窃枪支案——对严重暴力犯罪应依法严惩	761
202	李品华等诈骗案——故意制造交通事故骗取赔偿行为的认定	765
203	谢志峰非法经营案——扰乱电信市场管理秩序的非 法经营案件的认定	767
204	梁万山故意杀人案——擅自实施安乐死构成故意杀人罪	772

2002 年

- 205 夏子林诉上海市徐汇区明晟商行买卖合同案——商家作出的“假一罚十”公示是否具有法律效力 774
- 206 上海中远汇丽足球俱乐部有限公司诉辽宁日报社名誉权案——新闻报道侵权的认定 777
- 207 宜基国际有限公司诉中国铁路对外服务上海公司等货运代理合同案——违反跨国联运合同约定擅自变更收货人的法律后果 786
- 208 谢民视诉张瑞昌等股权转让案——先行判决的适用 791
- 209 朱奇诉渣打银行上海分行股份期权案——股份期权行权期未到能否兑现期权权益 799
- 210 章剑华等 11 人诉黄嘉玮损害公司利益案——股东派生诉讼的认定 805
- 211 李渭渭等侵犯著作权案——非法复制发行《辞海》构成侵犯著作权罪 809
- 212 迪斯克瑞特逻辑有限公司诉上海对点文化传播有限公司计算机软件著作权侵权案——首例软件最终用户判决 816
- 213 吴国城等诉上海三联(集团)有限公司吴良材眼镜公司字号权侵权案——以个人姓名作为企业字号时字号使用权的归属 820
- 214 上海避风塘美食有限公司诉上海德荣唐美食有限公司不正当竞争案——不正当竞争行为的认定 825
- 215 叶海国不服中华人民共和国上海海事局海事行政处罚案——海事行政处罚的合法性审查问题 830
- 216 德国再建设银行诉阿布达比集装箱航运公司船舶抵

	押贷款合同欠款案——船舶抵押权的法律适用与行使	834
217	上海东达进出口有限公司诉德国罗伯兹—迈尔有限公司买卖合同违约赔偿案——《联合国国际货物销售合同公约》的适用范围	839
218	上海市锦诚国际船务代理有限公司诉中国广州外轮代理公司长沙分公司货运代理合同集装箱超期使用费案——集装箱超期使用费的确定标准	844
219	韩国 SEKWANG 船务公司申请设立海事赔偿责任限制基金案——海事赔偿责任限制基金设立申请的审查标准	849
220	林忠卫不服上海市公安局闵行分局行政处罚决定案——外籍未成年人实施严重违反治安管理的行为应承担相应法律责任	856
221	张国成不服上海市版权局作品登记案——具体行政行为的执法程序中行文规范的合法性	860
222	上海丰祥贸易有限公司不服上海市盐务管理局行政强制措施案——行政行为超越职权的认定	863
223	上海申成门窗有限公司不服上海市南汇区审计局审计决定案——审计决定的性质认定及裁判方式的选择	867
224	戴来娣不服上海市公安局静安分局交通警察支队道路交通事故责任不予认定案——优势证明标准在道路交通事故认定中的运用	872
225	司菁华职务侵占案——贪污罪主体身份的认定	876
226	张永斌等集资诈骗案——虚构事实骗取不特定加盟者的加盟费构成集资诈骗罪	880
227	袁豪故意伤害案——未成年人故意伤害他人,多种原	

	因致人死亡,并取得被害人家属谅解的处理	888
228	朱建勇故意毁坏财物案——股票是否属于刑法意义上的“财物”	890
229	魏培明等抢劫案——入户抢劫的认定	894
230	鞠德梅非法出售珍贵、濒危野生动物案——非法出售珍贵、濒危野生动物罪的认定	899
231	沈岳飞以危险方法危害公共安全案——以危险方法危害公共安全罪的认定	901

2003 年

232	范志毅诉文汇新民联合报业集团名誉权案——舆论监督权和公众人物名誉权之间的冲突处理	905
233	张铤伟诉上海海岸机电设备有限公司等买卖合同案——“退一赔一”的适用	910
234	吴卫明诉上海花旗银行储蓄合同案——外资金金融机构向小额储户收取账户管理费行为的合法性	914
235	杨艳辉诉中国南方航空公司等航空旅客运输合同案——航空承运人以英文代码记载机场名称是否尽到了告知义务	921
236	范焕明等诉范荣富继承案——我国内地法律与香港特别行政区法律规定的法律冲突问题	925
237	杨昌成等诉上海瑞缘婚姻介绍所服务合同案——中介机构违约责任的确定	933
238	顾然地诉上海巨星物业有限公司财产损害赔偿案——侵害业主共有权责任的承担	936
239	叶云秀等诉上海市衡山汽车服务公司等人身损害赔偿案——出租车拒载病重昏厥乘客而引发的死亡赔偿	940

- 240 许文诉上海易初莲花连锁超市有限公司曹安店等买卖合同案——射幸合同的认定 947
- 241 上海凤舞汽车经营公司诉上海鞍福物资贸易有限公司等买卖合同案——帮助他人设立虚假注册资金公司的民事责任的承担 951
- 242 华夏银行苏州支行诉上海沪湘工贸有限公司等代位权纠纷案——担保物权为代位权客体的认定 955
- 243 上海勋怡企业发展有限公司诉上海瑞申钢铁贸易发展有限公司财产权属案——关联企业恶意串通进行诉讼欺诈应承担法律后果 964
- 244 上海逸华经贸发展有限公司诉刘志军等损害公司利益案——公司实际经营人员违反竞业禁止义务的法律责任 970
- 245 蒋海新诉荷兰皇家飞利浦电子股份有限公司计算机网络域名侵权案——当事人不服 WIPO 域名争端解决机构作出的转移域名裁决而向法院提起诉讼的处理原则及法律适用 974
- 246 江苏省海外企业集团有限公司诉丰泰保险(亚洲)有限公司上海分公司海上货物运输保险合同赔偿案——英国《1906 年海上保险法》的选择适用 978
- 247 浙江省纺织品进出口集团公司诉立荣海运股份有限公司海上货物运输合同无单放货案——无单放货案件中托运人的识别和承运人的责任认定 986
- 248 中国建筑进出口总公司诉中国连云港外轮代理公司无单放货侵权损害赔偿案——船舶代理人无单放货侵权责任的认定 991
- 249 上海市卢湾区新家坡园景苑业主委员会不服上海市卢湾区物价局核价决定案——具体行政行为执法程

	序中行文规范的合法性·····	1001
250	上海汇兴实业公司诉上海浦江海关行政赔偿案—— 补征税与纳税义务人的直接损失·····	1004
251	杨风华诉上海市公安局宝山分局行政赔偿案——公 安机关对被留置人员合法权益的保障义务·····	1007
252	彭学纯诉上海市工商行政管理局要求履行法定职责 案——电视报道节目中的医疗广告认定·····	1013
253	陆煜章不服上海市工商行政管理局企业名称驳回通 知案——“资本家”作为企业名称的价值导向作用 ·····	1016
254	马康颐不服上海市静安区房屋土地管理局房屋拆迁 裁决案——对民事争议的裁决应遵循当事人意思自 治的原则·····	1019
255	王一兵贪污案——转移公共财产所有权的行为应以 贪污既遂论处·····	1022
256	周小平虚报注册资本案——骗取公司登记情节严重 构成虚报注册资本罪·····	1029
257	陈恩等损害商品声誉案——损害商品声誉罪的认定 ·····	1037
258	李文键等走私珍贵动物制品案——走私象牙的行为 应定何罪·····	1046
259	唐如铁非法持有毒品案——对帮助他人购买毒品用 于吸食行为的认定·····	1050
260	张海燕等用账外客户资金非法拆借案——用账外客 户资金非法拆借罪的认定·····	1054
261	郭怀立等诈骗案——利用诈赌的方法骗取钱财行为 的罪名认定·····	1060

1999 年

153 先进船舶设计有限公司诉欧洲 集装箱航运公司等专利侵权案

——专利权利保护的范围

原告:先进船舶设计有限公司,住所地:澳大利亚

被告:欧洲集装箱航运公司,住所地:英国

被告:东方海外货柜航运有限公司,住所地:香港

法定代理人:邹耀华

原告诉称:原告系“改进型敞口格式集装箱货船”发明专利权人,该发明还取得英、法、德、意、美、日、新加坡等 24 个国家的专利权。1988 年,被告欧洲集装箱航运公司在原告的许可下,在日本寺冈船厂(TERAOKA)首次建造“贝尔先锋号”(Bell PIONEER)集装箱船,“贝尔先锋号”于 1990 年交付使用,被告欧洲集装箱航运公司和寺冈船厂向原告支付专利许可费和使用费。1992 年,被告欧洲集装箱航运公司向日本寺冈船厂订购定名为“欧洲动力号”的不带舱盖集装箱货船。“欧洲动力号”具有专利主张的重要特点,完全属于专利权利要求保护的范围。但被告欧洲集装箱航运公司以种种理由不支付专利费用。此外,在原告与被告欧洲集装箱航运公司交涉期间,被告欧洲集装箱航运公司明知原告已获得中国专利,却将“欧洲动力号”租给被告东方海外货柜航运有限公司,投入中国香港—日本神户—中

国上海的航线,从1993年11月13日至1994年5月29日,被告东方海外货柜航运有限公司营运的该轮未经原告许可,31次进出上海港,因而侵犯了原告在中国的专利权。被告欧洲集装箱航运公司和东方海外货柜航运有限公司的行为已经构成共同侵权行为,故请求判令被告欧洲集装箱航运公司支付专利使用费和许可费414 500元美元及原告律师代理费4万元美元;判令被告东方海外货柜航运有限公司与被告欧洲集装箱航运公司承担连带责任。

被告东方海外货柜航运有限公司辩称:原告所诉的第二被告非被告东方海外货柜航运有限公司;被告欧洲集装箱航运公司与被告东方海外货柜航运有限公司于1993年10月26日签有租船合同,租用“欧洲动力号”,该合同已于1994年10月3日结束,该轮已归还船东;被告东方海外货柜航运有限公司在租用该轮时并不知道原告与被告欧洲集装箱航运公司存在专利纠纷,只是在1994年6月8日收到原告1994年5月27日的信函后才得知上述情况,但船东告诉被告东方海外货柜航运有限公司,他们对原告所谓的侵权行为不予承认。根据中国专利法的规定,使用或者销售不知道是未经专利权人许可制造并售出的专利产品的,不视为侵犯专利权。被告向船东租用该轮时,只核对该船舶的证书是否齐全,而不可能对该船舶的某一部分是否侵权进行调查,因此,被告东方海外货柜航运有限公司的行为不视为侵权;根据租船合同的规定,“OOCL Shanghai”有权航行于上海、日本、香港航线,而且“OOCL Shanghai”号进出上海港是有关中国当局批准合法进出的,不存在需要原告许可的问题。

被告欧洲集装箱航运公司未作答辩,也未到庭参加诉讼。

上海市第一中级人民法院查明:原专利权人威尔弗里德埃利斯于1986年9月13日向中国专利局申请“改进型敞口格式集装箱货船”发明专利,1990年12月12日审定公告,1991年4

月3日取得专利权(专利号为88106090.3)。该专利权利要求为:一种集装箱货船,具有一个u形船身,该船身包括,位于水线以下的集装箱承载甲板,从该承载甲板向上延伸的侧壁,限定了一个位于船身内的集装箱货舱,以及,位于上述每一侧壁顶部的纵向加强板,该集装箱货船的特征在于,所述集装箱货舱为敞口式,不带露天甲板和舱口盖,并且,由于船的干舷高增加,所述侧壁对集装箱提供了支撑和风雨防护,并且,当货舱装满集装箱时,所述侧壁的深度为使所述加强板的位置接近最上面的集装箱高度。1989年11月20日,原专利权人威尔弗里德埃利斯代表原告与日本日立造船公司签订协议书一份,由原告许可日本日立造船公司使用原告专利技术,许可费为首期许可费5万美元、使用费为每一集装箱单位(TEU)375元美元。1993年10月26日,被告欧洲集装箱航运公司与被告东方海外货柜航运有限公司签订定期租船合同一份,租船名为“欧洲动力号”(即OOCL Shanghai),租船期限为自交船之日起12个月。被告欧洲集装箱航运公司执行董事J. C. Kenny船长在1992年发表的“无仓盖集装箱船‘Bell pioneer’(贝尔先锋号)和‘Euro Power’(欧洲动力号)的设计思想和营运经验”一文中指出,“欧洲动力号”某些地方有些改进,但整体上与“贝尔先锋号”相似。被告东方海外货柜航运有限公司租用的“OOCL Shanghai”从1993年11月13日起至1994年5月28日止,先后停靠上海港。被告欧洲集装箱航运公司于1994年5月16日答复原告的函件中称,欧洲动力号设计显著不同于原告的专利:(1)专利说明书称,增加船壁高度,就消除了对舱口栏板、可拆卸护墙、延伸导轨以及集装箱用绳索的需要。增加船壁高度使船壁顶部的加强板接近于船满载时最上面的集装箱的位置。被告的设计如下:a)左右舷露天甲板和纵向舱口栏板是必要的;b)根据已批准的稳定性规定,满载条件下,集装箱被扭锁锁紧,并用绳索交叉定在栏板

上;c)在满载条件下,栏板作为最高一层集装箱的捆扎点。d)在满载条件下,最高一层集装箱顶部高出露天甲板 4.5 m,其底部高出露天甲板 2.1 m。(2)专利说明书称为解决雨水或浪花的积蓄,有两种方法;即,在双层底舱设一个中央污水井,多余的水通过两侧的凹拱流入该井;在货舱左右两侧分别高置污水井,多余的水通过两侧的凹槽排入该污水井,两种设计都是纵向的,可以用也可以不用凹拱。被告欧洲公司的设计如下:a)无舱盖货舱在沿纵向的中部和后部靠近框架隔壁处有两个横向的污水井;b)满载或不满载时,人可以从货舱的任何位置 and 任何时间到达该污水井;c)在货舱底板上无凹拱,但是该污水井具有从两侧边到中央帽箱的凹拱。

原专利权人威尔弗里德埃利斯在其 1997 年 1 月 2 日的遗嘱中指定其妻子 BETTY ISABELL ELLIS 为其遗嘱执行人和财产继承人,又由于 BETTY ISABELL ELLIS 女士于 1997 年 2 月 24 日将发明证书号为第 9961 号的“改进型敞口格式集装箱货船”发明专利权转让给了先进船舶设计有限公司(ADVANCE SHIP DESIGN PTY LTD),故原专利权人威尔弗里德埃利斯去世后,该专利权人为先进船舶设计有限公司。先进船舶设计有限公司于 1997 年 10 月 21 日经申请变更为原告。

本案原告提出的赔偿要求为 454 500 元美元,其中基本许可费 5 万元美元,许可提成费为每一集装箱单位(TEU)375 元美元(“欧洲动力号”集装箱单位为 333 个),律师费用为 4 万元美元,以及从 1994 年 10 月 31 日起应支付上述费用的利息损失(按年利率 10.8% 计算)。

法院认为,原专利权人威尔弗里德埃利斯向中华人民共和国专利局申请专利并取得授权,现原告受让的“改进型敞口格式集装箱货船”发明专利(专利号为 86106090.3)合法有效,应得到 1985 年《中华人民共和国专利法》的保护。根据《保护工业产