

当代大学生

择业观教育研究

陈成文 等著

中央文献出版社

当代大学生

择业观教育研究

陈成文 等著

中央文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代大学生择业观教育研究/陈成文等著. —北京:中央文献出版社,2008.2

ISBN 978-7-5073-2533-1

I. 当… II. 陈… III. 大学生-职业选择-研究

IV. G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 016767 号

当代大学生择业观教育研究

著 者/陈成文等

责任编辑/于俊道

设计制作/成都力扬文化传播有限公司

出版发行/中央文献出版社

地 址/北京西四北大街前毛家湾 1 号

邮 编/100017

经 销/新华书店

排 版/四川西南建筑印务有限公司

印 刷/四川西南建筑印务有限公司

880×1230mm 1/32 9 印张 225 千字

2008 年 2 月第 1 版 2008 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5073-2533-1 定价: 22.50 元

本社图书如存在印装质量问题,请与本社联系调换。

版权所有 违者必究

引 言

一、问题的提出

择业是人生跑道上一个极为关键的契机，它是受人们价值观念支配的一种带有社会性的个人行为。对即将完成学业跨入社会大门的大学生来说，择业是他们初涉社会实现就业的第一步，更是他们人生中的一次重要选择，也是检验他们综合素质和能力的尝试，选择结果如何将影响其在现实生活中的社会地位、经济地位和生活风格。成功就业是大学生实现自身价值与社会价值的一种基本途径和方式。因此，大学生就业难的问题从其一出现开始就一直是社会各界广泛关注的热点问题之一。随着市场竞争的日趋激烈，就业难也日趋明显。昔日有着“天之骄子”美誉的大学生，20世纪90年代以来，也面临着失业现象，并且这种现象日趋增多。

据统计，2001年，高校毕业生共有115万人，截至2001年6月，本科生就业率超过80%，研究生超过95%，专科生

达到 40%；^①

2002 年，高校毕业生有 145 万人，全国高校学生信息咨询就业指导中心颁布了教育部直属高校毕业生就业率，截至 7 月，各校的就业率从 70% 以下到 95% 不等；^②

2003 年，高校毕业生为 212 万，到 9 月初，全国高校毕业生就业率达到 70%，其中本科生就业率约为 83%，高职高专毕业生约为 55%；^③

2004 年，高校毕业生将超过 280 万，较去年增加 68 万人，增幅 32%。在教育部、人事部、劳动保障部、团中央等部门联合召开的新闻发布会工获悉：截至 2004 年 9 月 1 日，全国普通高校毕业生平均就业率为 73%，比去年同期增加 3 个百分点。其中研究生就业率为 93%，本科生 84%，高职（专科）生 61%，高职高专毕业生就业率比去年同期增加 6 个百分点。据了解，在毕业生增量、社会有效需求没有明显增加的情况下，取得这样的成绩实属不易。

在 2005 年 12 月 8 日召开的“2006 年全国普通高校毕业生就业工作会议”上，教育部公布：截止到今年 9 月 1 日，2005 年全国高校毕业生就业率为 72.6%，其中研究生就业率为 91.9%，本科生 81.7%，高职高专生 62.1%。

2007 年全国普通高校毕业生就业工作会议于 11 月 20 日在北京召开，会议指出，2006 年，全国普通高校毕业生总人数达 413 万，比 2005 年增加 75 万人，2007 年全国普通高校

① 《教育部官员解析大学生就业难》，《中国青年报》，2002.3.27.

② 《教育部直属高校毕业生就业率公布》，《中国教育报》，2003.4.5.

③ 《教育部宣布：2003 年全国高校毕业生就业率达 70%》，《人民日报》，2003.11.11.

毕业生将达到 495 万，比 2006 年增加 82 万。

由此可见，高校连年扩招使大学生数量达到了较大的规模，使高等教育的在学人口增长很快，既拉动了内需，又有力推动了高等教育大众化的进程。但由于扩招增速过快，超过了社会经济增长速度和市场对高水平人才的需求速度，同时，由于社会转型、企业转制，下岗职工再就业和农民工涌入城市务工，中国劳动力市场出现的史无前例的矛盾和困难，致使大学生“就业难”的问题日益凸现。可以预见，今后几年，大学生就业仍将是经济社会发展中的突出矛盾和问题。

导致大学毕业生就业难的因素很多，除经济社会发展状况、高校培养的学科及专业结构、就业环境、就业体制、人事制度等外在的客观因素外，大学生个人的职业价值取向及观念也是导致就业难的重要原因。针对大学生就业“难”的问题，国内进行了大量实证研究，主要结论之一是把毕业生失业归结为两种类型：结构性失业和选择性失业。认为要解决结构性失业，需要高校调整培养目标和培养方案，尽量贴近社会需求。而所谓选择性失业，是指大学生就业难并不是供过于求，而是供不应求。现在毕业生相对的“供过于求”，其真正原因在于：“无业可就”和“有业不就”现象在毕业生中存在，一些地方希望吸纳更多的毕业生，可毕业生不愿去，他们想去大城市，想去专业对口或条件更好的单位，但是在那些地方，由于人才相对饱和，竞争非常激烈，不容易找到工作。可见，就业难与大学生的择业观有着非常密切的关系。

解决大学生就业问题，不仅需要政府、学校、用人单位、社会、家庭等各方面为大学生创造有利环境和条件，而且更重要的是其自身也应该作出相应的努力和调整，特别是转变择业观念和行爲，具体地说，是确立与当前就业竞争越来越剧烈的



时代背景相适应的择业观念与行为。因此,如何引导大学生确立正确的择业观念与行为对于解决他们就业难问题有着非常重要的现实意义。十七大报告要求政府:“引导全社会转变就业观念,推行灵活多样的就业形式,鼓励自谋职业和自主创业。”这句话在指出政府责任的同时,也指明了对大学生进行择业观教育的重要性。

二、研究综述

择业观属于个性倾向性的范畴,直接反映着个人的职业价值观,是个人职业价值观的外在表现,也是决定个人职业价值选择的内在动力源。每个人的择业观不同,体现出来的择业行为及择业结果也不同。国内外直接针对择业观及其教育的理论研究较少,多以实证研究的方式调查择业观的现状、类型、影响因素和特点。在很多情况下国内外学者对择业观和职业价值观不作区分,有的学者将二者混用,因此,本书借助于对职业价值观的文献研究来讨论有关择业观的问题。

(一) 国外的相关研究

西方理论界对职业价值观的研究始于二十世纪二十年代,至五六十年代成为热门课题。特别是近 20 年来,更受社会学家、心理学家和管理学家的重视。国外关于大学生的择业心理研究,主要是利用成熟量表围绕职业兴趣(vocational interest)和职业性向(vocational aptitude)来考察。^①探讨大学生职业观的性别差异、时代差异和个性差异等问题,揭示现代大

^① 黄希庭,郑涌等.当代中国大学生心理特点与教育[M].上海:上海教育出版社,1999:324—341.

学生职业观变化的总趋势。迪斯金比的文献综述指出,职业价值观研究已经有 60 多年的历史。60 年来他们提出了不少职业价值观的理论,编制了许多测量职业兴趣、职业能力和职业价值观的量表,被世界许多国家和地区广泛采用。

1. 择业观(职业价值观)的定义

国外研究者对职业价值观的定义主要有:易里兹(Elizar, 1984)认为,职业价值观是个体认为某种工作结果的重要性程度。^①罗斯(Ros, 1999)认为,职业价值观是人们从某种职业中所能取得的终极状态或行为方式的信念。^②斯瓦兹(Schwartz, 1999)认为,职业价值观是指人们通过工作而达到的目标或确定报酬,它们是更一般的个体价值观在职业生活中的表现。^③

在国外对职业价值观的研究方法中,心理学界一般采用量表法。他们根据自己的观点编制了一些量表。比较著名的有:明尼苏达重要性问卷〔MIQ: Minnesota Importance Questionnaire)^④高登的职业价值观量表(OVI: Occupational Values Inventory)^⑤、萨帕(Donald E. Super)的工作价值观量表

① 丁雪红. 当代大学生职业动机的定量比较研究(硕士学位论文). 重庆:西南师范大学, 1998.

② 宁维卫. 价值观:心理学的新认知. 西南师范大学学报(哲科版). 1996, 2: 35—39.

③ 刘永芳. 论价值在个性形成和发展中的作用. 山东师范大学学报(社科版), 1997, 1: 65—70.

④ Krosnick J A, Smith W R. Attitude change. In: Ramachandran V S (editor-in-chief), Encyclopedia of human behavior (v. 1) California, Academic press, 1994, 297—298.

⑤ Krosnick J A, Smith W R. Attitude change. In: Ramachandran V S (editor-in-chief), Encyclopedia of human behavior (v. 1) California, Academic press, 1994, 297—298.

(WVI: Work Values Inventory)^①。除了高登的量表之外,另外两个一般是用来测在职人员的职业价值观的。

对职业价值观结构的探讨也一直是职业价值观研究的重点。在萨帕 1970 年编制的“职业价值观量表”中,具有三个维度:内在职业价值(与职业本身性质有关的因素);外在职业价值(与职业性质无关的因素);外在报酬。包括以下 15 个个因素,智力刺激、利他主义、经济报酬、变动性、独立性、声誉、美感、同事关系、安全性、生活方式、监督关系、工作环境、成就、管理、创造性。^②

2. 职业选择理论

在关于职业价值观的理论研究方面,比较有影响的职业选择理论有:

(1) 特性一因素理论。帕金森(Parsons)明确阐明职业选择的三大要素和条件:①应该清楚的了解自己的态度、能力、兴趣、智谋、局限和其它特征。②应清楚的了解职业选择成功的条件、所需知识。在不同职业工作岗位所占有的优势、不利和补偿、机会和前途。③上述两个条件的平衡。帕氏的这三点建议被认为是职业选择的至理名言并作为择业的基本原则一直影响着今天的职业指导实践。特性与因素理论的核心是人与职业的匹配,其理论前提是每个人都有一系列独特的特性,它们是可以客观而有效地进行测量的。为了取得成功,不同职业需要具备不同特性的人员。选择一种职业是一个相当易行的过程,而且人职匹配是可能的,个人特性与工作要求之间配合

① Super D E. Manual of Work Values Inventory, Chicago: River-side, 1970.

② Super D E. Manual of Work Values Inventory, Chicago: River-side, 1970.

得愈紧密，职业成功、工作效率和满意度的可能性就愈大。^①

(2) 霍兰德的职业性向理论。霍兰德把职业归属为 6 种典型“工作环境”中的一种。^①现实型的：建筑、驾驶卡车、农业耕种。^②调查研究型的：科学与学术研究活动。^③艺术型的：雕刻、表演和书法。^④社会型的：教育、宗教服务和社会性工作。^⑤开拓型的：销售、政治和金融。^⑥常规型的：会计、计算机技术药理学。职业性向（包括价值观、动机和需要等）是决定一个人选择职业的重要因素。霍兰德的职业性向理论，实质在于劳动者职业性向与职业类型的适应。^②

(3) 发展理论。发展理论从动态角度研究人的职业行为和职业发展阶段，注意研究人的职业心理的发展过程及其对职业选择的影响。强调职业选择和职业发展在个人生活中是一个长期的连续的过程。人的职业选择心理在童年时期就已经产生了，随着个人的年龄教育经验及社会环境等因素的变化，人们的职业心理也会发生变化。因而可以把一个人的职业发展分为连续的几个阶段，每个阶段都有自己的特征和相应的职业发展任务。发展理论的代表人物是金兹伯格（Eli Ginzberg）和萨帕。^③

(4) 社会学派职业指导理论。由于影响择业的因素是多方面的，个人是在一个特定的社会环境中选择职业，因而其职业

① Parsons F. Choosing a Vocation. Boston; Houghton Mifflin. 1909.

② Holland J L. Making vocational choices: a theory of vocational personalities am work environments. 2nded. Englewood cliffs, N J; Prentice Hall, 1985.

③ Santrock, John W. Life — Span Development, Seventh Edition. New York; McGraw—Hill Companies, Inc. , 1999.



选择必然受社会因素的影响和制约。社会学派职业指导理论就是专门研究社会因素与职业选择的关系。1985年戈萨德提出了一个职业选择的社会学模式,提出了影响职业选择的八大因素,并划分为两大层次。第一层次包括社会—经济阶层因素、性别因素、种族因素、身体素质因素、智力水平因素,这些因素是影响择业的首要的决定性的因素;教育因素、职业知识与职业指导因素、就业可能性因素为第二层次,它们在职业选择中处于次要的和从属的地位。^①

3. 大学生择业观(职业期望)状况研究

国外对大学生择业观状况的研究较多,具有代表性的实证研究有美国心理学家罗森帕格以全美的大学生为对象进行的职业价值观调查,贝茨(Betts, 1995)对美国加利福尼亚大学1269名大学生收入预期进行了调查,多米尼斯和曼斯基(Dominitz & Manski, 1996)对威斯康星州110名高中生和大学生的收入预期进行了合作研究,以及欧盟十国在1999—2001年间对高校学生就业预期的联合调查研究,这些研究都获得了一致的研究结论,即大学生都会高估自己的预期收入,预期收入会受到家庭背景、性别、学校、专业、成绩、就业信息来源等因素的影响。后来日本大阪大学中西信男用类似的方法以日本国立大学生为对象进行的调查亦颇具特色,发现日本大学生一般都向往规模大,效益好的大公司。从职业选择来看,日本青年都喜欢专业性强的工作。这些研究有许多值得我们学习和借鉴的地方。比如,他们既重视横向比较研究,也重视纵向比较研究;既重视定性比较研究,也重视定量比较研究;既采用

^① Gothard W. P. Vocational guidance: theory and practice. Dover, N. H.; Croom Helm, 1985.

开放式问卷，也采用封闭式问卷；既进行小样本（取自学校、地区）研究，也进行大样本（取自全国）研究，等等。

（二）国内的相关研究

国内对大学生择业观的研究是从对青年职业价值观的研究开始的。1982年天津市劳动局技工培训处和天津市技师师范学院联合调查组发表了《天津市技工学校学生的职业观、学习动机和学习兴趣的调查分析》，这是我国首次从心理学的角度对青少年职业价值观问题进行初步的探索，从此揭开了从心理学角度来研究职业价值观的序幕。吴增基（1984）的《大学师范生择业倾向调查》、骆风的《师专学生职业信念形成过程的调查和研究》等探讨了大学生的职业价值观。从那以后，我国对青少年职业价值观的研究有了新的发展，有关青年职业价值观的各种研究逐步深入。九十年代，青年职业价值观研究取得了大量成果。

1. 关于大学生择业观问题

20世纪90年代以来，我国大学生就业制度改革，原来“计划分配”的分配模式逐渐被“供需见面”、“双向选择”、“自主择业”的就业模式所取代。随着大学生就业制度改革的不断深化和大学生就业市场竞争的日趋激烈，大学生的就业问题成为了我国整体就业问题的重点。因此，我国理论工作者和大学生工作者更多地把研究青年职业价值观的眼光投到大学生的身上，探讨我国大学生的职业价值观或择业观成为一大热点。

（1）大学生择业观的含义

马克思认为，“择业观是择业主体对于择业的目的、意义、怎样择业及择业空间等的根本看法和态度，大学生择业观包括



其择业动机、择业定向、职业选择空间观念、择业途径观念等。”^① 杨德广认为,“大学生择业观是毕业生对于择业目的和意义比较稳定的根本看法和态度的体现,它与毕业生的自身利益和日常生活最为密切,是毕业生价值观体系中的重要组成部分。”^② 黄希庭认为,“大学生择业观是大学生关于择业理想、择业动机、择业标准、择业意义的比较稳定的根本看法和态度的体现,是大学生在思想上对社会职业岗位的初步定位。”^③ 上述研究者对大学生择业观的表述大体相似,即大学生择业观是大学生关于择业理想、动机、标准和方向的根本观念和根本看法,是大学生走向人才市场寻找工作的先导;择业观在大学生择业过程中起着基础性和全局性作用,是大学生世界观、人生观和价值观在择业方面的集中体现。有学者进一步阐述到,“现代择业观是与现代社会相适应的择业观念,应体现五个方面的特色,即根据社会发展的需要选择职业、以个性心理特征为基础选择职业、把充分应用所学知识作为择业的首选条件、靠自身的努力就业、破除一次择业定终身的旧观念。”^④

王路江把大学生的择业动机主要表现为个人私利型、单纯经济型、光宗耀祖型、贡献社会型和成就功名型五种类型;认为大学生在择业定向上,有选择地域、选择行业和高期望三种

① 马克思:《青年在选择职业时的考虑》,《马克思,恩格斯论教育》,人民教育出版社 1958 年版。

② 杨德广、晏开利主编:《中国当代大学生价值观研究》,上海教育出版社 1998 年版。

③ 黄希庭主编:《当代中国青年价值观与教育》,四川教育出版社 1994 年版。

④ 张耀灿等主编:《现代思想政治教育学》,人民出版社 2001 年版。

倾向。^①

(2) 大学生择业观状况

2003 年中国人民大学劳动人事学院大学生就业课题组对北京地区的在校本科生的就业意愿进行了大规模的调查,为人们呈现了北京地区 2003 届本科毕业生的就业求职意愿。北京大学“高等教育规模扩展与劳动力市场”研究课题组的《2003 届高校毕业生就业状况调查的初步统计》表明,大学生的就业期望与现实的市场需求有一定的差距。华东师范大学的文新华老师对上海部分 2004 届大学毕业生的就业心态进行了抽样调查,对大学生就业单位意向、就业途径、就业方式和影响就业意向的因素进行了调查和差异分析。王路江、马俊杰等人在《测量愿望——大学生职业选择实证研究》中,构建了大学生职业选择的实证研究体系,大学生职业选择过程中最主要的影响因素有:①职业理想;②个人状况;③就业准备;④就业满意度;⑤地区差异;⑥就业政策;⑦就业指导;⑧就业途径。他们通过实证研究,证实以上各因素对职业理想的实现有影响,并且存在相关关系。

谢维和认为,随着毕业生就业市场迅速发展,毕业生择业观念趋向于多元化与综合化。从其多元化来说,毕业生择业的自我倾向性明显增强;从其综合化来说,毕业生择业策略是在多指向比较和多因素综合中,求其上、再平其中、不得已走其下的主次协调;毕业生择业心态呈现出‘四个增强’、‘四个弱化’、和‘四个矛盾’。”^② 黄中益、杨昌江认为,20 世纪 90 年

① 王路江等著:《测量愿望——大学生职业选择实证研究》,中国人民大学出版社 2001 年 6 月版。

② 谢维和、王洪才著:《从分配到择业——大学毕业生就业状况的实证研究》,教育科学出版社 2001 年 3 月版。



代以来大学生择业观的变化表现：在职业定位上，由强调专业技能向一专多能；在职业选择上，现实主义倾向取代理想主义倾向；在就业途径上，由一次就业向多次就业发展；在价值观上，功利主义突出，社会价值观淡化。^①

吴凉凉、李宝仙在对杭州三所大学进行职业期望的调查时，把声望地位和稳定性因素、内在价值因素、外在价值因素作为职业期望的主要维度。调查显示，职业期望中最重要的项目顺序依次是：能发挥自己的才能、收入高、能提供进一步受教育的机会、机会均等和公平竞争、福利好以及符合兴趣爱好。在这6项中，各有三项是属于外在价值因素和内在价值因素，但没有一项属于声望地位稳定性因素。同时调查结果显示，大学生认为最不重要的6个项目是容易成名成家、单位级别高、单位规模大、有出国机会、单位知名度和较高社会地位。除有出国机会这一项外，其余都属于声望地位因素。^②

于海波、张进辅研究90年代大学生的职业选择时，经济收入是大学生所考虑的重要因素。^③早在80年代初的许多研究显示：大学生的职业选择标准中“经济收入”这一因素并未成为主要因素，那时大学生的择业标准几乎都是为了满足“自我实现需要”的因素。詹万生等1986年的一项调查显示，“经济收入高”被排在了第四位，而“学习条件好”和“社会地位”排在第一位和第二位，这反映了当时大学生更看重知识

① 黄中益、杨昌江著：《职业指导三元论》，华南理工大学出版社2000年4月版。

② 吴凉凉，李宝仙，大学毕业生的职业期望及其影响因素研究，应用心理学，2001，7（3）：18—23。

③ 于海波、张进辅，从职业价值观中分析当代大学生需要的特点，广西民族学院学报（自然科学版），2003，9（2）：68—72。

的渴求和职业的声望，而不把经济收入作为职业选择的主要动力因素。^①与之相似，张进辅等在1989年的研究结果是，大学生优先考虑的择业因素中前三位分别是：有所作为、符合个人兴趣、自主性强；而且男女各类大学生选“能发挥专长、有所作为”一项的人都占一半左右，表明大学生择业时非常重视自我价值的实现。^②宁维卫1990年的研究结果是大学生择业时较重视成就、独立性和创造性等自我发展因素。郑伦仁在1997年的研究结果显示“经济价值”的地位比宁维卫的研究结果更重要了。^③丁雪红1998年的研究证明大学生最关心的职业外在动机是物质利益。凌文轮教授1999年的研究结果中“收入高”也被排在了前面。这说明在90年代“经济收入”这一因素已成为大学生择业的最重要的条件，大学生的职业价值取向发生了变化。

同时，有利于自我发展也一直是当代大学生择业时考虑的主要因素。上述张进辅、宁维卫等人的研究结果已证明自我发展因素是大学生择业时考虑的主要因素。北京市教委在1992年和1993年的调查结果也反映了这个特点，大连市93年左右的一份调查资料也显示，把“有利于发展个人才能”作为择业考虑的首要因素的学生居第一位。丁雪红1998年的研究证明大学生最关心的内在动机是能力和挑战等自我实现的动机因素。凌文栓教授1999年的研究结果显示：无论是男大学

① 张存库．九十年代大学生的职业价值观．青年探索，2000，（1）42—45.

② 黄希庭，张进辅，李红．当代中国青年价值观与教育．成都：四川教育出版社1994年版.

③ 郑伦仁．当代大学生取哑价值观的定量比较研究：（硕士学位论文）．重庆：西南师范大学.



生还是女大学生在选择职业时首先考虑的择业标准是：能充分发挥自己的才能，符合自己的兴趣爱好，机会均等，公平竞争，收入高，能提供进一步受教育的机会，这里除“收入高”之外其余均属于自我发展因素。^①有利于自我发展、发挥个人才能反映了当代大学生对自我价值实现的关注，从中可以看出自我实现的需要是当代大学生的一个主导需要。但此处的自我实现正如罗尼在分析中国和日本职业价值观时所指出的那样：这种自我实现是一种集体化的自我实现，因它是以得到集体和社会的承认为基础的。美国经济学家保罗·A·萨缪尔森也认为：在社会完全平等竞争的情况下，自身价值的实现过程也是为社会创造价值的过程。这与凌文轮的研究结果不谋而合：大学生在强调自我发展的同时也强调了机会均等、公平。

进入 21 世纪，当代大学生评价职业的主要参数是：经济收入、个人发展、社会地位、专业知识和职业的稳定性。胡玉东等在对南京邮电学院 2001 届毕业生进行调查结果表明毕业生择业的最重要影响因素是：发展前景、经济收入、专业对口、工作环境。^②叶文振等在对厦门大学 2002 届本科毕业生就业问卷调查时，大学生就业期望的主要因素是收入、单位行业、单位性质和工作地点。^③2003 年丁大建、高庆波在对北京地区高校本科毕业生就业意愿调查中结果显示：大学生择业时

① 凌文轻，方俐洛，白利刚．我国大学生职业价值观研究．心理学报，1999，(3)：342—347.

② 胡玉东，朱国平，周南平．对南京邮电学院 2001 届毕业生择业倾向的调查与思考．南京邮电学院学报（社科版），2001，3（4）.

③ 叶文振，刘建华，夏怡然，杜娟．女大学生的“同民同工”——2002 年大学本科毕业生就业调查的启示．中国人口科学，2002，6：56—62.