



今日谈

(三)

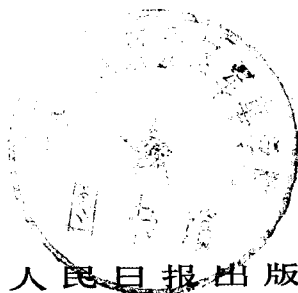
人民日报出版社



今 日 谈

(三)

人民日报评论部编



人民日报出版社

今 日 谈

(三)

人民日报评论部编

※

人民日报出版社出版

人民日报印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

787×1092毫米 32开本 印张5 $\frac{1}{2}$ 字数120千字

1984年5月北京第1次印刷 印数28,500

书号:3132·041 定价: 0.55元

又 精 又 彩

——《今日谈》一千篇有感

胡绩伟

我们的报纸是办给人民看的，办得好不好，办报的人自己认为好，自我表扬，不见得真好；广大读者公认好，才算真好。报上的文章是写给人民看的，作者自己认为好，自我陶醉，不见得真好；广大读者叫好，才算真好。

广大读者称赞人民日报一版的《今日谈》专栏好，据新闻研究所等单位所作的读者调查，《今日谈》是最受欢迎的栏目之一。全国很多报纸，也在第一版办了类似的专栏，也很受欢迎。报纸的其他版设立的各种短评论专栏，也比较受欢迎。《今日谈》办得好，不是“耗子爬称钩”，而是读者公认的。

广大读者对《今日谈》有很多鼓励信，很多同志当面或者打电话给报社同志，也说了不少好话。《今日谈》好在哪里？我认为最好的评语是“精彩”两个字，并不是说《今日谈》专栏里每一篇短文章都精彩，但是，总的说来，它是比较精彩的。

精，是精华，是短小精干。彩，是五色缤纷，光彩悦目。也可以说精彩就是又短又好。不是又长又好，也不是短而不

好，是又短又好，又精又彩。

广大读者称赞它精彩，说它是“人民的心声”。《今日谈》谈的是人民心里话，是人民想说而没有说的话，是人民想说而不敢说的话。革命者要有革命的勇气，不仅要有真知灼见，而且要有创见，要敢于“开第一腔”，作人民舆论的先锋。这就是《今日谈》所表现出来的比较浓厚的“今日感”，——时代感、责任感、紧迫感。如果文章虽短，但是慢慢吞吞，左忧右虑，拾人牙慧，老跟在人家屁股后面说老话，读者也不会叫好的。

说它是“人民的心声”，还有一层道理。《今日谈》说话是人民的立场、人民的感情，而且比较注意运用群众的语言，文章写得喜闻乐见，很多稿子看后令人拍案叫好。不是那种所谓的“官腔官调”、“党八股”，不是那种佶屈聱牙的学究腔。

《今日谈》又是大家谈，它不只代表人民说话，还组织人民自己来说话。为《今日谈》写稿的，有工人、农民、战士、基层干部，也有专家、学者、领导干部；有年轻人，也有年逾古稀的老人。当然，《今日谈》谈的不一定都正确。这不要紧。你的意见不对，又会引出别人的另一种意见，或修正，或补充，使《今日谈》成为“群言堂”，大家可以在这里平等地讨论问题。

《今日谈》短的特点，需要特别强调。我们办报，当然不能机械地求短，但是一般来说，除极少数特殊情况以外，报纸不宜登长文章，所以，报社编辑部一再提倡短些短些再短些，可是，要作到这点，是很不容易的。事实上，报纸上的稿件常常是长些长些再长些。这点，报社也有苦衷，有不少身不由主的客观原因。但也要承认，我们自己在这方面的努力也很

不够；特别是我们报社的编辑记者，有的也常常言行不一，要求人家写短，自己写起来总是老长老长。

在短的问题上，应该有充分的群众观点，想想大家那么忙，那么紧张，都想用最短的时间了解国内外大事和各种新事物，了解中央和上级的精神，了解社会舆论，了解急需的各种信息和知识，这就不只希望报上的新闻短，通讯短，论文短，也希望评论短。最近，一位老同志告诉我，报上登的长文章很少人看，很多人不仅不看内容，连长文章的题目也不看，一看长篇大块头，就一溜而过，一翻而过。作为一个老报人，听到这话，实在吃惊。

我们的报纸是党的喉舌，是面向人民群众说话的。它也是人民的喉舌，是代表人民群众说话的。办得好不好的一个很重要的标志，就是人民群众喜爱不喜爱。要把报纸办得广大读者喜闻乐见，报上的一切稿件都要编写得尽可能的又好又短，又精又彩。

现在，经济工作在改革中，大讲经济效益。办工厂不管产品质量受不受欢迎，办商店不管顾客满意不满意，办服务行业不管群众高兴不高兴，反正铁饭碗、大锅饭照样吃，这样的日子越来越过不下去了。我们办报纸是不是也有宣传效益问题呢？当然有。反正你爱看也得订报，不爱看也得订报，这种皇帝女儿不愁嫁的劲头，看来也会越来越难于维持下去了。

《今日谈》创办已经四年多，超过一千篇了，它虽然很受欢迎，仍然还有很多缺点，很多经验值得吸取，应该百尺竿头更进一步，办得更精彩。整个报纸也值得吸取经验，办得更精彩。真正成为“人民的心声”，成为广大群众真正喜闻乐见的报纸。

目 录

“窑洞”问题·····	晨 平(1)
且看英雄所“争”·····	杨连仲(2)
欣闻大寨不吃“大锅饭”·····	钟 怀(3)
“杞人警天”·····	丁 己(4)
家长要当婚事新办的促进派·····	高保生(6)
拨动心弦的一举·····	田 霖(7)
成全这件好事·····	田 霖(8)
报刊下乡并不难·····	怀 鑒(9)
规定一些硬杠杠·····	葛孚光(10)
要求实，勿叨名·····	乐 陶(11)
怎样看待积重难返·····	李 平(12)
科技下乡三题·····	春 丝(14)
不该“刷”和该“刷”的·····	周朝文(16)
这也是必要的寒假作业·····	孙永皋(17)
乱花渐欲迷人眼·····	晨 平(18)
要经得起“揣摩”·····	车锦生(19)
为“神话故事”谱新篇·····	晨 平(20)
“吃富”者，止步！·····	陈心安(21)
必要的“小常识”·····	张友海(22)
睡不着觉和就地免职·····	肖 宇(23)

“死”，吓得住谁？	张铭清(24)
当农民的“资格”	杨振武(25)
“有事机关叙”	何展图(26)
书架的作用	纪 时(27)
买粮乐	于绍文(28)
发人深思的鞭炮声	民 仆(29)
“军令状”要经受考验	王丰玉(30)
“足下生辉”	诸震鸣(31)
不要再有这样的遗憾	方 斜(32)
多设一些阅报栏	茹 荻(33)
“读话”可以休矣！	杨寅宗 孙鹤庆(34)
人讲大局鱼欢跃	刘银光(35)
“共同语言”新解	曹瑞天(36)
今日“乡试”	王远程(37)
党风重于“乌纱帽”	罗显卿(38)
你怎样填写“工作成绩报告单”？	樊天香(39)
以竞争者为友	王永福(40)
如果所有的母亲都生男孩	癸 亥(41)
大家都来拯救仙鹤和其它珍贵动物	赤 子(43)
责人还是责己？	王信善(45)
喜观“黑榜”	尹 子(46)
“电衙门”的牌子得自己砸	钟 怀(47)
“是非桥”的变迁	晨 平(48)
农民的眼光	潇 雨(49)
“要聊下班聊”	王建家(50)
这两项去得好	晓 舒(51)

农民盼戏·····	川 立(52)
冒名顶替之谜·····	黄惠兴(53)
“最好水平”·····	一 平(54)
试看如此“父母心”·····	不 平(56)
但愿不是“白”说·····	黄贻生(58)
椅子和担子·····	牛东印(59)
由演草纸引起的遐思·····	徐 进(60)
农民的另一种“愁”·····	李凌云(61)
请关心更多的“蔡奶奶”·····	邵华山(62)
高明之处·····	宋小林(63)
这样发奖金好!·····	昌 鸿(64)
《“最好水平”》书后·····	吴世昌(65)
真该把“推开”推开·····	公 刘(67)
此类牢骚应该休矣·····	李 平(69)
放牛娃的苦恼·····	舒甘来(71)
办学要对农民的心思·····	柳桂珍(72)
钱花何处要三思·····	黄崇高(73)
可用邮票的不用车票·····	崔顶祥(74)
“假如我也是病残人·····”	李燕杰(75)
另一种“封锁”·····	钟 怀(77)
革命尚未“取得”成功 同志仍须“进行”努力·····	文 清(78)
莫搞如此承包·····	禾 工(80)
劫机与“人道”·····	则 鸣(82)
有感于文件“睡觉”·····	卢祖品(84)
在解决问题上下功夫·····	泽 莱(85)
拖欠公款理应还·····	素 芳(86)

真假“相当于”	薄小青(87)
省去“亲自”	凌大(88)
“贡献秤”	李鸿壁(89)
“有事随时谈”	范永中(90)
就怕“严肃处理”不严肃	钟怀(91)
扎堆儿调查为哪般?	许厚明(93)
把数字水分拧干	段存章(94)
冷风吹火火不灭	潘锦斐(95)
一封群众上书的命运	剑翔(96)
领导者的高明之处	钟怀(97)
应当城乡无欺	梁衍德(98)
心满意足的是什么?	易宾(99)
评定职称中的怪事	民仆(100)
井水与河水	段心强(101)
振奋人心的回顾	民仆(102)
令行禁止	民仆(103)
“找米下锅”与找锅下米	碧空(104)
评选“健美儿”异议	罗同松(105)
“自由”的北京站	顾执中(106)
心肠要热, 头脑要冷	晨平(107)
非得有“批示”才办吗?	罗茂城(108)
轻罚养奸	潇雨(109)
这种补贴要适量	穆扬(110)
队富不忘学校穷	杨振武(111)
贤能不待次而举	柳桂珍(112)
“翻箱底”	陈允豪(113)

就怕“动真格的”	陈诗信(114)
三岁幼儿进考场的感想	张广豪(115)
“跳板”	穆 扬(116)
一出传播社会新风的活剧	丁 己(117)
评职称忌“一刀切”	陈允豪(118)
“先花着”小议	白元生(119)
这符合机构改革的精神吗?	帅益民(120)
不能当“看守内阁”	金 龙(121)
“象征性”析	郑国辉(122)
可喜·可气·可疑	德 民(123)
赞赏这样的“蓝牌”	钟 怀(124)
又来“停业学习”	刘曼军(126)
究竟关心谁?	佳 望(127)
“扣帽子”战术不灵了	蔚 蓓(129)
社会服务门路多	陈 琴(130)
徇私者戒	德 民(131)
“十分之差”的风波	杨振武(133)
好是好,学不了	张德森(134)
但愿这只是“梦”	孙敦修(135)
允许孩子看“闲书”	缪润生(136)
“轮流公出”	黎 庶(137)
惊闻菜场叫卖声	刘 灿(138)
也是一种警告	钟 怀(139)
“倒退”未必是坏事	萧 雨(140)
“吸水海绵”与“压缩饼干”	吴永安(141)
谈“议价知识”	德 民(142)

谈“党员个人自付”	德 民(143)
人要降“鬼”	國 光(144)
“有备无患”别一种	闻纪之(145)
搞好自己家庭的精神文明	钟 怀(146)
教子懂法	张德印(148)
漏选的遗憾	边 侠(149)
贵在本色	陈允豪(150)
“常败将军”岂能常出征	刘 大(151)
看酒菜打分	陈 元(152)
演戏和做人	欧阳林(153)
这奖金该发吗?	于 斌(154)
还想“秋后算账”吗?	巫 猛 黄梅华(155)
医生的“病”该谁去治?	孙传恒(156)
“检查团”该检查!	刘定福(157)
“关”前“网”下的考验	德 民(158)
“告急”之喜	陈允豪(159)
两个“崇文门”	幸 群(161)
欢迎更高标准的“约法”	赵文朴(162)
要人民服务!	顾执中(163)
话说“推陈储新”	幸 群(164)
向农民致敬!	方 放(165)
年终想到“老好人”	尹 勃(167)

“窑洞”问题

晨 平

世居黄土高原的劳动人民，不少是以窑为家的。在农村发生显著变化，人民生活日渐改善的今天，窑洞还要不要？建筑专家任震英提出：“要为寒窑召唤春天！”与此相反，有的地方主管部门却提出了“消灭窑洞”的口号，大有毁窑盖屋之势。

“消灭窑洞”的口号，听起来很有气魄。但是，这个口号恰恰犯了一个过去常犯的毛病，那就是不问青红皂白的“一刀切”。窑洞是当地人民世代生活中创造的一种建筑形式。与房屋相比，它有缺点，也有优点。比如冬暖夏凉，不占耕地，更是一大长处。在耕地不足，住房狭窄的山区，群众对窑洞尚有眷恋之情，全面地毁窑盖房显然是不合时宜的。即使在土地面积较充裕、人民又要求改善生活时，也不能“消灭”窑洞。

我们历来讲实事求是，尤其是三中全会以来花了很大的气力在这个问题上拨乱反正，可是有些搞惯了“一刀切”的同志，至今还没有真正学会这种科学地认识事物、处理问题的方法。即使是为群众办好事，也要从实际出发，量力而行。窑洞问题不是又给人们上了生动的一课吗？

1.5

且看英雄所“争”

杨连仲

蒋筑英、罗健夫有共同的美德，“几个不争”：不争荣誉，不争住房、工资，不争职称待遇。唯独有样东西，他们争得很厉害、很认真，那就是时间。为了攻破科学难题，蒋筑英度过了多少个不眠之夜。罗健夫得知自己生命旅程将止，关心的是：“我还有多少时间？”“现在，每分每秒对我都宝贵。”对有些人认为该争的东西，他们无心去争；被有些人认为不必争的时间，他们却分秒必争。英雄的不争与必争，从不同的侧面闪现出高尚的精神之光。

人，应当有一点精神。蒋筑英、罗健夫的精神，就是在科学战线上，忘我无私地工作，永无止境地追求。他们象鲁迅先生所说的“牛”，哪怕吃的是“草”，也要为人类多挤出些“奶”。对于那些只知打个人小算盘的人，那些“虚掷时光不足惜，丢了今天有明天”的人来说，该是一面多么好的明镜！

1.7

欣闻大寨不吃“大锅饭”

钟 怀

听到大寨大队也实行了联产承包责任制，不再吃“大锅饭”的消息，特别高兴。这几年我国农村变化之大，有目共睹。所以发生这么大的变化，联产承包责任制立了大功——说得更确切点，立了头功。

回想过去推广大寨那一套“左”的东西，凭借了多大的权威，开展了多少“大批判”，动用了多大的帽子，推广到哪里，就把灾难带到哪里。而联产承包责任制，没有人发动什么运动去推广，它不推自广，想限制也限制不住，短短几年时间，竟席卷了中国广大农村。称得上是势不可当！

联产承包为什么有这么大的威力？因为它是农民自己的创造，适合国情，真正给农民带来了幸福。

联产承包责任制赢得了中国最大多数人（不仅是农民）的欢迎。但是对于某些人来说，它始终是一个怪影。他们心里老是嘀咕，它究竟是姓“社”还是姓“资”？

如果以为几亿农民在党的领导下翻身做了主人，又在社会主义道路上走了近三十年之后，还要往资本主义道路上跑，而且这么热烈，这么执着，那真是陷入了不可救药的历史唯心主义。

1.7

“杞人警天”

丁 己

古语“杞人忧天”。我这里说一件“杞人警天”的真实故事。

元旦，几位退休老同志相聚，谈起年富力强的一辈接替自己的工作，将闯出一条新路时，交口赞赏，欣慰之情溢于言表。唯有来自某省的某老却连连叹气，道出一段引人深省的事来：

一位颇有阅力的领导同志，听取组织部长介绍被举荐者的情况。当介绍到一位颇有见地、对领导的意见能分析、不苟同，在近几年的农村工作中作出显著成绩的同志时，这位领导人默不作声。当介绍到一位唯唯诺诺、好献殷勤，这几年来工作没有显著成绩的同志时，这位领导人却欣然点头。

于是引起一阵议论。几位老干部用概括的语言，道出共同看法：“偏见识偏才，不考核工作实践，只凭个人‘印象分’取人，岂非派性的感染！”

议论之余，一位老同志借古喻今，引用唐太宗对魏征说的一席话：“古人说，君子选择官吏，不可任意择用。择用正派的人，好人都受到鼓励；择用不好的人，不正派的人就你争我抢地钻营进来”。

他的结论：“但愿由于我的‘忧天’，用现实和历史 的镜子一照，有助于警醒凭‘印象分’取人的领导者，我愿作这种杞人！”

历史的责任，促使我记述这个“杞人警天”的故事。

1.9

