

伟大的历史创举

——中国资本主义工商业
社会主义改造学术
讨论文集



0183/27

F121.1
5

82721

伟大的历史创举

——中国资本主义工商业社会主义改造学术讨论文集

《中国资本主义工商业的社会主义改造》资料丛书编辑部编

中共党史出版社

1991年·北京

(京)新登字071号

伟 大 的 创 举

——中国资本主义工商业社会主义改造学术讨论文集
《中国资本主义工商业的社会主义改造》丛书编辑部

出版发行：中共党史出版社
(北京1929信箱 中央党校南院)

经 销：新华书店
印 刷：密云春雷印刷厂

850×1168毫米 32开 12印张 300千字
1992年4月北京第1版 1992年4月第1次印刷
印数：3500册

ISBN 7—80023—463—0 / D —61

定 价：6.50元

编者的话

本世纪五十年代，我国对民族资本主义工商业的社会主义改造，取得了举世瞩目的历史性成就。

为了正确评论历史，总结经验，回答近年来在学术理论界曾经流行一时的否定我国社会主义改造的论点，以及人们对历史和现实的某些疑问，1989年5月，由《中国资本主义工商业的社会主义改造》资料丛书编辑部、中共中央党史研究室二室、《当代中国·中国资本主义社会主义改造卷》编辑部，以及《中国资本主义工商业的社会主义改造》资料丛书上海卷编辑部和江苏卷编辑部五个单位，共同发起召开对资改造问题学术研讨会，经过两年准备，研讨会于1991年5月在广西桂林市举行。参加会议的，主要是各省、自治区、直辖市近几年来从事编纂《中国资本主义工商业的社会主义改造》资料丛书工作的同志和教研部门的学者、专家。他们根据翔实的史料，采取历史唯物主义的科学态度，结合实际情况，对我国五十年代资本主义工商业的社会主义改造问题进行了广泛、深入的讨论。现在从这次会议的论文中选出32篇，汇编成册，供专家和广大读者进一步研究。

参加本书选编工作的有蔡北华、李青、陈文斌、林祉成、黄如桐。编者对所选论文进行了文字加工。

1991年8月

目 录

编者的话

代 序 李 定 (1)

对上海资本主义工商业实行全行业改造的

回忆和思考 蔡北华 (6)

资本主义道路在中国走不通

——只有社会主义才能发展中国 崔云溪 (16)

不能否定五十年代的对资改造 田耘 (27)

关于对资改造若干问题的思考 李青 林社成 (38)

五十年代初改造资本主义工商业的原因

和成就 彭塞 (54)

资本主义工商业社会主义改造的回顾与反思 ... 陈文斌 (71)

历史的必然选择

——从1953年李维汉的武汉、上海调查谈到

过渡时期总路线提出的客观依据 水世闿 (98)

中国国情与对资本主义工商业的社会主义

改造 蒋慎仪 (116)

试论对资改造和社会主义工业化 姚克俭 李叔平 (128)

试析我国对资本主义工商业实行和平

赎买政策的历史必然性 杨小池 解宪卿 (134)

对资本主义工商业实行社会主义改造的

必要性及其重大意义 王增荣 (141)

全行业公私合营研究断想 周纪青 (154)

浅析资本主义工商业社会主义改造高潮 李连珍 (166)

- 对资改造的基本完成是建国初期社会历史
发展的综合结果 彭思铸 常浩如 (177)
- 对资改造开辟了社会生产力迅速发展
的道路 段德文 王少钰 (183)
- 中国共产党在对资改造中的成就和经验 黄如桐 (190)
- 国家资本主义经济各种形式提出及早期实践 张源洪 (205)
- 国家资本主义——通向社会主义必经的历史
阶段 项 雷 (220)
- 基本完成社会主义改造时期对国家资本主义
功能认识的变化 刘石生 (234)
- 永华火柴公司实现公私合营的实践意义
——兼论党对资本主义工商业改造道路的早期
探索 刘礼锁 (244)
- 对资改造和社会主义工业化
——从荣家企业申四福五系统汉口厂的社会主义
改造实践看二者的关系 邱佐泉 (254)
- 试论抗日战争时期延安裕顺通的公私
合资经营 李艳玉 陈海洋 王宗儒 (264)
- 建国初期少数民族地区经济发展与对资改造
——宁夏私营工商业经济与对资改造的关系 李燕晨 (269)
- 新疆私营工商业社会主义改造
的特点 王立中 殷秉旺 (277)
- 对资改造和广西的社会主义经济建设 张 奇 (285)
- 过渡时期改造资本主义工商业的一个独创
性经验 庞 松 (295)
- 对资产阶级分子的改造是对资本主义
工商业改造的重要方面 张光诚 (307)
- 对现阶段私营经济“两面性”的几点认识
——兼与何建章同志商榷 奚虎一 林庆筑 (320)

现阶段私营企业和五十年代私营企业的区别

- 兼评“早知今日，何必当初” 何承禹 (329)
评“既有今日,何必当初”
——兼论现阶段重庆私营经济主要问题及对策 江 潮 (340)
“既有今日,何必当初”辨析
——兼谈对当前私营经济的认识问题 刘敬严 (358)
五十年代资本主义工商业改造与现在
私营经济 周维生 (367)

代序*

李定

今天，我们聚集在桂林，相继举行对资改造问题学术研讨会和对资改造史料丛书编纂工作会。到会的有学术界、史学界老前辈、德高望众的冯文彬同志，有长期从事党史研究、统战工作的同志，还有参加对资改造史料丛书编纂工作的同志。我谨向两会致以衷心的祝愿，预祝两个会议圆满成功；并请允许我代表中央统战部和到会人员向两会的东道主——广西壮族自治区委、区人民政府领导同志对两个会议的重视和大力支持，表示感谢！

对资改造史料丛书编纂工作，从1987年武汉会议开始，到现在已经四个年头了。在各级党委领导下，由党史工委、统战部同各有关部门通力合作，经数百上千的工作人员的辛勤努力，顶住了1987年刮起的一股编纂对资改造丛书无用论的歪风，现在已取得了可喜的进展。今年第一批成果——中央卷和十多个省、自治区、直辖市地方卷可望出版。其他地方卷也将在明年上半年陆续付排出版。

对资改造史料丛书的编纂工作，是一项系统的、浩繁的工程。我相信，这套系列丛书的出版，将为我国学术界、史学界开展对资改造的科学的研究，提供大量的、翔实的史料基础，将为我们党保留下一笔宝贵的史料财富，也将为国际共产主义运动提供足以借鉴的可贵的历史经验。我们四年多来的辛勤劳动，决不会

* 这是中央统战部原副部长李定同志于1991年5月11日，在桂林举行的对资改造问题学术讨论会上的开幕词。



白费，它的意义和影响将是源远流长的。

1989年5月，徐州专题资料研讨会商定，在编纂对资改造史料丛书的基础上，召开一次对资改造学术研讨会。当时，我们就非常赞成，认为很有意义。一则，我们从事史料编纂工作的同志，占有大量史料，有条件进行科学的探讨，用以指导我们丛书的编纂工作，把丛书编纂得更好；二则，任何一门社会科学，包括史料的征集，都具有鲜明的党性和战斗性。当人们对我国五十年代这一伟大的历史事件，执有这样那样不同的看法的时候，我们也有责任、有必要从理论和实践的结合上进行科学的说明，捍卫马克思主义、毛泽东思想。

借此机会，我想讲以下三点意见，供同志们参考。

(一) 我们研究、考察我国五十年代对资改造问题，一定要遵循马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论。把对资改造这一历史事件，置于我国当时社会阶级关系和物质生产的客观条件之下，就是说，要同我国的革命、同我们建立起人民民主政权后所面临的国内和国际形势，同我们前进的历史道路联系起来进行研究，不能光就对资改造孤立地进行研究，要就大局来研究它的内在矛盾和斗争，以及它同其他经济成分的相互依存和相互制约关系；研究作为物质生产过程中的基本力量——工人群众的基本状况，以及当时的阶级关系、阶级矛盾和阶级力量的对比及其变化，从而进一步研究我们党和国家制订的战略任务、政策和策略是否符合当时我国社会发展的客观规律，并考察它实践的全部结果。千万不能离开当时历史的客观条件和我国的实际，主观臆断，否定过去的一切，或者以社会主义初级阶段的现行政策，同五十年代的方针、政策进行简单的、形而上学的对比。这样，不易得出一个历史的科学的结论。我认为，我国五十年代对资本主义工商业的社会主义改造，是具有中国特色的社会主义改造的伟大创举。第一、它符合我国过渡时期社会发展的客观规律，符合马克思列宁主义的基本原理；第二、经过我国三大社会主义改

造，国民经济发展，我们确立了社会主义制度；第三、它符合中国的实际，走出了具有中国特色的社会主义改造道路。中共“八大”召开的时候，我正在天津工作，很多兄弟党同志到天津参观，欧洲共产党人都认为我国对资改造是对马克思主义的一个创举，对世界共产主义运动是个很大贡献。列宁说：“世界历史发展的一般规律，不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性，反而是以此为前提的。”^①也正如毛泽东一再指出的，马克思主义的基本原理必须同中国的实际情况相结合，才能发展马克思主义，才能取得中国革命和建设的成功。国际共产主义运动的历史经验也指明：是否坚持马克思、列宁主义和社会主义，是否把马克思列宁主义的基本原理同各国千差万别的不同的实际情况相结合，是各国革命运动成败的关键。东欧剧变、苏联动荡，都向我们提出了许多值得深思的经验教训。

拿我国情况来说，当我们尚处在半殖民地半封建的社会的时候，党提出了革命要分两步走，第一步是要进行新民主主义革命，然后第二步才能进行社会主义革命，而不能毕其功于一役；当我们已经取得了国家政权，进入了新民主主义社会的时候，我们革命的首要任务，就是要恢复发展国民经济，实行社会主义经济建设和社会主义改造并举的方针，为创建强大的社会主义经济基础而努力；现在我们进入了社会主义初级阶段，就要坚持党的“一个中心、两个基本点”的基本路线，为建设有中国特色的社会主义宏伟事业而奋斗。

(二) 我们研究历史，研究五十年代对资改造的历史，其根本目的不是为了过去，而在于科学地总结历史经验，根据现实的需要研究历史。历史是不容篡改的。但历史经验值得重视。因为现实中许多重大问题（包括新情况、新问题）与过去的历史有内在的联系。我们不能割断历史。历史上，我们哪些是成功的经

① 《列宁选集》第4卷，第690页。

验，哪些是失败的教训，为什么能取得成功，为什么失误了，这就需要总结，需要提高到更高的水平进行再认识。我们从历史的经验中，结合新的情况，可以找到解决现实问题中的许多有益的答案，给我们以启迪和借鉴。例如，我们现在要集中全力，全心全意地进行社会主义经济文化建设。过去我们也做了，但做得不够，还走了许多弯路；我们要坚持四项基本原则，但过去一度坚持不够，正如邓小平同志指出的，“一手软，一手硬”。现在就是要坚持；由于当时的历史局限性，过去我们照搬了苏联一套高度集中的经济管理模式，在建国初期，它起过积极作用，但长期坚持这种经济体制，使我国经济生活陷入僵化，现在我们要坚持改革；过去由于国际资本主义的封锁，我们搞经济建设基本上是闭关自守的，根据当今国内外条件，为加快我国社会主义现代化经济建设，即必须在自力更生基础上，实行开放；过去我们曾企图让私人经济一下子绝种，“四清”运动、“文化大革命”中，把一点点私人经济活动都当作资本主义尾巴来割，实践证明，当我国生产力水平还比较低的情况下，这是行不通，不利于社会生产力发展的。十三大指出，在坚持社会主义公有制为主体的前提下，还要有一定的非公有制经济成分作为补充；过去我们有一套管理私人经济的好的行之有效的工作经验，现在我们根据新的情况，可以批判地继承历史经验，合理地加以运用。如此等等。总之，我们研究历史，根本目的是为现实服务。不然，我们就会陷入历史的故纸堆，纠缠于历史的某些细微末节的争论。

(三) 我们进行学术研讨，必须贯彻毛泽东一再倡导的百家争鸣的方针。坚持真理，修正错误。但由于人们认识事物的观点、方法不同，研究的角度不同，结论、看法往往不会完全一样。这是可以理解的。但真理愈辩愈明，接近真理，得出全面的、正确的结论和看法。只有经过科学的探讨、切磋，才会互相补充，集思广益，使自己的思想认识升华。所以，我们这次学术研讨会，将本着这样一个方针，交换意见，交流思想。当然，我

这里讲的是学术讨论，而不是指那些坚持和鼓吹资产阶级自由化人们的奇谈怪论；对于资产阶级自由化的论点，我们当然应当旗帜鲜明地、理直气壮地予以驳斥和批判。

我就讲这些，请指正。

(1991年5月18日于桂林)

对上海资本主义工商业实行 全行业改造的回忆和思考

蔡 北 华

1956年，上海和全国的民族资本主义工商业全面实行了全行业公私合营。继1949年诞生中华人民共和国后，东方又出现了一场撼动人心、伟大的对私营企业改造成功的创举，不仅工商业者和全市人民敲锣打鼓，兴高彩烈，而且受到了全世界的关注，许多外国记者云集到这个东方大港采访新闻。我们有幸亲自参与这一时期工作，对当时这些动人的情景，至今记忆犹新。对此作一历史回忆和思考，是很有意义的。

(一)

在旧中国，现代工业产值只占国民经济总产值的十分之一左右，而且主要集中在官僚资本手中。资本主义工商业位居其次，是一个不可忽视的力量。全国共有私营工业12.3万户，私营商业400万户，共有工人、店员380万人，工商业者及其代理人75万人。上海是我国资本主义工商业最集中的城市，共有16.3万户，工人店员100万人，工商业者及其代理人约10万人，资本总额占全国的一半。当时，在上海国民经济中，处于举足轻重的地位。

上海解放以后，人们曾提出两个带有高度战略性的问题，一是共产党能否立足上海，治理上海和繁荣上海经济？二是对民族资本主义工商业能否实现利用、限制和改造？

那时，解放战争还在进行，生产没有完全恢复，人民币在流通领域还没有站稳脚跟，国民党统治时期恶性通货膨胀发展起来的大量投机资本在市场上兴风作浪。有人说共产党只会搞军事，不会搞经济，这就是当时传说所谓“共产党军事七分，政治二分，经济一分”，难以在上海立足下去。“帝国主义者算定我们办不好经济，他们站在一旁看，等待我们的失败”^①。针对上述情况，我们运用经济行政干预，依靠国营经济的力量，打击投机，调整工商业。1951年全市工商业明显好转，生产逐渐恢复，市场趋向稳定，工商界称之为“难忘的1951年”。从此根本上扭转了从1937年起12年来市场混乱、物价持续上涨的局面，并为以后保持物价稳定，为发展生产提供了十分有利的条件。

对于第二个问题，国家对资本主义工商业采用利用限制改造政策，前后只用了六、七年时间，到1956年间，实行全行业公私合营也胜利地解决了。对资本主义工商业的改造，是采取国家资本主义的道路，由低级到高级，循序渐进，即由加工订货、经销代销发展到公私合营。公私合营，则采取先合营大户的个别方式（即“吃苹果”方式），后全行业的中小户（即“吃葡萄”方式），由主要行业扩展到一般行业，由大城市到中小城市。到全行业公私合营前，同国计民生关系密切的主要行业大厂，全部或大部实现了公私合营。当时，上海私营工业的加工订货、收购包销已发展到私营工业总产值的92%；私营商业经销、代销已占营业额的40%；公私合营工厂共有396家，占私营工业总产值45%。

1955年下半年，我国农村出现了社会主义改造高潮，基本上实现了农业合作化。1955年底，资本主义工商业的社会主义改造高潮，像巨大的浪潮一样，在全国各大城市掀起。1956年初，北京全市私营工商业者首先向国家申请全行业公私合营。天津市也相继在三天内完成了全行业公私合营。紧接着上海市政府

^① 《毛泽东选集》第4卷，1991年第2版，第1480—1481页。

于 1 月 12 日批准全市资本主义工商业 205 个行业，106274 户全行业公私合营。这一年的上半年，全国各个城市都实现了全行业公私合营。整个资本主义工商业的社会主义改造就取得了决定性的胜利。全行业公私合营以后，又根据有利于生产经营、便利管理、改造的原则，对新公私合营企业加强归口管理与改造。在这场伟大的变革中，保持了社会安定，市场稳定，生产力不但没有受到破坏，而且持续发展了。1956 年全国公私合营工业产值比上年增加了 32%，合作商业、合作商店、小组经营额比上年增加了 15%。上海新公私合营工业总产值、纯商业零售额比上年分别增长二成和三成多。

对资本主义工商业的社会主义改造，一方面是对私营企业生产资料所有制的改造，另一方面是人的改造。周恩来在 1954 年一届全国人代会《政府工作报告》中指出：“对资本主义工商业的改造是一个斗争和教育的过程”，“在这个过程中，必须把企业的改造和人的改造结合起来”。这就是说，一方面我们要改造资本主义企业，使它们成为社会主义企业；另一方面，我们还要改造资本家和资本家代理人的思想，使他们在社会主义改造过程中起积极有益的作用，最后改造成为自食其力的劳动者。这两个方面是互相促进、互相作用的。以企业为基地进行人的改造，就是对工商界人士给以政治上和工作上适当安排，通过工作、劳动和政治学习，把他们改造成为自食其力的劳动者。公私合营以后，根据“把原来企业中一切在职人员包下来”的方针和“量才使用，适当照顾”的原则，全部、妥善地安置其原有从业人员。安排以后，又强调搞好公私共事关系，使私方人员有职有权。

在改造企业的同时，对民族资产阶级的团结、教育、改造也取得了喜人的成就。他们不但敲锣打鼓接受了社会主义改造，而且发挥了他们在经营管理上的作用。在向“四化”进军中，他们在咨询服务、集资办企业、引进外资、科技等方面都做出了一定的成绩。中国民主建国会和全国工商联的地方组织建立了各种不同

形式的服务咨询机构，坚持“实事求是、扬长避短、拾遗补缺、讲究实效”的方针，开展咨询服务。

但在“左”的思想影响下，有些企业没有认真落实党对私营工商业改造所制定的各项政策。在“文化大革命”期间，“四人帮”把党对私营工商业和平改造的正确政策作为修正主义路线来批判，加以否定。

党的十一届三中全会以来，拨乱反正，正本清源，进一步落实了党对民族资产阶级的政策，退还被查抄的存款和其他财物，恢复和补发被扣减的高薪，等等。由此可见，党对赎买政策是作为无产阶级坚定的政策贯彻始终的。鉴于已实现了对资产阶级人们的改造，党中央郑重宣布：“作为阶级，民族资产阶级已不存在了”。

(二)

建国以后，我国进入社会主义革命和社会主义建设阶段，我们党如何正确解决民族资本主义工商业问题，不能不是一个带有战略决策的问题。我国对民族资本主义工商业的社会主义改造工作虽有缺点和偏差，例如在经济改组中，认为越集中越好，规模越大越好，把适宜于独立经营的中小企业并掉了，把合作性质企业、小商贩并掉了，以致产生就业面缩小、群众生活不方便等一系列后果。但就整个来说，还是成功的，是应该予以肯定的。现在回忆起来，体会较深的有以下几点：

首先，是理论联系实际，成功地创造了一条富有中国特色的对资本主义工商业社会主义改造的道路。

我国对资本主义工商业改造的道路，是马克思主义同中国实际相结合的结果。坚持理论联系实际，从实际出发，从国情出发，采取实事求是态度，是这场对资改造取得成功之道。马克思主义认为，在一定的历史条件下，无产阶级对资产阶级采取赎买

政策是允许的，并且是有利的。众所周知，赎买政策是马克思、恩格斯首先提出的。他们曾多次说过，如果能用和平赎买的方法，把资本家的财产转变为社会主义国家所有，对无产阶级来说，“是最便宜不过的事情了”^①。列宁在俄国十月革命胜利以后，也曾提出，在一定条件下，工人决不拒绝向资产阶级赎买，并曾两次提出发展国家资本主义。在二十年代的苏联，国家资本主义取得了一定的发展，但没有列宁所预期的那样发展。这是受苏联当时国内外诸种历史条件所制约和决定的。但是，列宁关于国家资本主义学说的生命力并不因此而削弱。第二次世界大战结束后，东欧一些国家进入社会主义革命和社会主义建设阶段，鉴于苏联上述情况，没有实行赎买政策。我们党的英明之处就在于对赎买政策并不因为在苏联和东欧一些国家没有发展和不实行，而不加以研究。而是从中国实际出发，如何正确地处理民族资本主义工商业问题，使之更有利于无产阶级革命事业。

我们党充分研究了我国民族资本主义工商业在国民经济中的地位、作用，分析了民族资产阶级的特点。官僚资本和民族资本在中国国民经济的作用不同，过渡时期我国经济上有利用资本主义工商业的必要性。只要我们正确贯彻利用、限制和改造的政策，民族资产阶级会接受这一政策的可能性。由于科学地分析了这些特点，从而确定了和平改造的正确方针。但并不是一开始就完善的，而是总结过渡时期头几年的经验，才逐步完善起来的。

正如毛泽东所说：“民族资产阶级在现阶段上，有其很大的重要性”，又说：“为了使落后的经济地位提高一步，中国必须利用一切于国计民生有利而不是有害的城乡资本主义因素，团结民族资产阶级共同奋斗。我们现在的方针是节制资本主义而不是消灭资本主义”^②。党中央对民族资本采取赎买政策，以及在实践过

^① 《马克思恩格斯选集》第10卷，第315页。

^② 《毛泽东选集》第4卷，第1479页。