



辩证的探索

——读列宁十月革命后著作札记

张文儒 陈葆华



河北人民出版社



辩证的探索

——读列宁十月革命后著作札记

张文儒 陈葆华

河北人民出版社

一九八二年·石家庄

ZG16/30

辩证的探索

——读列宁十月革命后著作札记

张文儒 陈葆华

河北人民出版社出版（石家庄市北马路19号）

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

787×1092毫米 1/32 5 1/8印张 104,000字 印数：1—11,900 1982年5月第1版
1982年5月第1次印刷 统一书号：2086·95 定价：0.40元

前 言

奉献给读者的这本学习札记，是在学习和研究列宁十月革命后的著作的基础上写成的。全书共二十三个题目。大体分五个方面的内容。一至六是列宁在研究俄国社会主义道路问题上所使用的方法论及一般结论；七至十二是列宁运用辩证方法论抓社会主义时期的主要环节，突出经济建设和发展科学技术的思想；十三至十四是列宁运用辩证法于政权建设；十五至十九是以辩证法为武器，观察和处理党内斗争；二十至二十三是其他若干问题。本书的写作目的是着眼于现实，追溯历史，力求做到历史与现实两者的统一，给人们以借鉴和启示。

列宁一贯主张，辩证法是马克思主义中具有决定意义的东西。在他的著作里，多次引用俄国革命民主主义者赫尔岑的名言：“辩证法是革命的代数学”。在列宁毕生的革命活动中，不仅以辩证法这一犀利的精神武器，同形形色色的唯心主义和形而上学观点作不调和的斗争，为马克思主义辩证法在俄国的传播扫清了道路，而且出色地运用这一方法论指导政治、经济、军事和文化等方面的斗争，并以此为依据，制定无产阶级的战略和策略。尤其在十月革命后，列宁创造性地运用辩证法去探索和解决一系列的新课题，使辩证法更

显示出其旺盛的生命力。虽然，十月革命后七年列宁就逝世了，但是，列宁在世的这七年，无疑是苏联历史上辩证法表现的最生动、最活跃、最丰富的七年。这七年中，列宁的光辉理论与实践，给各国共产党人和革命人民留下了一笔极为宝贵的精神财富。

在十月革命四周年时，列宁曾说，这个伟大的日子离开我们愈远，俄国的无产阶级革命的意义就愈明显。但是，列宁是最忠实于辩证法的，他从不认为俄国共产党人所做的一切是各国共产党人必须遵循的死板的模式，他一再鼓励各国共产党人，尤其是东方殖民地、半殖民地国家的共产党人要在马克思主义普遍原理指导下，积极地探索，大胆地尝试，从而摸索出一条适合本国国情的社会主义道路，表现出自己更多的特色，以丰富和发展科学社会主义的内容。我国社会主义革命与建设已走过了三十余年的历程，成绩伟大，但教训非浅，重温列宁的有关教导，是极有教益的。

本书写作过程中，承蒙冯定同志给予具体指导和帮助，袁方、陈启伟、楼宇烈同志提出宝贵意见，在此一并致谢。

作者

1980年12月

目 录

一	奇特的历史之路	(1)
二	从公式到现实	(10)
三	革命征途上的前进与曲折	(18)
四	没有绝对的纯	(24)
五	阶级的斗争与消亡	(31)
六	社会主义与发展的阶段性	(39)
七	“打碎”与“不打碎”	(46)
八	真理与空谈	(54)
九	要善于寻找中间环节	(60)
十	擒牛先擒角	(67)
十一	科学技术与社会主义革命	(73)
十二	政治居首位与少谈政治	(81)
十三	论新型民主	(87)
十四	公仆与官僚	(94)
十五	倾向与派别	(101)
十六	革命政党的发展与自我批评	(108)
十七	不因人废言	(115)
十八	领袖与群众	(121)
十九	个人与集体	(127)

二十	批判与继承	(132)
二一	青年与老年	(139)
二二	学习与独创	(146)
二三	辩证的探索	(153)

奇特的历史之路

历史走着奇怪的道路，领导伟大的世界运动的光荣落到了落后国家的身上。①

——列宁

这句话是列宁在一次演说中讲的。

的确，有谁能料到，资本主义发展较晚，生产率低微，又是个体农民经济占主要地位的俄国，在1917年间，竟成了世界无产阶级革命的中心！

然而，这是举世皆知的事实。

怎样解释这种奇怪的历史现象呢？

凡一种奇事发生，必有其独特原因。只有依据马克思主义关于生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑这个基本原理，对俄国革命所处的历史环境及其内部外部的各种具体条件作细致的考察，才能使这种怪现象得到完全的合理的解释。

首先要肯定，俄国1917年十月革命的爆发是符合历史发展总规律的。俄国虽然是一个不发达的资本主义国家，但资本主义毕竟还有相当程度的发展。在十九世纪九十年代

① 《列宁全集》第28卷，第315页。

末，全俄工人数量已增加到二百七十九万二千人。从十九世纪末到二十世纪初，俄国也从资本主义进入了帝国主义的历史阶段。在第一次世界大战中，它公开地参加了协约国一方。国内很久以来存在着严重的阶级矛盾，由于战争而日趋尖锐。这些都构成了俄国发生革命的一般性理由。但是若问，为什么不是别的帝国主义国家，而是俄国的工人和布尔什维克党在世界上最先顺利地利用了资本主义的弱点，冲破了帝国主义战线，推翻了沙皇的统治，建立了工农兵代表苏维埃，取得了十月革命的胜利呢？

这就要进一步对俄国革命作一点历史分析。

马克思和恩格斯根据自由资本主义时代的历史条件，曾经预见，社会主义革命将会在一切资本主义国家，至少是在若干比较先进的资本主义国家，同时取得胜利。然而，由于商品生产内在规律起作用的缘故，资本主义各国的发展速度不是整齐划一的。特别是当它们进入了帝国主义历史阶段后，这种不平衡现象达到了高峰。列宁在他的著作里，多次描述过这种发展不平衡的状况，并揭示出：资本主义政治经济发展不平衡是一条绝对规律。

例如他说，

“1863年日本同俄国比起来是微不足道的，但1905年却把俄国揍了一顿。在1863—1873年，德国同英国比起来也是微不足道的，但是现在（指1917年——引者）却比英国强了。”^①

^① 《列宁全集》第24卷，第232页。

列宁又说，

当自由资本主义发展到帝国主义时，这种不平衡所引起的矛盾已特别尖锐化，各国为争夺商品销售和资本输出场所的斗争，争夺殖民地和原料产地的斗争，使得重新瓜分世界的帝国主义战争成为不可避免的。

第一次世界大战的事实又证明，资本主义各国不仅经济发展不平衡，而且政治力量和军事力量的发展也极不平衡，每个国家都有自己的强点和弱点。

比如英帝国主义，按其“拥有”殖民地和奴隶的数量来说是最多的，可是以后走了下坡路。德帝国主义就它的军队的组织性纪律性来说是最严的，而拥有殖民地的数量又是较少的。美国的亿万富翁们财富最多，并且在地理上也处于最安全的位置，可是在军事上却远不如法国和英国，如此等等。

列宁又证明说，

正是由于资本主义各国发展的不平衡和由此而引起的帝国主义战争，削弱了整个帝国主义的力量，并造成了在最薄弱的环节冲破帝国主义战线的可能。列宁把整个帝国主义战线比作一条铁链，而其中最薄弱部分则被比作木头制成的一环。并证明说，当铁链承受拉力时，它的强度并不是由整个铁链，而正好是由这个木制环节的强度决定的。

根据这一切，他作出结论，资本主义政治经济发展不平衡是一条绝对规律，社会主义革命在少数几个国家，甚至是单独一个国家取得胜利是可能的，而要在一切国家同时胜利是不可能的。

历史的行程是，世界上主要资本主义国家进入帝国主义时代最早发生在1898—1900年。马克思和恩格斯都已逝世，但是应该特别指出的是，恩格斯不愧为坚持用辩证法来观察世界历史命运的伟大导师。他具有实事求是精神和极敏锐的洞察力，完全不固守已有的结论。他在1882年间就勇敢地放弃了“共同胜利”的理论。

在这一年九月，恩格斯在致考茨基的信里说：“幻想‘各国无产者采取联合行动’，就是把社会主义束之高阁，也就是使它‘永无实现之日’。”^①

列宁很赞赏恩格斯写的这封信，称赞他在革命问题上表现了实在的而不只是许愿的思想。^②

那么，为什么俄国能够先于其他国家第一个实行了这种突破呢？列宁又作了具体分析。

如果只用生产关系必须适应生产力发展性质这个一般公式来解释俄国革命的发生显然是不够的。因为1917年前俄国生产力发展水平，在资本主义世界里算是很低的，而它的邻国——德国，生产力水平却很高。然而从上层建筑来看，德国的反动统治比起俄国来要强固得多。列宁曾形象地把德国反动政权比作是“钢蛋壳”。德国革命没有先取得胜利，一个重要原因正在于此。

如果把俄国革命成功归因于俄国无产阶级特别先进，也不能成立。与西欧各国相比，俄国社会民主工党确实是唯一

① 《列宁全集》第23卷，第52页。

② 同上。

忠实于无产阶级国际主义并同本国反动政府划清了界限的党，是唯一抵制了机会主义路线而坚持了马克思主义革命原则和革命风格的党。但是还须看到问题的另一面，俄国是一个农民占多数的国家，是欧洲最落后的国家之一。列宁说：

“那种认为俄国无产阶级是各国工人中间最优秀的革命无产阶级的想法，同我们是毫不相干的。我们清楚地知道，俄国无产阶级的组织性、修养和觉悟程度都不及其他国家的工人。”因此，“并不是特殊的品质而是特殊的历史条件使得俄国无产阶级在一定的、可能是很短暂的时期内成为全世界革命无产阶级的先锋。”^①

那么，究竟是哪些历史条件使俄国成为无产阶级革命的先锋呢？

首先是俄国的当权者——大地主大资产阶级在经过了四年帝国主义战争的消耗之后，在政治、经济、特别是军事方面大大地削弱了。俄国变得满目疮痍、遍体鳞伤。这些新特点和新情况对革命极为有利，因此成为帝国主义战线上最好的突破口。

其次，俄国无产阶级有广大贫苦农民作为自己可靠的同盟军。从1905年以来，他们一直在勇往直前、坚韧不拔地斗争着，具有长期的革命斗争的传统。

第三、俄国的无产阶级政党——社会民主工党，以布尔什维克为代表，在这一时期是各国共产党中间唯一抵制了机会主义路线的侵袭、坚持了国际主义原则的革命党。同时，

^① 《列宁全集》第23卷，第380页。

它又经过了 1905 年武装起义的总演习。

第四、俄国社会民主工党巧妙地利用了两个帝国主义集团发动战争的时机。列宁把俄国革命比作一辆停在大路上的独轮车，而把帝国主义势力比作一辆汽车。由于帝国主义战争使这辆冲力很大的汽车突然抛了锚，于是，俄国革命这辆独轮车幸免于难了。①

最后，还有地理方面的条件。俄国幅员广大，交通不便，便于革命力量在某一地区发生并得以自由回旋。

在所有这些原因中，战争是极为重要的因素。它是俄国革命的导演，是它的强有力的加速器。假如没有战争，这个革命早晚会被反革命势力所扼杀。

上述这些就是俄国革命最先发生并能够成功的主要原因。因此，对这次革命作任何片面的解释都不能令人信服。

列宁说：“真理就是由现象、现实的一切方面的总和以及它们的（相互）关系构成的。”②又说，“片面的规定性是没有真理可言的。”③

列宁对于俄国革命历史条件的分析是坚持具体地分析具体情况，即用全面真理反对片面真理、用具体真理反对抽象真理的典范。也是分析事物之间的平衡与不平衡、共性与个性、统一与差别等相互关系的典范。

列宁在分析俄国革命时，反对了各种唯心论和机械论者的错误观点。

① 参见《列宁全集》第 27 卷，第 81 页。

② 《列宁全集》第 38 卷，第 210 页。

③ 同上书，第 140 页。

有的人在新的历史条件下死守帝国主义处于自由资本主义时期，马克思主义者所持的旧方针。例如在俄国社会民主工党（布）第七次全国代表会议上，有一个叫李可夫的，反对列宁提出的准备在俄国采取社会主义革命的方针，也反对“全部政权归苏维埃”的行动口号。他的理由是：社会主义应当从其他工业比较发达的国家开始。列宁严厉地批驳了这一观点。

列宁说，马克思说过，法国开始，德国人完成。但是现在俄国无产阶级的成就比谁都大。他还说，认为“谁开始（指革命开始——引者注），就是谁结束。这不是马克思主义，而是对马克思主义的歪曲。”^①

又有一种人以贵族老爷式的态度嘲笑列宁在“四月提纲”里对俄国革命所作的一系列果敢的决策。这便是大名鼎鼎的普列汉诺夫。他在孟什维克办的《统一报》上撰文，称列宁的言论为“梦话”，并且引用孟什维克齐赫芝所说的话：“只有列宁一人仍将处于革命之外，而我们将走我们自己的路。”^②普列汉诺夫完全无视发展变化着的客观现实，而专靠“生吞活剥”马克思主义的公式过日子。他对曾被列宁多次引用过的哥德的一句名言“理论是灰色的，生活之树常青”一窍不通。实际上，落到革命以外的不是别人，正是普列汉诺夫自己。

还有人，违反马克思主义关于具体情况具体分析的原理，抛开历史条件，把不同国度里发生的革命拿来作机械类比，例如托洛茨基就曾以俄国革命为标本放肆地攻击德国共

^① 《列宁全集》第24卷，第217页。

^② 转引自《联共（布）党史简明教程》第208页。

产党的所谓若干个“错误”。其实托洛茨基自己尽管对马克思主义词句背得烂熟，却根本不懂共性与个性、统一与差别的辩证法。

列宁说：“问题的本质在于：不同的民族走着同样的历史道路，但走的是各种各样的曲折的小径，……芬兰有芬兰的走法。德国有德国的走法。”^①总之，“革命在不同的国家里是按照不同的方式发展的。”^②

自然，列宁并不奢望俄国永远成为世界无产阶级革命的先锋。相反，他对于俄国在夺取政权以后将会遇到的困难作了十分清醒的估计。俄国在1917年那种非常独特的具体历史形势下，开始社会主义革命是容易的，而要把革命继续下去，把革命进行到底，却比欧洲各国困难。事实完全证明列宁当初的估计是正确的。

既然在资本主义国家里，实现社会主义革命的道路尚且如此曲折和复杂，那么在生产力发展程度更低的殖民地半殖民地国家的革命就更是如此了。1920年，列宁依据辩证法的观点，提出了落后国家通过非资本主义道路走向社会主义的理论。他说：“在先进国家无产阶级的帮助下，落后国家可以不经过资本主义发展阶段而过渡到苏维埃制度，然后经过一定的发展阶段过渡到共产主义。”^③

列宁对于各国革命走着不同发展道路的理论，具有极其重要的实际意义，根据这个理论，我们一方面必须承认任何国

① 《列宁全集》第29卷，第168页。

② 《列宁全集》第28卷，第340页。

③ 《列宁选集》第四卷，第336页。

家所走的特殊道路归根到底还要受到一般规律的制约，但另一方面，又要看到每个国家所处的具体历史条件千差万别。因此，我们就决不能把任何一个国家实现社会主义的具体道路和具体做法推崇为一切国家所必经的途径，也决不能把某一个国家革命的模式当做唯一无二、一成不变的死板的格式。

中国、南斯拉夫、朝鲜、罗马尼亚以及其它一些国家所走的革命道路不仅证实、而且丰富和发展了列宁的光辉论断：“世界历史发展的一般规律，不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性，反而是以此为前提的。”^①

① 《列宁选集》第四卷，第690页。

从公式到现实

……公式至多只能指出一般的任务，而这些任务是必须随着历史过程中每个特殊阶段的具体的经济和政治环境而改变的。^①

——列宁

列宁的这段话阐述了理论和实践的辩证关系。首先应充分地肯定理论的重要性。“没有革命的理论，便没有革命的运动”。然而理论之所以重要，是由于它不停地从实践中吸取养料，经常丰富和发展自己，并不断地满足实践所提出的要求。理论一离开实践，它立刻就成了僵死的、枯槁的东西，这一点常常为人们所忽视。因此，列宁在十分重视理论的同时，又强调指出，实践比理论更高。

十月革命之后，列宁在许多文章里，都阐述过理论与实践之间的辩证关系，并进一步发展了他在《哲学笔记》里所提出的著名论点：“实践高于（理论的）认识，因为实践不仅有普遍性的优点，并且有直接的现实性的优点”，^②他十分清醒地意

① 《列宁全集》第24卷，第23页。

② 《列宁全集》第38卷，第230页。