

馬列主義關於國家 與法權理論教程〔下〕



中國人民大學

馬列主義關於國家
與法權理論教研室

北京 一九五三年



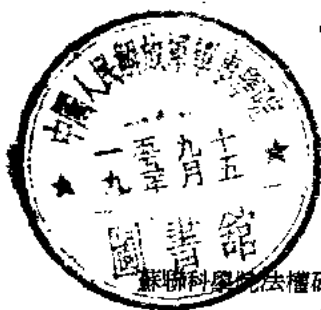
中國人民大學
Народный университет Китая
馬列主義關於國家與法權理論教研室
Кафедра марксистского-ленинской теории
государства и права

國家與法權理論

Теория государства и права

(F)

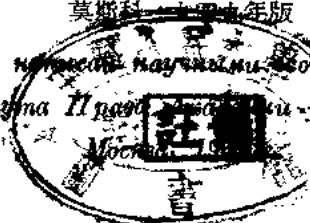
Том 2



蘇聯科學院法權研究院科學研究者集體編著

莫斯科一九五三年版

Учебник подготовленный научными сотрудниками
Института Правоведения Академии Наук СССР



北京 · 一九五三年 ★ г. ПЕКИН, 1953 г.

97840/10

馬列主義關於國家與法權理論教程〔下〕

編著者：蘇聯科學院法權研究院

譯者：中國人民大學馬列主義關於國家與法權理論教研室

出版者：中國人民大學

印刷者：中國人民大學印刷廠

一九五三年五月二十日第二版第二次印刷

(573002)

目 錄

第七章 社會主義國家——最高類型的國家.....	一四五
第一節 馬列主義關於社會主義國家是新的最高類型的國家底學說.....	一
第二節 社會主義國家——工人階級專政的國家.....	一二
第三節 蘇維埃社會主義國家底發展階段.....	三四
第四節 蘇維埃社會主義國家的經驗與成就底世界歷史意義.....	三九
第八章 蘇維埃是工人階級專政底國家形式.....	四六一七九
第一節 列寧發現蘇維埃是工人階級專政的國家形式，是工人階級專政最好的形式.....	四六
第二節 蘇維埃的民主——社會主義的民主、最高歷史類型的民主.....	五三
第三節 蘇維埃國家組織的基本特徵.....	五九
第四節 多民族國家底蘇維埃形式.....	六六
第五節 蘇維埃國家底發展與其形式底改變.....	七四

第九章 社會主義國家底職能.....八〇——一三

第一節 資產階級國家職能底特性與本質.....八一

第二節 社會主義國家職能底特徵.....九〇

第三節 蘇維埃國家在第一階段上的基本職能.....九二

第四節 蘇維埃國家在第二階段上的基本職能.....一〇〇

第五節 蘇維埃國家底對外政策和對外關係.....一〇八

第十章 社會主義國家機構.....一一四——一七六

第一節 現代資產階級國家機關.....一一四

第二節 馬列主義關於打碎資產階級國家機器的學說.....一四三

第三節 蘇維埃國家機構與工人階級專政體系.....一五〇

第四節 共產黨是工人階級專政體系中底領導和指導力量.....一五四

第五節 蘇維埃國家機關的特徵.....一五八

第六節 蘇維埃國家機關及現階段蘇維埃國家機關底體系.....一六三

第七節 蘇維埃國家裏的主要管理部門及管理機關。武裝力量。國家保安機關.....一七〇

第八節 進一步鞏固蘇維埃國家機構底道路.....一七五

第十一章 蘇維埃社會主義法權——最高類型的法權……………一七七—一九三

第一節 蘇維埃法權底社會主義本質……………一七七

第二節 蘇維埃法權底社會主義民主主義……………一八四

第三節 蘇維埃社會主義法權發展底主要階段……………一八七

第十二章 蘇維埃社會主義法權淵源……………一九四—二三五

第一節 法權淵源底概念……………一九四

第二節 在剝削國家歷史上各種不同的法權淵源及其相互關係……………一九七

第三節 法律是蘇維埃法權的淵源……………二〇四

第四節 最高蘇維埃主席團的命令與管理機關及地方權力機關的法令是法權的淵源……………二一四

第五節 關於司法法令是否是法權淵源的問題……………二一八

第六節 習慣爲蘇維埃法權底淵源……………二二五

第七節 條約是法權的淵源……………二三〇

第八節 法權之法典編纂……………二三三

第十三章	社會主義社會之法權關係	一二三六—二五五
第一節	關於法權關係的概念	一二三六
第二節	法權關係的要素	一二四二
第三節	法的事實	一二五三
第十四章	蘇維埃社會主義法權之適用	一二五六—二七八
第一節	法權適用的概念	一二五六
第二節	法權規範在空間上與時間上的效力	一二五九
第三節	法律底解釋	一二六三
第四節	解釋法律的形式與方法	一二六九
第五節	法律的類推適用	一二七五
第十五章	蘇維埃社會主義法權體系	一二七九—一三〇四
第一節	法權體系的概念	一二七九
第二節	公法問題與私法問題	一二八四
第三節	蘇維埃社會主義法權體系底建立原則	一二九一

第四節 蘇維埃社會主義法權體系

二九四

第十六章 人民民主國家底國家與法權

三〇五—三五〇

第一節 人民民主國家底本質

三〇五

第二節 打碎人民民主國家中的舊國家機器

三一三

第三節 人民民主國家底職能

三一六

第四節 共產黨與人民民主陣綫

三二一

第五節 人民共和國是無產階級專政底新的政治形式

三三〇

第六節 人民民主國家底法權

三四五

第十七章 從社會主義到共產主義過渡時期和在共產主義條件下的蘇維埃國家與法權

三五—三七〇

第一節 共產主義是社會發展底最高階段

三五二

第二節 斯大林關於在資本主義包圍條件下共產主義時期的國家學說

三五七

第三節 由社會主義過渡到共產主義及社會主義國家與法權底發展

三六〇

第七章 社會主義國家——最高類型的國家

第一節 馬列主義關於社會主義國家

是新的最高類型的國家底學說

馬列主義底社會主義國家理論是科學的社會主義——馬、恩、列、斯的社會主義——最重要·的組成部分。它與科學的社會主義同時出現，同時發展。

因此，如所週知，馬克思主義的社會主義之所以是科學的社會主義，乃是因為它科學地論證了社會過渡到社會主義社會制度的不可避免性，並且主要地指出了用以真正實現這一過渡的手段。這些手段之中最重要和具有決定性的就是社會主義國家，社會主義國家的歷史使命即是：消滅資本主義和建立社會主義及共產主義。

空想社會主義者幻想着盡善盡美的社會制度，作出了根本錯誤的結論，他們認為似乎實現社會主義是一件輕而易舉的事。他們覺得只要能使人們——首先是社會上最有教養和具有「勢力」的人們——相信社會主義是造福人類、一視同仁的，那就不會有誰想反對或是拖延社會主義改造社會。

因此，空想社會主義者們（聖西門、傅立葉、歐文等）就感到沒有必要來建立一個以暴力消滅舊的剝削制度和樹立新的社會主義制度的國家，他們反對革命的暴力，反對革命。他們把自己的希望寄託在受過社會主義精神教育的人們身上，首先就是那些『開明』的政治家們——國王、郡主、大臣，以及實業家、工程師等等。空想社會主義者們向他們提出了自己所擬訂得極其詳盡的和平『進行社會主義』的方案，如傅立葉所擬訂者即是。但是他們不懂得：沒有一個有組織的國家暴力來對付剝削者及其同謀人，是不可能消滅人對人的剝削與實施另一種社會制度的。他們也不懂得爲了建立新社會的經濟基礎，爲了建立社會主義經濟，必須有一個新的政治組織，新的國家。同時他們對於社會主義的生產方式與分配，也沒有一個正確的科學概念。所以，空想社會主義者們對『未來國家』底觀點是錯誤的。

空想社會主義者各種各樣的承繼人及其各個變形的流派對於國家底觀點，同樣也是公開反動的，這種觀點底宣傳，深深地有害於革命運動。

無政府主義者（石齊爾、巴枯寧等）對國家底觀點是惡毒的，在政治上是極其有害的。他們確認：任何一個國家政權，不論它屬於誰，也不論它所宣佈的目的是些什麼，都是同樣有害於社會的；所以把它看作是社會上不平等和剝削現象底淵源，是應該從速地把它廢除掉。他們認爲，代替資本家地主政權的應該是一種無政府的狀態，這種狀態將永遠被確認為理想的社會情況。任何新的社會主義國家是不應該有的。無政府主義者認爲將國家政權轉交給勞動人民的、有組織的無產階級革命也是不需要的。需要的是『人民暴動』，它將使國家從此永不存在，這樣，就有可能來建立

「合理」的社會制度和「自由」的生活。

無政府主義者底國家「概念」是對社會主義懷有極大的敵意的，無政府主義逐漸變為反革命的流派了。

最後，他們還提出過一種社會改良主義的理論，根據這一理論，社會主義應該而且可能藉助於國家來達到，但是這裏所指的國家是資產階級的國家。這一「理論」底擁護者堅決反對無產階級的階級鬥爭，反對無產階級革命，反對新的社會主義國家的思想。他們宣揚「階級調和」，認為這是作為「超階級的組織」的國家所應努力去做的事情；他們宣揚「社會改良」，似乎這就足以和平方式逐漸達到社會主義。●

十九世紀中葉路易·勃朗和德國的「真正的社會主義者」——卡爾·格倫就是以這樣的國家觀點，社會觀點出現的。這些觀點後來為另一些社會改良主義者——拉薩爾和以後的伯恩施坦、考茨基等人——所承受，並加以發揮了。在今天，社會改良主義者們，左翼「社會主義者們」還在重複着這些「理論」。那些反動的資產階級「社會主義者」如林涅爾，布龍梅，加洛里德，拉斯基等人

● 十九世紀中葉法國小資產階級社會主義者蒲魯東也是一個社會改良主義者。他是無政府主義底創始人之一，但和柏基寧、石齊爾等不同，蒲魯東反對馬上取消國家，堅持消滅抵制國家的制度和緩步改革的道路，同時蒲魯東也和與他同時代及稍後於他的那些社會改良主義者有別，他認為社會改革底完成，應該用不着國家，在勞動與資本底關係上不需要國家底任何干涉。

的寫作，還不外是這些。

馬克思主義的古典著作早在當年就已證明了：這一類的『理論』都是對資產階級國家的口頭上的詭辯和頌揚。他們的目的是要在資產階級國家所能夠接受的『改良社會主義』這一虛假的詞句底掩蔽下使資本主義和資產階級國家永世長存（參閱馬克思、恩格斯：共產黨宣言，一九四八年莫斯科俄文版，第七四頁）。

歷史的事實完全證實了這一點。在這些改良社會主義者底國家和社會主義『理論』中，從未有過而現在也絲毫沒有社會主義的氣息。

馬列主義底社會主義國家理論才是唯一科學的理論和真正社會主義的理論。

這是一個從社會與國家底過去歷史中總結出來的完整無缺的結論。這一結論說明，沒有一個新型的國家就不可能確立一個新的社會制度。因此，爲了建立社會主義的社會就必須有一個新型的國家。而且這一國家更應該是特殊的和嶄新的，因爲將藉助於它來實現根本改造社會。這種徹底改革社會生活各方面的事業還是歷史上從不知道的。

馬列主義的社會主義國家理論是以社會主義社會與剝削者社會底完全對立爲出發點。由於這一對立，所以建立新的社會主義社會所藉助的那一國家組織亦同樣是應該和舊的剝削者的國家組織相對立的。資本主義社會是不可能自動地、自發地去轉化、蛻變或是進化爲與其相對立的社會主義社會的。

確實，在資本主義制度下，是爲過渡到社會主義制度聚集了物質技術前提——巨大而集中的社

會生產，這種生產使得在經濟上和組織上由社會主義社會所有制來代替私有制成為必要和可能。但是這一代替是必須用暴力奪取資本家底財產以便將其轉變為社會所有。

然而這樣還依然沒有建立起社會主義社會底經濟基礎來：還需要一個以社會主義底原理來改造全部經濟的艱巨的和長期的工作，以便完全根絕人對人的剝削，使生產適合於總的國民經濟計劃；保證將積累起來的國家財富和資源作有利於社會的有效使用，提高社會勞動生產率，按社會主義原則——各盡所能，按勞取酬——組織勞動與分配。可是祇這些還不足以詳細說明新國家的各種經濟任務。因為達到了共產主義底第一階段——社會主義以後，社會仍要繼續前進，前進到最高的階段。還要來做新的艱巨的組織工作和改造工作，這一工作沒有社會主義的國家是無法完成的，所以必須要有社會主義的國家。

這就是以新的社會主義國家代替舊的資產階級國家的客觀經濟前提和要求。為了完成上述的歷史任務，就必須要有一個完全新的社會底政治組織。

政權應交給工人階級——一切勞動人民底先鋒隊。工人階級不能與剝削的資產階級分享這一政權。它更不能和平地從資產階級手中得到政權，因為後者永不會自願來放棄政權的。工人階級只有奪取政權，從戰鬥中把政權奪過來——除此之外再沒有其他的道路。把國家政權掌握到自己手中以後，工人階級不能利用那舊的適合於剝削者利益的國家機關，而應該破壞、打碎這一機構，用新的國家機關來代替它。●

工人階級，也只有工人階級，由於它在資產階級社會中所處的地位，它可以和資產階級、和

資產階級的國家進行堅決的階級鬥爭。只有工人階級才能將這一鬥爭引向不僅反對資產階級政治制度，而且反對整個資本主義體系的革命。只有它——工人階級——才能建立起社會主義的國家，領導這一國家，指導其活動，供給新的國家機關以必要的和最可靠的領導幹部及工作人員。

農民階級和城市小資產階級，由於它在社會上的中間地位，不能担负這樣的任務。社會主義國家只可能是無產階級的國家，這一國家是由工人階級所領導並依靠着非無產階級勞動大眾來創立的。

工人階級藉助於自己的國家實行着自己的專政，這是專政底一種完全特殊的形式和新的類型——大多數勞動者對與其爲敵的少數剝削者的專政。

社會主義國家，按其本質，按其階級性歷史任務而言，是完全新式的。因此按其形式、結構、及其活動方式來看，不可避免地也是新式的。尤其社會主義的國家底社會主義民主主義，根本不同於資產階級國家的『民主主義』。

社會主義國家——不只是就一般來說，而且是最高歷史類型的國家。它無例外地超越了以往存在過的一切國家類型。它之所以在一切方面都高於它們的原故，是因為社會主義的國家把社會引向最高級的社會制度。

它在經濟上是高級的。它底經濟基礎，社會主義經濟體系和生產資料底社會所有制——使它有

● 這一點，在第十章『社會主義國家底結構』第二節『馬列主義關於打碎資產階級國家機器底學說』中有詳盡說明。

可能來進行計劃經濟，保證社會財富與人民福利底不斷增長，鞏固國家底國防威力並完全有可能消除在資本主義社會中所不可避免的那種生產底無政府狀態經濟危機、失業和大眾底貧困。

它在政治上是高級的。它一開始就是作為由工人階級所領導的勞動大眾底利益底代表者、作為社會上絕大多數人底代表者出現的。以後，由於消滅了一切剝削階級，它就成為全體勞動人民利益底體現者，成為真正的人民底國家。從這裏產生了它在政治上的堅強性與穩固性，因為它受到全體人民底擁護。從這裏也產生了它的組織威力，因為它享有參與國家建設的一切勞動者階層底積極的支持與援助。

它在道德上是高級的。社會主義國家在其政策和日常活動上，都體現着高度的道德理想與自由平等的社會主義原則，體現着人們友愛合作、人道主義、愛國主義和國際主義的社會主義原則。它促進了以共產主義精神教育人們，並協助消除人們生活中意識中所殘留的過去的陰鬱的東西。它與資本主義弱肉強食的道德和反社會的無道德的各種現象，進行着鬥爭。

它在文化上是高級的。與資產階級國家相反，它促進着文化與藝術底不受任何限制的發展與興盛，促進着社會的真正文化革命底實現。而資產階級國家則不但阻礙社會文化發展，同時進而毀滅人類所累積起來的文化寶藏和廣佈着極端反動而野蠻的東西。

我國所實現了的國家工業化就是蘇維埃國家底最輝煌的成就。

斯大林同志說：「我們國家由農業國變為工業國所化費的時間，總共不過是十三年左右而已。不能不承認，十三年的時間，對於實現這樣的偉業壯舉，實在是一個非常短促的期限。」（斯大林：

一九四六年二月九日在莫斯科斯大林選區選民大會上的演說，中文版，第二六頁）

必須建立起擁有近代高度技術的與高度收益及商品化的農業經濟。這一任務是以農業集體化的方法來完成的，而農業集體化一般說來只能在社會主義國家內方能實施。資本主義國家建立大規模農業，對農民來說是一個極其漫長極其沉重的道路，它只能使農民遭到破產，使農民變成爲雇工、乞丐和半乞丐。

其次，必須要做到：消滅國內文化上的落後，使居民普遍地達到高度認字水平，加倍擴充中等學校與高等學校底學校網和發展科學研究機構等等。在文化部門中也和其他部門一樣，它也特別顯示出蘇維埃國家比那些包括資產階級國家在內的剝削者國家底優越性。

蘇維埃國家在吸收人民大眾參加管理公共事業上，在發展社會主義民主上，其成就是異常偉大的。在自己的國家裏面組織起來了的蘇維埃人民是政治上最先進、最自覺的人民——一切進步人類底真正先鋒。

第二次世界大戰是對作爲一種新的社會主義制度——蘇維埃社會制度底嚴重而全面的考驗。在這一次最大規模戰爭中，在戰爭的年代中，蘇聯輝煌地戰勝了軍事上最強大和最殘暴的法西斯國家——德國；這即是蘇維埃社會制度底勝利。

斯大林同志說：『現在所講的已經不是蘇維埃社會制度有無生命能力的問題，因爲有了這次戰爭底具體教訓以後，任何一個懷疑家都不敢再對蘇維埃社會制度富有生命能力這點表示什麼懷疑了。現在所講的，是蘇維埃社會制度已證明出它是比非蘇維埃社會制度更有生命能力更穩固的社會』

制度，蘇維埃社會制度是優於任何一個非蘇維埃社會制度的社會組織形式。」（斯大林：一九四六年二月九日在莫斯科城斯大林選區選民大會上的演說，中文版，第二一頁）

凡適用於蘇維埃整個社會制度的，也同樣完全適用於它的政治制度，適用於蘇維埃底國家組織。蘇維埃國家光輝地解決了一個在剝削者社會中最複雜而又無法解決的問題——民族問題。蘇維埃多民族國家是聯合和團結勞動人民從事社會主義公共事業建設底榜樣，是發展自由平等的各族人民底一切創造力的榜樣。

第二次世界大戰是在新的特殊條件下對蘇維埃多民族國家的嚴重考驗，從這一次考驗中我們的國家變得更強大，更堅固了。

戰爭底經驗極其明顯地證明了各族人民友誼的牢不可破，證明了有着自己基礎的蘇維埃國家的愛國主義底力量，這種基礎即是正如斯大林同志所指出的，「……不是以種族主義或民族主義的偏見為基礎，而是以人民對自己蘇維埃祖國之無限忠實精神，以及我國所有各族勞動者之兄弟友愛精神為基礎。」（斯大林：論蘇聯偉大衛國戰爭，一九四七年，莫斯科中文版，第一三六頁）

正是由於蘇聯民族問題底光輝解決，才使得各族人民的民族傳統與我國所有勞動者的共同生活利益在蘇維埃愛國主義下有可能獲得這樣一致的結合。

蘇維埃聯盟底各族人民，像一個友愛團結的家庭，抵抗了殘暴的敵人——希特勒德國侵略者。在這次戰爭中俄羅斯人民的功績是特別偉大的。他們「……是加入蘇維埃聯盟的所有一切民族中最傑出的民族」（斯大林：論蘇聯偉大衛國戰爭，一九四七年，莫斯科中文版，第一六五頁）。俄羅斯