

正职 · 副职

张 勤 周五一 主编



ZHENGZHI · FUZHI

经济科学出版社

C933
11

94310

Handwritten signature or initials

正职 · 副职

张 勤 周五一 主编

经济科学出版社

一九九五年十月 · 北京

责任编辑:赵广宁
责任校对:段健瑛
封面设计:卜建晨
版式设计:代小卫

正职·副职

张 勤 周五一 主编

*

经济科学出版社出版、发行、新华书店经销
天津新华印刷一厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开 14.5 印张 360000 字

1996 年 1 月第一版 1996 年 1 月第一次印刷

印数:0001—9500

ISBN 7-5058-0879-6/D·82 定价:23.00 元

图书在版编目(CIP)数据

正职·副职/张勤,周五一主编. -北京:经济科学出版社,1995.10

ISBN 7-5058-0879-6

I. 正… II. ①张… ②周… III. 领导学-研究-文集 IV
.C933

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 17857 号

编辑委员会

顾 问:汪馥郁

主 编:张 勤 周五一

副主编:郭志平 高寿仙 冯俊科

编 委:(按姓氏笔划为序)

于长海	王乃华	王纪平	王荣生
王晓芝	冯俊科	孙秀兰	任宝贵
刘仲仁	刘宝善	刘雅清	刘锡培
江静波	李士祥	李庆余	李进山
李 忠	肖 红	汪馥郁	张同生
张 利	张 耕	张 勤	张德江
周五一	周继庭	陆忠勤	郑文奇
赵久合	赵凤山	郭志平	高寿仙
聂玉河	梁家驹	焦志忠	

领导活动的民族特征

——代序

穆 勤

自领导活动产生至领导科学建立,期间时隔数千年。由于历史脉络清晰,又是主线,迄今为止的领导科学的理论成果,主要是沿着纵向轨迹进行一般性研究获得的。我认为,能就人类领导活动在同一时代、不同民族的表现风格,作一横向比较、分析,或许会弥补领导科学在一个方面的理论缺憾;用于各国实践,则可能促进各民族间领导风格的交融,收彼此取长补短、同获长进之益。下面为这方面研究的一次尝试。

一、中华民族领导活动的特征

中华民族悠久的文明史,给人类提供了极其丰富的领导活动资料,加之中国人含蓄、深沉的民族特性,细致、准确的汉语表达,使中华民族的领导活动及其表达,向来显得具体、深入、严密。

一种较有代表性的表达是:所谓领导,就是指在一定条件下,某人或某个集体为实现某项目标,运用各种因素驾驭他人或组织的行为过程。另一种同样有代表性的表达是:领导即在组织系统或团体内部,某人或某一些人组成的团体,采取一定形式和手段,引导、统御、带领一个群体,为实现一定的目标或任务所进行的社会实践活动。

这里,凡领导活动涉及到的基本因素,诸如在什么范围内、由谁运用何种手段、为什么及带领谁、从事什么性质的活动等,一应俱全。这种描述既是中华民族沉稳、自信、老谋深算领导风格的反映,又是如下民族特征影响的结果。

1. 中华民族作为“深水型民族”对领导活动风格及其研究的影响。世界之民族，以文化传统的根深程度和力量大小为标准，可以分为“深水型民族”和“浅水型民族”两种。“深水型民族”的文化传统沉积久远，广为渗透，一般具有较大的力量，即使在阶级斗争、政治斗争波涛汹涌的年代，表面看来已是天惊地动，在人们观念的深处，在社会运作的底层，文化水流依然如固地处在相对稳定状态。一旦风云消失，绝大多数文化传统会以各种形式，通过各种途径顽强地表现，并慢慢复原生威。“浅水型民族”则不同，一场阶级斗争或政治斗争的风暴，可以使整个民族乾坤颠倒。如深水型民族的英国，资产阶级建立的是君主立宪制，而浅水型民族的法国，资产阶级一只手持国王送上断头台，另一只手则托生共和制。同样，作为深水型民族的我国，尽管经受“十年浩劫”，传统文化对全社会的巨大支配作用，几近没有动摇。当然，无论“深水型民族”还是“浅水型民族”，传统绝对不变化是不可能的，其区别仅仅在于“深水型民族”传统的改变多呈渐变形式，而“浅水型民族”的传统多以激变形式变化。

中华民族的“深水型”特性渗透到领导活动及人们对领导活动的看法之中，便表现为人们在宏观方面十分强调国情（毛泽东主张要将马克思主义理论与各国具体实践相结合）；在微观方面十分强调环境；在具体领导活动中，十分强调“入乡随俗（承认现实并接受其制约）”、“低头过崖（不与现实硬碰）”、“软渡舟（因势利导）”等类的经验哲学；在对领导概念的表述中，总是把“条件”、“组织系统”、“团体”及其他可能的制约因素放在首位，并力争无一遗漏。有位资深的外籍华人，曾比喻中国人做事像是在打麻将，眼观全局，记牢什么牌已出，什么牌尚属生张，还要特别盯着上家，谋着下家，在自认为把握住各种可能的变化，认准基本趋势乃至趋势的进一步转变之后，才肯打出一张牌。多种资料表明，身处“深水型民族”中的领导者，通常较身处“浅水型民族”中的领导者善于深谋远虑，决策的成功率亦较高，此种优势在外交、军事、政治斗争中表现得尤为

突出。

2. 中华民族作为“东方民族”对领导活动及其研究的影响。东方民族与西方民族相比较,由于经济发展道路、经济发达水平、文化传统内容、宗教信仰等不同,具有多方面明显的差别。归纳起来主要表现在如下几个方面:

其一,思维特点不同。东方民族考虑问题,演绎与归纳兼用但常以演绎为主;西方民族考虑问题,演绎与归纳兼用但喜用归纳。

其二,价值观念不同。东方民族在处理社会与个人的关系上,看重社会,尊重整体,往往强调个人服从整体,认为社会高于个人;西方民族在处理社会与个人的关系上,看重个人,推崇自由、独立,往强调个人的中心地位,而将社会置诸其后。

其三,东方民族重视家庭及其巩固,认为家庭是社会的细胞及稳定的基础,因此道德、法律都注重在巩固家庭的稳定方面发挥作用;西方民族在家庭关系上,相对强调个人自由,认为平等、独立的个人是家庭乃至社会的基础,因此道德、法律在巩固家庭和维护社会秩序方面,似更强调契约的力量。

其四,在国家生活方面,东方民族多是伦理性的政治和政治性的伦理相交融;西方民族多为人权性的政治与政治性的人权相交融。

东方民族的上述特征渗透到领导活动及人们对领导活动的看法之中,便表现为中国人在领导活动中十分强调自上而下的统一(体现演绎思维的特点)、秩序(体现价值观的特点)、纪律(体现家庭观念特点)和较多的服从(体现政治观念特点)。在对领导活动的描述中,也便因此总是把“目标”(演绎的出发点)突出在先,然后由目标出发强调“手段”、“引导”、“统御”、“带领”等,具有较为浓重的控制色彩。

二、大和民族领导活动的特征

大和民族与中华民族虽同属东方民族,但其狭小的国土、明治维新前的穷困,使整个民族较之其他民族具有更为强烈的贫穷意识和民族生存危机感。出于其极力摆脱孤独、贫穷的要求,加之岛国提供的海外交游的方便,使大和民族有条件借助“西学”迅速地发展了自身。日本大和民族也正是在艰苦条件下,经历了顽强奋斗、精打细算和谨慎操作的漫长过程,形成了他们的领导活动的独特风格。

日本国对领导活动具有代表性的表达是:领导即对一定组织、群体及其成员个人的带领和引导。此种概括和描述,也是深受其民族特征影响的。

1. 全方位控制的民族特征对领导活动风格及其研究的影响。日本自公元三世纪建立大和国之后,很早便与中国进行文化交流,其中以七、八世纪(我国时值盛唐时代)为最盛。这就是说,中、日文化交流中也曾包括国家活动、政权控制等方面的交流。但日本与中国比较,其控制程度又高于中国。这不仅因为日本国小易控,还因为其特殊的历史经历。人们知道,专制的幕府统治在日本历史上长达数百年。这一方面锻炼了日本封建统治者的控制才能,使其积累了控制经验,另方面亦培养了普通国民接受控制和善于忍耐的心理特征。明治天皇于1867年即位以后,曾借助于美、英、荷、俄、法等国的入侵和资产阶级化的下级武士联盟,利用遍及全国的农民和城市贫民武装起义,摧毁了幕府统治,但日本进入资本主义不是经由资产阶级革命,而是打着明治的旗号,在“尊王攘夷”、“尊王倒幕”的运动中,通过维新获得成功的。这又是说,自上而下的改良较之自下而上的革命,需要统治者具有更高明的控制手段。历史实践证明,日本在实现由资产阶级统治取代幕府统治过程中,统治者的控制经验在原有基础上确实得到了进一步积累,控制才能确实得到进一步提高。同时国民被严密控制的状态在明治维新以后,仍然

未获得根本性的改变。总之，日本大和民族的善于控制的特征是其特殊的历史经验造就的。仍是前述即位资深的外籍华人，曾比喻日本人做事像在下围棋，借以赞誉他们无论整体还是局部皆在控制之下，而且又总是善于牺牲局部而赢得整体。这种民族特征渗透到领导活动及人们对领导活动的看法之中，便表现为既强调对“组织”（正式群体）的控制，又强调对“群体”（非正式群体）的控制，也强调对“个人”（组织或群体成员）的控制。与此相应，大和民族不能容忍国民作风的涣散。

2. 极深度控制的民族特征对领导活动风格及其研究的影响。日本领导活动的风格，极其鲜明地体现于日本企业内部的控制深度和老板在职员中的绝对权威地位。日本青年人成婚，通常由老板主持，而新郎新娘的生身父母反居其后。主婚人在致词时总是要说：“我，老板，是你们的父亲，你们的生身父亲只把你们带来世上，是我才真正教育你们、培养了你们，给你们财富、幸福和飞黄腾达的机会。”婚礼期间，只在新婚夫妇向老板行毕大礼，即将离开典礼场所前才会从生身父母面前匆匆而过并行上一礼。老板对职员的这种控制反映在领导活动中，便是大和民族不仅强调对组织、群体的控制，而是更强调对“其成员个人的带领和引导”。也就是说，将领导者的控制延伸到组织或群体中的每个成员，乃至他们的内心深处及一切方面，这是日本领导活动所独具的特征。

三、美利坚民族领导活动的特征

古代东方民族的文明远胜于古代西方文明，这已不是理论而是公认的历史事实。英国李约瑟博士曾不无感慨地说：“当西方还在形而上学地考察问题的时候，中国人早已掌握了辩证法思维。”然而，在经历了禁欲主义的中世纪的千年黑暗之后，“文艺复兴”一下子打开了通向西方近现代文明的大门。恩格斯曾称那是一个“需要巨人且产生了巨人的时代”。正是富裕的物质生活、发达的现代文明，使欧美发达国家中人的才智得以充分发掘，以健全法制为基

础的社会管理较为成熟，亦使国民具有较高活动自由度。欧美诸民族正是在其资本主义市场经济的激烈竞争、在上帝面前“人人平等”信条的影响之下，形成了他们的领导活动的风格，其中最具有代表性的则是美利坚民族。

美国对领导活动具有典型意义的表达是：领导即影响一个有组织的群体朝既定目标努力并实现目标的过程。这种概括和描述，同样是深受其民族特征影响的。

1. 富于冒险、崇尚“Try”的民族特征对领导活动风格及其研究的影响。世人曾称美利坚合众国是冒险家的乐园，这话其实并不过份。因为美国的建国，最初就是在来自欧洲的政治家、冒险家、大商人的推动下，利用阶级的、民族的矛盾，通过战争实现的。美国建国的基础是由西班牙、英国、荷兰、法国殖民者于16世纪起先后开辟的十三块殖民地；至1776年才通过独立战争宣布成立美利坚合众国；至1783年才获英国正式承认。美国因历史较短，故而不炫耀历史。美利坚人大部分是盎格鲁——撒克逊人的后裔，美利坚民族是在美利坚人与欧洲西北部各国移民长期结合而逐渐形成的，没有统一的文化，故而也不崇尚传统。唯使其感兴趣的便是规则和创造。既是创造，就需要冒险和“Try（试一试）”，而实际上这种冒险和“Try”给美国人带来了很多利益。所以，美国人很少强调“谦虚”和“谨慎”，在多数时间、多数场合，总是鼓励人们去“Try”。

这种民族特性渗透到领导活动及人们对领导活动的看法之中，便表现为美国人在领导活动中讲究规则，很少要求人们去重复自己曾亲身运用过或别人曾成功地运用过的“形式”和“手段”。“目标”一经确定，美国人便喜欢全身心地摸索方法、探寻途径，努力以“目标”为基础或出发点，“影响”、协调各种力量去争取目标的实现。

2. 利益永恒，崇尚“人权”的民族特征对领导活动风格及其研究的影响。“只有永恒的利益，没有永恒的朋友”这句话，一直被世人公认为是美国总统的座右铭。同样是上述那位资深的外籍华人，

曾比喻美国人做事像是在打桥牌,即只有对“赢”的持久追求,从来没有固定的牌友。在一轮牌中,只要为了能赢,得与谁为友就以谁为友。他们认为,“大家都是上帝的孩子”,人的利益、权力是天赋的,故没有任何理由、也不允许任何人将它剥夺。美国人的这种信念,在林肯总统于1863年11月18日参加葛底斯堡公墓落成典礼的讲话中得到了集中而鲜明地反映:

“八十七年以前,我们的祖先在这大陆上创设了一个新的国家,孕育了自由,并且献身给一种理论,就是所有人类生下来都是平等的。”

重视利益目标、人权目标及其神圣,领导者不刻意追求个人的名份及印迹,是美利坚民族的典型特征。这种特征渗透到领导活动及人们对领导活动的看法之中,便表现为美国人十分强调领导者对被领导者的“影响”,而绝不使用“驾驭”、“统御”等类的语词。即便工作需要某人进行政治审察,也要按规则事先公开声明。如果受审察者不乐意接受审察,可以宣布自己放弃该项工作而另谋无需审察的职业。当然,我们不能因此而忘记美国泰罗制作为“压榨工人的血汗制度”,对美国工人强行控制和残酷剥削的历史(同时也不要忘记泰罗为现代化管理奠定了基础),也不能因此忽视美国现有领导风格所创造的工作效率大大低于日本的现实。但无论怎样,那毕竟是美利坚民族的风格。

世界上民族众多,领导风格各异,很难以一条或几条标准为依据评尽其优劣。但承认民族差异对领导活动的不同影响,进而开展研究并坚持这种研究,定将有益于人类的进步。

目 录

上 篇

一	尧授舜以天下.....	(3)
二	“天人合一”是培养接班人的必由之路..... 李庆余	(7)
二	豁达大度、善于用人的刘邦.....	(13)
三	领导者重在用人	李进山(18)
三	有勇有谋的班超	(21)
四	做合格领导,创经济效益..... 李 忠	(26)
四	曹操的文治武功之略	(31)
五	在领导集体中扮演好自己的角色	潘新胜(37)
五	孙权的统御妙诀	(41)
六	人和是事业成败的关键	陆忠勤(45)
六	诸葛亮的用人艺术	(51)
七	坚持德才兼备,赏罚严明的用人原则..... 杨津华	(56)
七	孝文帝的改革经验	(60)
八	借前人可借之鉴,为今治政所用..... 赵久合	(63)
八	唐太宗的开明治国之策	(67)
九	千古英主,为政楷模..... 聂玉河	(73)
九	唐玄宗李隆基治国用人的成败得失	(80)
十	用人得当则事业兴,用人不当则事业败..... 王乃华	(84)
十	刘晏的经济谋略	(88)
	借古鉴今当好公仆	张德江(91)

十一	周世宗的改革图强之路	(97)
	锐意改革富国,任用贤能兴邦	刘宝善(100)
十二	朱元璋成功之道	(105)
	实事求是决策科学化的基础	周继庭(110)
	雄才大略的治国者康熙皇帝	(115)
十三	勤奋学习,增长才干,做合格的领 导者	赵凤山(120)
十四	独操权柄的乾隆皇帝	(126)
	浅议乾隆皇帝的领导方法	齐瑞岳(130)
十五	洪秀全成功的经验	(135)
	研究历史学经验,为官从政谈见解	李士祥(139)
十六	曾国藩成功轨迹	(145)
	颇具特色的用人之道和为官哲学	王建学(148)
十七	孙中山的领导艺术	(153)
	勇于开拓,甘为公仆	张耕(157)
十八	深孚众望的领导人西乡隆盛	(161)
	“深孚众望”是管理好企业的根本	王增鸿(164)
十九	信念坚定的吉田茂	(167)
	坚定的信念是领导者成功的保证	卢志波(172)
二十	松下幸之助的用人之道	(176)
	用人之道与人际关系	梁瑞驹(180)
二十一	通业务、重科技的井深大	(185)
	科技为先导,人才最重要	李智(189)
二十二	斯大林的品格和驭权之术	(192)
	政治领袖的人格魅力	杨晓宽(196)
二十三	权力的主人丘吉尔	(201)
	科学决策,从政为民	王纪平(205)
	“平民”总统杰弗逊	(210)
二十四	妥善处理一把手和领导班子其他 成员的关系	汪馥郁(215)

二十五	娱乐大王迪斯尼的领导和经营艺术·····	(219)
	企业领导人必须具备良好的素质·····	鲍玉桐(224)
二十六	麦克阿瑟的独特领导风格·····	(229)
	独特的风格与非凡的成就·····	宋春华 张剑英(234)
	保守而不刻板的“明星”总统里根·····	(240)
二十七	善于集智、果断决策是领导者必备 的品格·····	江镜波(245)

下 篇

二十八	韩非论用语言影响君主·····	(253)
	语言交流在领导活动中的作用·····	任宝贵(256)
二十九	执法无私的张释之·····	(261)
	浅谈执法·····	陈晓明(264)
	辅佐汉景帝安定国家的名将周亚夫·····	(269)
三十	贯彻民主集中制,做到下级服从 上级·····	王朝君(273)
三十一	马援辅佐汉光武帝·····	(276)
	“臣择君”给予为官者的启示·····	李兴华(281)
三十二	忠贞不欺、独排众议的赵充国·····	(286)
	大智大勇,守经达权·····	刘锡培(291)
三十三	魏征的进谏策略·····	(297)
	坚持原则,讲究策略·····	张同生(303)
三十四	宋初两代皇帝的谋臣高参赵普·····	(308)
	努力做一个德才兼备的领导干部·····	李福田(311)
三十五	包拯的人格魅力·····	(317)
	“包公精神”与从政之道·····	郑文奇(322)
	元初政治家耶律楚材的佐政理想·····	(328)
三十六	试论新时期的领导者所应具备 的素质·····	张德亮(332)

	多尔袞权术概览.....	(338)
三十七	观多尔袞其人其事,悟青年干部为政 处世之道.....	王忠海(342)
三十八	冯云山的协助策略.....	(350)
	驻足企业图发展,甘立人后助业成	安睿心(354)
三十九	翁同龢建功之途.....	(359)
	维新变法的功臣,从政者的榜样	马文常(362)
	尽心竭力辅佐孙中山的革命家黄兴.....	(368)
四十	以竭诚辅佐之心尽副职之 责.....	谢志明 谢淑美(371)
四十一	任藏相和邮政大臣时的田中角荣.....	(378)
	做人民公仆,以实为本	焦志忠(382)
四十二	田中角荣五任干事长.....	(385)
	做官要做“明白官”.....	刘雅清(390)
四十三	田中角荣出任通产大臣.....	(395)
	能渡过难关的必备条件.....	于长海(399)
四十四	了不起的“第一副手”埃莉诺.....	(404)
	试析埃莉诺的成功.....	王晓芝(410)
四十五	马歇尔的副手生涯.....	(413)
	副手的辉煌.....	刘仲仁(419)
四十六	“独脚智囊团”基辛格.....	(424)
	机遇、才干与敬业精神	王荣生(430)
四十七	布什的副手经历.....	(435)
	用行动塑造自己的形象.....	杨 斌(440)
编后		(445)

上 篇