

# 美國實用主義

林 哈 尔 特 著



# 美國实用主义

林 哈 尔 特 著

人 民 出 版 社

一九五六年·北京

## 出版者說明

本書是根據蘇聯外國書籍出版局一九五四年俄文版翻譯的。

參加翻譯的有：

鄭啓溫（序論、第一章、第二章）

苗力田（第三章、第四章）

湯俠聲（第五章）

樂 峰（第六章）

任 華（第七章、第八章）

黃耀樞（第九章、第十章）

И. Лингарт

АМЕРИКАНСКИЙ ПРАГМАТИЗМ

Перевод с Чешского А. Старостина

Издательство иностранной литературы

Москва, 1954

## 實用主義

〔捷〕林哈爾特著

人民出版社出版（北京東總布胡同十號）

北京市書刊出版業營業許可證出字第1號

北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

書名：1880·787×1092印1/32·95印張·182,000字

一九五六年三月第一版

一九五六年三月北京第一次印刷

印數：1—6,000 定價：(6)0.83元

## 目 錄

<b>实用主义是美帝國主义的</b>	
哲学 (序論) .....	梅尔維爾 5
俄文版序 .....	林哈爾特 22
<b>第一章 实用主义的歷史根源</b> .....	27
实用主义表現什麼? .....	27
資產階級思想体系与实用主义 .....	31
<b>第二章 实用主义的基本問題</b> .....	41
实用主义者的真理觀 .....	41
杜威的“工具主义” .....	46
实用主义否認物質的存在 .....	55
<b>第三章 实用主义的思想來源</b> .....	63
实用主义和經驗實証主义的傳統 .....	63
達尔文主义和实用主义的產生 .....	71
在生物学中唯物主义与唯心主义的鬥爭 .....	75
“社会達尔文主义”和实用主义哲学 .....	81
歐洲实用主义的各种不同形式 .....	93
<b>第四章 实用主义真理觀批判</b> .....	106
实用主义調和科学和宗教的企圖 .....	107
杜威的“工具主义邏輯”是对邏輯的否定 .....	113
实用主义的絕對的相对主义 .....	119
对科学抽象作用的歪曲和生意哲学 .....	125

<b>第五章</b>	<b>實踐與認識問題</b>	130
唯物主义的實踐觀与唯心主义的實踐觀	130	
實踐是真理的客觀標準	133	
实用主义者的相对主义与實踐	136	
實踐與認識的社會歷史性質	141	
<b>第六章</b>	<b>实用主义者是資產階級非道德論的宣揚者</b>	156
杜威的“工具主义”社会学	157	
自由和必然性	160	
实用主义的功利主义	165	
馬克思主义倫理學	179	
<b>第七章</b>	<b>实用主义反科学的心理学基礎与</b>	
杜威的实用主义教育学	187	
詹姆士的本能主义	188	
杜威的实用主义心理学	198	
列寧的反映論和巴甫洛夫的心理学	208	
杜威的反動教育学	217	
<b>第八章</b>	<b>統一实用主义与邏輯經驗主义的企圖</b>	227
杜威的学生对实用主义的進一步“發展”	227	
卡尔納普“推翻”唯物主义	233	
莫里斯的“符号論”	242	
<b>第九章</b>	<b>捷克斯洛伐克反对实用主义的鬥爭</b>	256
为捷克資產階級服务的实用主义	258	
实用主义的教育学是捷克資產階級的工具	278	
<b>第十章</b>	<b>实用主义是帝國主義資產階級觀點的表現与帝國主义反動派的工具</b>	294

# 实用主义是美帝國主义的哲学

## (序 論)

捷克斯洛伐克哲学家約瑟夫·林哈尔特的著作“美國实用主义”第一次出版是在一九四九年，當時正是捷克斯洛伐克人民在共產党領導下粉碎了反動勢力，堅決走上了社会主义建設道路的時候。當時反对資產階級數十年來在捷克斯洛伐克所傳播的各种反動哲学理論的鬥爭，具有特別重要的意義。而傳播最廣的資產階級哲学就是从美國輸入的实用主义。

揭露这种有害的哲学在科学上的毫無根据和它的反動本質，並像对一切其它資產階級殘餘一样地与它作鬥爭，过去和現在一直是捷克斯洛伐克人民循着社会主义建設道路順利前進的必不可少的条件。

林哈尔特的著作“美國实用主义”过去和現在都在执行着这个任务。作者在这本書裏，从馬克思主义的立場出發，对美國的实用主义作了全面和詳尽的批判，竭力使馬克思主义对一切基本問題的科学的解答跟实用主义对立起來。在這一點上他首先依据的是列寧的著作“唯物論与經驗批判論”，在这部著作裏，列寧还在实用主义这一唯心主义哲

學的變種剛開始流行的時候，就揭穿了它的反動的、主觀唯心主義的和信仰主義的性質。林哈爾特也廣泛利用了蘇聯學者們的著作和蘇聯科學的成就。

林哈爾特的著作的捷克文版裏曾有嚴重的缺點，對於這些缺點，捷克斯洛伐克和蘇聯的哲學家們已提請作者注意了。現在介紹給蘇聯讀者的俄譯“美國實用主義”，實際上是和捷克文版有顯著不同的第二版。作者參照批評意見徹底改寫了他的作品；有許多章節是重新寫過的。

林哈爾特給自己提出的任務是：對整個實用主義作批判性的考察。作者引用了大量的材料，批判地分析了實用主義哲學主要代表人物的“學說”，不但揭露了實用主義哲學理論的，而且也揭露了實用主義心理學、倫理學、教育學的深刻反動的本質。他也指出了資產階級舊捷克斯洛伐克的進步思想家和文化活動家們反對實用主義，特別是反對實用主義教育學的鬥爭。在資產階級的舊捷克斯洛伐克，美帝國主義的這種哲學曾經被統治集團大力傳播過。

林哈爾特這部揭露和批判美國實用主義的著作，在理論上和政治上都有重大的意義。

目前全世界的進步力量正在進行反對美帝國主義者的侵略政策、反對他們發動新世界大戰的企圖、反對美國統治全世界的野心的鬥爭。這個鬥爭的一個最重要的方面就是反對美帝國主義仇視人類的思想、反對作為美國壟斷資本家強盜陰謀的理論根據的腐朽哲學的鬥爭。

林哈爾特的著作對於為和平、民主和社會主義、為進步

的科学的世界觀而鬥爭的共同事業是有貢獻的。這部著作的意義在於：它旨在反對美國資產階級哲學的主要流派——實用主義。

的確，實用主義是在美國流傳最廣和影響最大的一派哲學。帝國主義資產階級的思想家們都把它奉為跟日益增長的馬克思主義影響作鬥爭的主要思想武器。在現代實用主義者的“著作”中，恐怕沒有一本不是公開地或隱蔽地攻擊馬克思主義、不是企圖“推翻”或是偽造馬克思主義的。

資產階級的刊物一致承認美國在創立實用主義方面的“優先權”。遠在一九三〇年，巴黎大學授予實用主義的頭子約翰·杜威以學位的時候，就阿諛地把他的觀點評為“美國天才的最深刻和最完善的表现”。美國的反動雜誌“星期六評論”，在紀念杜威的一篇文章裏斷言，杜威“是創立了第一個和唯一的真正美國哲學體系的哲學家”。

實用主義不僅僅是與資產階級哲學的其它“主義”並存的無數哲學學派中的一個。實用主義是反映美國資產階級歷史發展的整個時期，並對美國資產階級的政治和理論的思想以及日常意識有着最大影響的一種世界觀。

因此，儘管美國資產階級哲學的各種學派互相攻訐，儘管各種唯心主義派別的代表者們在解釋一些具體哲學問題的細節上發生紛歧，它們大部分仍是樂意採取實用主義的論據並全盤搬用實用主義的論點的，按照實用主義的論點，直接的效果是任何思想任何原則的唯一的和最終的標準。實用主義——這也是其它資本主義國家資產階級精神生活

中特有的現象，它反映了帝國主義時代資產階級世界觀所固有的共同的特點。

实用主义產生於十九和二十世紀之交，即壟斷以前的資本主義轉變為腐朽的壟斷資本主義的時期。如列寧所指出的，帝國主義意味着各方面的反動，意味着反動勢力在經濟上、政治上和思想上的加強和加深；它標誌着資產階級整個精神生活的極端頽廢和資產階級文化的衰落。在這個時期，資產階級“對一切價值都重新估計”，放棄以往的自由主义思想和文化成果。

帝國主義時代在哲學方面的特徵是最反動的和蒙昧主義的學派的廣泛流行，是過去最反動的學說的死灰復燃，是不可知論的宣傳和對科學、理性與唯物主義的殘酷反對。而壟斷資本的哲學走狗却把这样一个時期稱做“經典的時期”。

一九五一年在紐約出版的“美國經典哲學家”論文集的序論裏說：“……我們的經典時期是从皮爾士有意地拒絕笛卡兒及其所有繼承者的時候開始的……”；“對笛卡兒的嚴厲批評……从此就成為美國哲學經常的論題了。”①

拒絕“笛卡兒及其所有繼承者”首先就是拒絕理性主義，拒絕信任人類理智與科學的力量與勝利，拒絕資產階級思想家們在資產階級進步發展時期曾經具有的信念。

帝國主義時代資產階級的哲學、社會學、藝術、文學都爭先恐後地斥責人類的理性，貶低理智並宣稱理智是無益

① “美國經典哲學家”，紐約，一九五一年版，第四——二〇頁。

於認識的。人類活動的下意識的和非理性的動機被提到主要的地位。

關於現實的規律性的概念被當作陳舊有害的成見給拋棄了。宇宙被宣稱為“多元的”。社會生活被看成為偶然地或按個別“雄偉”人物的意志或神的意旨而發生的混亂不定的“變化”過程。如同在黑暗的中世紀時代一樣，宗教學說被奉為最高的真理。

十九世紀是以自然科學的迅速發展以及在研究自然界方面的一系列偉大成就為標誌的。自然科學的新發現証實了唯物主義的正確，顛覆了唯心主義和宗教的地位。

如同實用主義的創建者之一、“人本主義者”費爾定南·席勒所坦白指出的：“上帝、自由（意志）及永生等精神價值在自然主義”即在唯物主義“的毀滅性攻擊下的萎縮引起了詹姆士極大的不安。”<sup>①</sup>

唯物主義的傳播和宗教信仰的衰落使反動階級思想家們非常驚慌，迫使他們去尋找新的、比十九世紀中葉英美資產階級集團內最流行的哲學——斯賓塞的實証主義——所能提供的更加完善的方法來維護唯心主義和宗教。“美國經典哲學家”從一開始活動的時候起，正就是以這些動機為指導的。

但是實用主義並不是一般的從抽象的唯心主義的立場出發，而是從“美國生活方式”的立場出發去和唯物主義、科學以及理性進行鬥爭的；它所維護的是美帝國主義資產階

① 席勒：“哲學家們的意見一定要不同嗎？”，一九三四年版，第八七頁。

級的利益和需要，所表現的是“要錢不要命的人”華爾街億萬富翁們的生活觀。

十九世紀末，美國資產階級基本上“掌握”了美洲大陸，進而覬覦統治世界。遠在一八八五年，社會學家約翰·非司克就證明：“美國顯而易見的歷史作用”在於確立盎格魯撒克遜人對全世界的統治。

美國壟斷資本家們從帝國主義時代一開始就着手擬訂“美國領導”世界的計劃，把整個地球看成潛在的美國領土。與此相應，美帝國主義的思想家們為這些計劃準備了理論上的根據，創立了一種能夠成為捍衛華爾街財閥侵略政策的理論武器的哲學。這種哲學就是實用主義。

查利士·皮耳士早在一八七八年就對實用主義的主導原理作了最初的表述。“皮耳士原理”說：關於事物的任何思想或概念，其內容僅止於關於這些事物的可能的實際後果的觀念，而並不含有任何其他東西。這個原理實際上是否認事物之客觀的現實的存在。

此後不久，威廉·詹姆士（一八四二——一九一〇年）把“皮耳士原理”應用到真理的問題上，宣稱任何“起作用的”、能獲得效果的、其實際後果是有用的思想都是真理。詹姆士在反對唯物主義的客觀真理學說時，曾提出了他的主觀唯心主義的反科學的主張。這種主張表現了反動階級的立場，這種反動階級所關心的並不是真理，而是掩蓋真理，它打算把任何謊言、任何臆想都說成是真理，只要这些东西對它有實際的利益、有實際的效果。

約翰·杜威(一八五九——一九五二年)完成了对实用主义哲学的探討，賦予这种哲学以“工具主义”的形式。杜威的“工具主义”意味着一切科学概念和理論、一切道德原則無非是用來实现人們在每一种“境遇”中解决具体生活問題時所提出的目的的工具而已。为了解决这些生活問題，“工具主义”建議利用任何方式、方法和手段。为了達到目的，一切手段都是好的，目的証明一切手段的正確性——这就是“工具主义”所告訴我們的。“工具主义”对生活的态度表示：现代資產階級只从它自私自利的觀點出發來看待现实的一切現象，为了自私自利它情願犧牲一切科學、道德和文化的價值。

“工具主义”的哲学表現着資產階級文化的極度貧乏、頽廢和腐朽，表現着有產者的道德墮落及其內心的空虛。但是，“工具主义”也和整个实用主义一样，不單單是反映資產階級精神墮落的一面鏡子。跟所有的資產階級哲学一样，它是美國壟斷資本家們反对先進的科学、民主和社会主义的思想武器。“工具主义”是服务於華爾街巨头和帝國主義資產階級最反動的階層的。

实用主义，整个說來，虽然不是官方哲学，但也是美國統治集團所承認的哲学。当初杜魯門作美國總統的時候，“紐約時報”把他評定为一个“实用主义者”，說他“相信有用的方法”，这並不是偶然的。如該報所報道的，艾森豪威尔在參議院回答關於他是否打算使用原子彈的質問時，就作了如下的純粹实用主义的答覆：“我認為，使用原子彈应从

以下的根据出发：当我要投入战争时，它对我是否有用……假如我認為对我方有用，我就毫不遲延地使用它”。

美國的進步哲学家霍華德·謝查姆引用这些例子時寫道：“这正是应用到現代具有世界歷史意義的問題上的实用主义……实用主义的所謂有用——这就是那个由於使用細菌武器並拒絕禁止原子彈和帶來死亡的細菌而受人類法庭審判的帝國主义政府的非官方哲学”<sup>①</sup>。

实用主义是帝國主义擴張政策和政治冒險主义的哲学，是庇護暴力、欺騙和背叛行为的哲学。这种哲学准許美帝國主义者在他們反对被压迫人民的解放運動中，在他們实现世界統治計劃的企圖中，运用任何强制的和背信棄义的手段。

無怪乎德國和意大利的法西斯“理論家”們对实用主义表示好感，而墨索里尼則把詹姆士看做与尼采和馬基阿維里並列的法西斯思想的先驅，並称实用主义为“法西斯主义的奠基石之一”。

杜威在战後寫的“人的問題”一書中也相当露骨地出面維護法西斯制度。他宣布放棄一切形式的資產階級民主，宣称暴力是維護資產階級秩序“最可靠的手段”，他跟墨索里尼所肯定的“民主已經過時”的說法是完全一致的。

实用主义搬到政治上來，就是法西斯主义，今天，特別明顯的例証是杜威的学生、美國現代主要实用主义者之一西得奈·胡克。这个托洛茨基派的慣於挑撥的老手，按照

---

① “工人”，一九五二年十月五日。

他自己的說法，之所以歸附於實用主義，是因為這種哲學非常適合他的叛逆活動。目前胡克正積極地為麥卡錫主義的政策作辯護，要求加緊迫害共產黨，並号召有進步感的美國人參加對“馬克思主義邪說”的鬥爭。

實用主義清楚地表明：哲學在美國已變成美國壟斷資本的思想武器。揭穿實用主義的哲學，特別是“工具主義”，是全世界進步學者們為和平、民主和社會主義而鬥爭的最重要的任務之一。林哈爾特的“美國實用主義”一書就是執行這個任務的。

庇護任何有利於資產階級謊言的有用即真理的主觀主義理論，論証統治階級暴力和專橫的實用主義唯意志論、和旨在蒙蔽羣眾意識並否認能够從理性上認識現實和自覺利用社會發展規律的非理性主義和不可知論——所有這一切都是林哈爾特所指出的，都是為帝國主義資產階級反對社會進步力量、維護最黑暗的反動勢力而服務的。

林哈爾特也着重指出了實用主義的那些往往被批評者忽略的特點：即懷疑論和悲觀主義，這些特點在歐洲形式的實用主義中表現得特別突出。實用主義的傳播者們通常把實用主義描繪成樂觀主義的哲學。他們把對帝國主義強盜頑固無恥的頌揚詭稱為樂觀主義的哲學。林哈爾特正確地指出了這種樂觀主義的虛偽性。英美實用主義者臆造的樂觀主義乃是火燒眉睫的帝國主義者冒險主義的表現。同時宣傳有名無實的樂觀主義的目的是為了用美國永遠繁榮、每一個美國人都有可能得到成功的謊言來迷惑美國的勞動

人民。

林哈爾特分析了實用主義的社會根源之後，就轉向它的理論來源。他依據列寧的著名指示，認為實用主義是資產階級哲學中實証主義流派的變種，是由貝克萊和休謨開始的、在十九世紀時以實証主義的名義在資產階級哲學中佔統治地位的那條唯心經驗主義和不可知論的路線的繼續。實用主義是保留了實証主義一切反動因素的哲學，因而能適應於帝國主義的需要。

現代的資產階級哲學家和社會學家們，正廣泛利用魏斯曼主義生物學的主張來反對進步的科學。他們企圖引用“生物學上的論據”，來與馬克思主義作鬥爭，並作為他們的仇視人類思想的依據。

還在十九世紀時，就產生了各種各樣的社會學概念：社會達爾文主義和新馬爾薩斯論、種族主義理論和優生學，這都是企圖把有機界發展的規律連真帶假的通統搬到人類社會上去，從而為資本主義制度作辯護，並把這種制度說成是永世不移的自然規律的產物而將其永恆化。

資產階級思想家們不僅利用反科學的生物學理論來與社會科學作鬥爭，而且用它來論証所謂“生活哲學”的不可知論、非理性主義和唯意志論，所謂“生活哲學”，即資產階級哲學中連實用主義也包括在內的那股濁流。

林哈爾特在他的著作中指出，哲學在認識論上的“生物學化”，意味着否認人類思維的認識能力。理智，過去被上層時期的資產階級思想家們看作是邏輯地理解和理性地認

識現實及其規律的能力，而今天却被僅僅描繪成單純的適應能力，就是說理智的任務似乎並不是認識事物和規律，而只是適應環境或實際解決每一種“生活境遇”所提出的問題。

反動的資產階級哲學對理智的進攻，如林哈爾特所指出的，不但具有理論上的意義，而且也具有政治上的意義。作者說：“貶低思維的作用、將其意義僅歸結為滿足有機體的需要、否定思想的客觀內容——所有這一切的目的，就在於破壞馬克思主義的革命理論，在於同馬克思列寧主义思想體系對廣大勞動人民羣眾影響的日益增長作鬥爭。”<sup>①</sup>

除美國的實用主義外，林哈爾特還批判地考察了歐洲各種不同形式的實用主義，並令人信服地指出了這些資產階級哲學流派共同的非理性主義的基礎。

魏興格爾的“虛構論”、柏格森的直覺主義、克拉蓋斯的“靈魂神秘主義”、德國神秘主義者列辛格以及西班牙親法西斯作家奧爾傑加-伊-加謝特的反動臆想——所有這一切都表現出與實用主義的血緣關係。和實用主義特別接近的是資產階級哲學最反動的流派之一——尼采主義。

近來，實用主義又與現代資產階級哲學中另一個時髦的反動流派——語義學接近起來。實用主義語義學者莫里斯的“語符學”是企圖把這兩個唯心主義學派，在反對唯物主義與科學的共同旗幟下結合起來的典型例子。林哈爾特在他的著作中也談到了這一點。可惜的是作者只限於批判

---

① 見本書第一四〇頁。

語义学者和实用主义者主要在三十年代中的著作，对杜威最近的著作却没有批判，而在这些著作裏这种傾向表現得特別鮮明。

林哈尔特在他的著作中特別注意的是：揭露实用主义者的主观唯心主义和不可知論，而首先是实用主义者对哲学的基本問題——思維对存在的關係問題的解决、对实践的主观唯心主义的解釋和对真理問題的捏造。

实用主义者千方百計地力求混淆这些問題，他們追隨皮耳士之後，硬說什麼企圖說明現實中的事物究竟是什麼乃是無益的；对我们唯一重要的是所謂这些事物會有什麼結果和我們能用它們做些什麼。

顯然，利用事物的問題只有在它們是客觀存在着而不是虛構和幻想的情况下才能得到解决。实用主义者的陰謀詭計就在於他們把利用事物的問題和事物客觀存在的問題对立起來，而且詭辯地以第一个問題來偷換第二个問題。但是不管实用主义者如何努力想把实用主义說成是哲学上的“第三条路綫”，並避而不解决哲学的基本問題，实质上正如林哈尔特所指出的，他們是用主观唯心主义來解答这个問題的。

实用主义者企圖給自己的哲学穿上一件類似科学的外衣，於是就喋喋不休地大談实践，並宣佈实践是人們的思想与理論的真理性的標準。林哈尔特徹底揭穿了实用主义者的科学伪装。他詳尽地考察了馬克思主义的和实用主义的实践觀，並指出它們在原則上的对立。馬克思主义告訴我