

当代世界宗教丛书

续

当代

新兴宗教

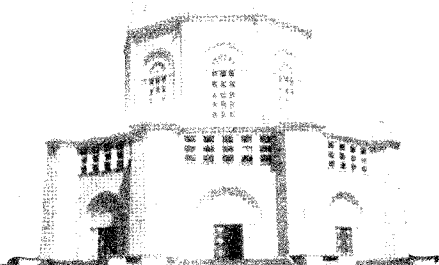
戴康生 / 主编



当代新兴宗教

戴康生 / 主编

东方出版社



责任编辑:王一禾

装帧设计:肖 辉

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

当代新兴宗教/戴康生主编.

-北京:东方出版社,1999.12

(当代世界宗教丛书〈续〉)

ISBN 7-5060-1244-8

I. 当…

II. 当…

III. 宗教,新兴-研究-世界-现代

IV. B.928

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 11143 号

当代新兴宗教

DANGDAI XINXING ZONGJIAO

戴康生 主编

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

新华出版社印刷厂印刷 新华书店经销

1999 年 12 月第 1 版 1999 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:13.25

字数:314 千字 印数:1-7,000 册

ISBN 7-5060-1244-8/B·199 定价:22.00 元

前 言

DI21/37 07

宗教是人类旷日持久的课题。在世界各民族、各国家与地区,在任何一个社会中,人们都能看得到,也能寻得到其历史的轨迹。它是一种意识形态,又是社会与文化现象,还是一种特定的情感与体验,是人类特有的精神生活的组成部分。当今世界上有四分之三左右的人口信奉着各种宗教,反映了他们的世界观、人生观与价值观;在社会生活的各个层面都会程度不等地感受着宗教的影响。宗教不以人们的意志或好恶为转移地客观存在着,并有其自身发生、发展、消亡的规律,具有长期性、群众性、国际性、民族性、复杂性等社会特点。社会是宗教的载体,宗教在与社会互动中不断变化发展,适者生存,不适应者将退出历史舞台。因此,我们要认识时代与社会,就有必要认真了解宗教,多知道一些宗教的知识,研究其规律,持续关注随社会的发展出现的新情况新变化新问题。总的说来,我们不少人过去对宗教确实知之不多,认识不深,甚至还有片面不实之处,这种状况亟待改变。随着我国改革开放的深入,放眼世界,面向未来,扩大视野,在国际政治、经济、社会、文化的大背景下,多方位、多层面、多视角,从动态上去观察、把握宗教问题,尤感必要。

当今世界,宗教出现不少新变化新特点新动向;其中新兴宗教的大量涌现,异军突起,是一个值得世人关注的问题。当今意义上的新兴宗教有的最早源自上世纪,现今仍很活跃,但本世纪 60、70 年代以来,出现数量之大,发展之快,活跃程度之高都是前所未有

的。据《1990 年大百科年鉴》统计,新兴宗教的信众已占世界当时总人口的 2.5% 以上。另据一些资料测算,新兴宗教的信徒从本世纪初至 90 年代初增加约五倍。现仅在美国约有两千多个新兴宗教团体,其中 600 个较为活跃。日本在二次大战后新兴宗教发展十分迅速,在数以千计的新兴教团中,有百万信徒以上的就有八个,其中创价学会号称国内外会员近 2000 万人。可见一斑。

新兴宗教主要是相对传统宗教(如佛教、基督教、伊斯兰教、道教、印度教、神道教等)而言的。时间上,出现较晚近,距今较“新”。内容上,宗教思想等对传统宗教及民间信仰多有吸纳或复合创新,很少是完全独立创新的。但它毕竟脱离传统宗教的常规,掺杂各种现代物质文化和多种宗教成分,在教义、教规、组织制度等方面与传统宗教有所不同,从而导致与传统宗教的分离,或遭传统宗教的排拒,以各自独立的面貌出现。当然,“新兴”一词本身是相对的,传统宗教在兴起之初也是“新兴”的宗教;随着时间的推移,有的新兴宗教,也会从“新兴”步入到“传统”。本书中所说的新兴宗教,一般指的是 19 世纪中叶以后兴起的与传统宗教有别,且在当代仍在活动着的宗教组织或运动。这只是根据当代人的视角反映的一个事实现象,对新兴宗教概念本身不存在着价值判断,并无褒贬之义。

当代新兴宗教大多产生、活跃于传统社会解体、现代化进程主导着社会转变的这样一个时期,是对当时社会思想环境作出的一种反应,可以说,是各国现代化、世俗化过程中的产物。它力图通过共同的宗教体验与认知,崇拜新的卡里斯玛型的“先知”或“教长”,专注于自我,以“自我提升”或“灵魂治疗”等方式,吸引一部分人群并形成某种共识,更加强调教团内部的密切联系。新兴宗教往往以其“新的观念”去解释世界与时代,提出某些要求重新构建社会或改造已过时宗教的口号,因此在某种程度上或某些方面迎

合了在现代多元社会中,不同社会成员对人生观、价值观的需求,以及填补在社会转型期内旧的价值观崩溃后所造成的内心空虚的需要,或满足部分社会成员对新价值观的探求欲望。

当代新兴宗教名目繁多,形式多样,内容纷杂。其神学信仰、组织形态、活动方式、社会作用不尽相同,差异较大,甚至是两个极端。传统宗教都有上千年的历史,历经了制度化、模式化过程。新兴宗教历史短、规模较小,很难与之相比。但新兴宗教较之传统宗教包袱小,灵活性大,较有活力,发展迅速,变化也快。人们不难发现,新兴宗教在发展演变中,有的随社会之发展不断调整自身,与社会相适应,往制度化传统宗教过渡;为数众多的新兴宗教教团则自生自灭,昙花一现;也有少数走向极端,最终演变为反社会、反人性、违背社会的基本道德、触犯法律的邪教。尽管如此,在纷乱的现象后面,努力去探寻事物的规律,发现它们的共性与个性,这对我们加深对宗教,特别是新兴宗教的认识将是有助益的。

人类即将跨入21世纪的门槛。在新世纪中宗教将会是什么样子,走势如何,在社会中会起到什么作用,是许多人关心的问题。有人说,21世纪是“新兴宗教的世纪”,此话言之过甚,也不确切,但在一定程度上揭示出新兴宗教在多元社会、多元文化的现实世界中还有较大发展的总态势,这点不容忽视。罗恩·塞勒斯曾在美国《未来学家》双月刊上撰文论述全球范围宗教的九大趋势,认为随科技、通信事业的发达,世俗化程度的提高,居民流动性加大,未来宗教更趋向于信仰的综合混同、个性化,人们对归属感、亲情感会有更强烈的渴求。换言之,新兴宗教普遍具有这些特点,在信仰多元的宗教市场上还会占有重要的一席之地。面对这种趋势,无论从加强对世界宗教现象的认识,从深化宗教学理论研究的需要,还是从我国涉及宗教的内政外交工作的需要出发,认真研究新兴宗教是必要的。这方面的研究,国外学者,特别是美欧、日本等西

方发达国家开展较早,已推出一批学术成果。我国的学界则刚刚起步,还存在较大的差距。我们要面向世界,面向未来,努力赶上,并填补这方面的空白。

由于涉及的范围宽,资料匮乏,研究手段落后,《当代新兴宗教》只能就新兴宗教的一些基本理论问题,以及当代新兴宗教主要发源地美国、日本等国一些影响较大或比较活跃的教团作些初步简单的介绍。需要说明的是,新兴宗教数量很大,世界各大洲都有,情况又相当复杂,我们目前很难做到从地区或国家横向作出综合介绍,只能以出现的时间为纵线,以重点国家的某些有代表性的新兴宗教为内容。对一些掌握材料不多、知识不足、把握不准的新兴教团,书内未写进去。全书不求全面,但求较为准确、客观。在介绍具体新兴宗教时,我们更多围绕宗教自身的主题,即较多着力于其形成、发展、神学教义观点、礼仪教规、信仰与活动特点,只有了解了新兴宗教作为宗教的特性,其他问题就比较容易理解了。从1978年美国人民圣殿教集体“升天”自杀,到近年来日本奥姆真理教、美国的天堂之门一系列邪教事件曝光,使世人震惊。本书有一章专门谈及当代新兴宗教中的一小部分——邪教,对其中具有典型性的组织及事件作一些剖析。全书主要论述和介绍的是国外的新兴宗教,但在附录中列入一文介绍我国台湾省的新兴宗教概况。

本书是一个集体成果。作者多为国家社会科学基金“九五”规划宗教学重点课题“新兴宗教”课题组成员,还有些是对有关问题有过研究的学者。在编写过程中,我们得到中国社会科学院世界宗教研究所内外一些领导同志和同仁们的支持与鼓励;得到杨曾文、吴军、于光、黄夏年、于静、陈平、郁丽、刘玉萍等同志的大力协助,还有美国、日本、韩国、越南及香港、台湾等地区的多位朋友热情地赠送有关书籍、资料。在此,我们一并表示深切的感谢。此书

的出版与东方出版社编辑部及王一禾同志的鼎力支持分不开,没有他们的胆识和关怀,在出版难的今天,这本书是难以问世的。

由于新兴宗教是一个全新的课题,作者都是初次接触,研究基础较差,时间又仓促,理论与知识水平有限,文稿出自多人之手,风格也不尽相同,缺点错误在所难免,尚祈读者批评指正。

目 录

1	前言
1	第一章 导论
2	第一节 什么是新兴宗教
10	第二节 新兴宗教的特点与类型
19	第三节 如何看待新兴宗教
25	第二章 社会变迁与新兴宗教
26	第一节 现代社会宗教状况的基本特征
32	第二节 现代化与新兴宗教
50	第三节 世俗化与新兴宗教
58	第四节 新兴宗教信众的投入与皈依
72	第三章 19世纪产生的新兴宗教
72	第一节 日本与韩国的新兴宗教
72	一、天理教
78	二、本门佛立宗
82	三、金光教
87	四、大本教

91	五、天道教
102	第二节 美国的新兴宗教
102	一、19 世纪美国的社会
104	二、摩门教
116	三、基督教科学派
126	四、耶和華见证会(拉塞尔派)
133	第三节 巴哈伊教
160	第四章 本世纪二战前出现的新兴宗教
160	一、灵友会
166	二、大倥教
173	三、圆佛教
181	四、高台教
190	五、国际之路会
193	第五章 二战后新兴宗教的新发展
193	第一节 源起日本的新兴宗教
193	一、创价学会
212	二、PL 教团

218	三、佛所护念会
221	四、真如苑
227	五、立正佼成会
237	六、阿含宗
244	第二节 源起韩国的统一教
258	第三节 源起美国的新兴宗教
258	一、科学学派
268	二、超觉静坐会
270	三、国际克里西纳意识教团
273	四、艾尔哈德培训会
275	五、圣光传教团
278	第六章 当代西方宗教灵性复兴与各种本土新兴宗教
279	第一节 当代西方的“新时代”运动与新兴宗教
292	第二节 新兴部族宗教运动
303	第三节 巴西的乌班达崇拜运动
310	第七章 当代邪教

310	一、邪教概述
316	二、人民圣殿教
324	三、上帝的儿女
332	四、大卫支派
337	五、太阳圣殿教
344	六、拉杰尼希(奥修)静修会
355	七、奥姆真理教
364	八、天堂之门
374	结语 新兴宗教之未来的两种可能性
380	附录一 台湾的新兴宗教
409	附录二 世界主要宗教信徒统计及未来预测表

第一章

导 论

随着“文化大革命”的结束和改革开放的深入,我国的社会生活逐步正常化,宗教作为社会生活的组成部分,也越来越多地呈现在人们眼前。但是,近年来随着国人眼界的开阔,引起人们更多的关注和议论的,除了发展迅速的基督教和佛教之外,便是令人感到新奇的所谓“新兴宗教”,以及造成轰动效应的所谓“邪教”事件。诸如摩门教、巴哈伊、圆佛教、创价学会等等,已经为越来越多的人所熟知;而所谓人民圣殿教集体自杀、奥姆真理教施放毒气、大卫教派葬身火海等等事件,更成了人们谈论的话题。面对这形形色色的现象和事件,人们自然会提出这样一些问题:什么是新兴宗教?它们同基督教、佛教等等有什么不同?同邪教又有什么关系?它们有什么特点?应该如何看待它们?

本书以向读者介绍新兴宗教知识为宗旨,当然首先应该回答这样一些基本问题。

第一节 什么是新兴宗教

本书所说的新兴宗教,指的是 19 世纪以后产生并传布于世界各地的不同于传统宗教的新的宗教团体和宗教运动。

这里涉及几个划分标准的问题。第一个问题是时间划分的起点。

我们之所以以 19 世纪为时间划分的起点,一方面是因为,在 19 世纪以前产生并传布至今的宗教或教派,大都与传统宗教密切相关,换言之,大都是基督教、佛教、伊斯兰教、印度教等等传统宗教的分支教派或复兴运动。它们或者在教义上,或者在礼仪上,或者在组织上仍然属于较为古老的宗教传统,顶多可视为各宗教传统的复兴、丰富或发展。另一方面,本书所描述的这些活跃在当代的宗教团体和宗教运动,却在一些基本教义、礼仪或组织上与传统宗教有重大的不同,从而导致其与传统宗教的分离,或遭到传统宗教的拒绝。而它们基本上都是 19 世纪以后才产生的,其中很多更是 20 世纪上半叶甚至是近几十年才产生的。^①

第二个问题是地域涉及的范围。由于种种原因,本书只谈及国外的新兴宗教。这些新兴宗教的最初发源地当然是在国外的某一地区,但是随着时间的推移和社会环境的变化,它们当中有不少早已传播到本地和本国之外,而成为传布于世界不同地区的国际

^① 值得注意的是,我们当然不能把时间划分作为惟一标准,不能说凡在 19 世纪以后产生的宗教团体都是新兴宗教。因为所谓“新”不在于时间而在于内容,例如基督教某些教派也是 19 世纪以后产生的,但其内容仍是古老的或传统的信仰,或者只应视为基督教的现代复兴运动。

性宗教团体,以至于本最新的研究新兴宗教的学术著作称之为“全球文化”的组成部分。^①如果把“文化”定义为人群的生活方式,那么毫无疑问,世界上确实有一部分人,相对比例不大但绝对数字可观的一部分人,^②至少把某种新兴宗教当成了其生活方式的一部分,其中有些人甚至把某种新兴宗教变成了其全部的生活方式。这种现象当然同现代世界的整个生活方式有关,而交通和通信的便利也必然促成它的发展。所有这些引起了社会学家、宗教学家和各方面人士的注意,当然也是值得我国的读者和有关人士注意的。^③

第三个问题是“不同于传统宗教”的标准,这实际上也是前面提过的“它们同基督教、佛教等等有什么不同?”以及“什么是新兴宗教?”等问题。

这些问题,实质上就是新兴宗教的定义问题。因为说明了新兴宗教与其他宗教的不同,也就把新兴宗教与其他宗教区别开来并界定了它的范围。这个问题具有首要地位,同时又比较复杂,要回答这个问题,就不得不多花一些篇幅。

事实上,不但新兴宗教是一种新事物,而且“新兴宗教”这个名词也是一个新事物,甚至连“宗教”这个词的普遍使用也不像一般人认为的那么古老。

尽管从无法稽考的远古时代,在各个民族的原始社会中就已

① I. Hexham and K. Poewe: *New Religions as Global Cultures*, Westview Press, 1997.

② 参见本书附录中的统计数字。

③ 在中国也许值得一提的是,同样不能把地域范围作为惟一标准,不能说凡是跨国传教的宗教团体都是新兴宗教。因为很多古老的或传统的宗教本质上就是跨国传播的,由于现代化造成的便利,一些本来较少向外传教的宗教也开始利用现代传媒进行跨国传教了。

经有了各种各样的宗教现象,但是“宗教”一词却一直很少使用。在中国,这个词是在近代才从日文借用的,而日文的“宗教”一词则是用来翻译西语词汇“religion”的。在中国,自古有“神道设教”、“三教合一”等说,尽管这些说法和“儒教”、“佛教”、“道教”等词至少含有宗教意义的成分,但是宗教二字连用在近代以前却很少见。正如在世界其他地方只谈论具体的某某教(而且常常不带“教”字,如“佛法”、“神道”或“伊斯兰”等等,原文都没有表示“宗教”的构词成分),在西方,人们也只谈论具体的某某教,即基督教(Christianity)及其各个分支,如 Catholicism(天主教)、Protestantism(新教)、Lutheranism(路德教)、Calvinism(加尔文教)等等。至于 religion(宗教)一词,其使用是在近代才开始增多,而且尽管有人用来指非基督教的各宗教即古代和中世纪西方人所谓的“异教”,但是多数人却用来指基督教的虔敬要素。

New Religions(新兴宗教)一词的使用,在研究新兴宗教最多的西方(也是本书介绍的新兴宗教最活跃的地方),只是最近才开始增多,而且并未得到普遍的接受,^① 这也许同上述“宗教”一词的使用背景有某种关联。但是更直接的原因,则是宗教社会学家们在研究中对一些重要词汇的区分所造成的。

这里所说的,主要是宗教社会学大师韦伯(Max Weber)和特洛伊奇(Ernst Troeltsch)^② 对于 church(教会)、sect(教派)等概念的界说,及其对后来宗教社会学所谓 cult(膜拜)的解释所产生的重大影响。韦伯和特洛伊奇根据所谓“理想型”概念,即力求逼真地表

① 因此中国人在同西方人谈论新兴宗教问题时,如果只使用“新兴宗教”一词,有时会使交流困难,这时则需要使用 cults 一词(本意为“崇拜”或“膜拜”,但正如下文所述已具有特定含义)。而中文的“邪教”一词,在西方更不易找到对应的词汇。

② 亦译“特劳赤”。

达纯粹形态的组织本质的方法,把宗教组织划分为两大类,即“教会”(church)和“教派”(sect)。后来,著名宗教社会学家 H. 尼布尔(H. Richard Niebuhr,著名神学家莱因霍尔德·尼布尔的弟弟)又补充了“宗派”(denomination)这一概念。在我国的社会学和宗教社会学研究中,韦伯的名字是尽人皆知的,但对几乎同他一样重要的特洛伊奇的研究却极少。实际上,特洛伊奇后来补充的第三种团体(mystical groups),就同我们在此所说的膜拜团体(cults)很接近,而后者曾被广泛地用来指称我们所说的新兴宗教。

按照韦伯和特洛伊奇的定义,所谓“教会”指的是这样一些宗教组织,其包括范围是普遍性的,成员身份是包容性的。就是说,教会是一种把一定地域内的居民都视为成员的宗教团体。与此相反,所谓“教派”指的则是这样一些宗教组织,其成员身份是排斥性的,即需要某种皈依体验为前提。就是说,教派是一种并非人人皆可成为成员的宗教团体。按照这种定义,天主教、东正教以及路德宗、长老宗、安立甘宗和公理宗等新教主流派都被视为教会,而不论是哪个宗派的福音派团体则被视为教派了。

由于有一些宗教团体既具有韦伯和特洛伊奇所说的教会特征,又具有二人所说的教派特征,H. 尼布尔提出了所谓“宗派”(denomination)概念。宗派所指的是这样一种宗教团体,它既不像教会那样把一定地域中所有的人都包容进来,但又不像教派那样具有排他倾向,它不要求必须先宣告信仰或接受特定教义才能成为成员。但是由于有些宗派起初属于宗教复兴运动(例如卫斯理宗起初也要求信徒经历“重生”),后来逐步转化成为稳定的不要求信徒作皈依宣告的教会,所以一些社会学家干脆把宗派定义成一种正在变成教会的教派。

那么,对于常常被用来指称“新兴宗教”的 cult(“崇拜”或“膜拜”),宗教社会学家们又是如何定义的呢?韦伯虽然有自己的神