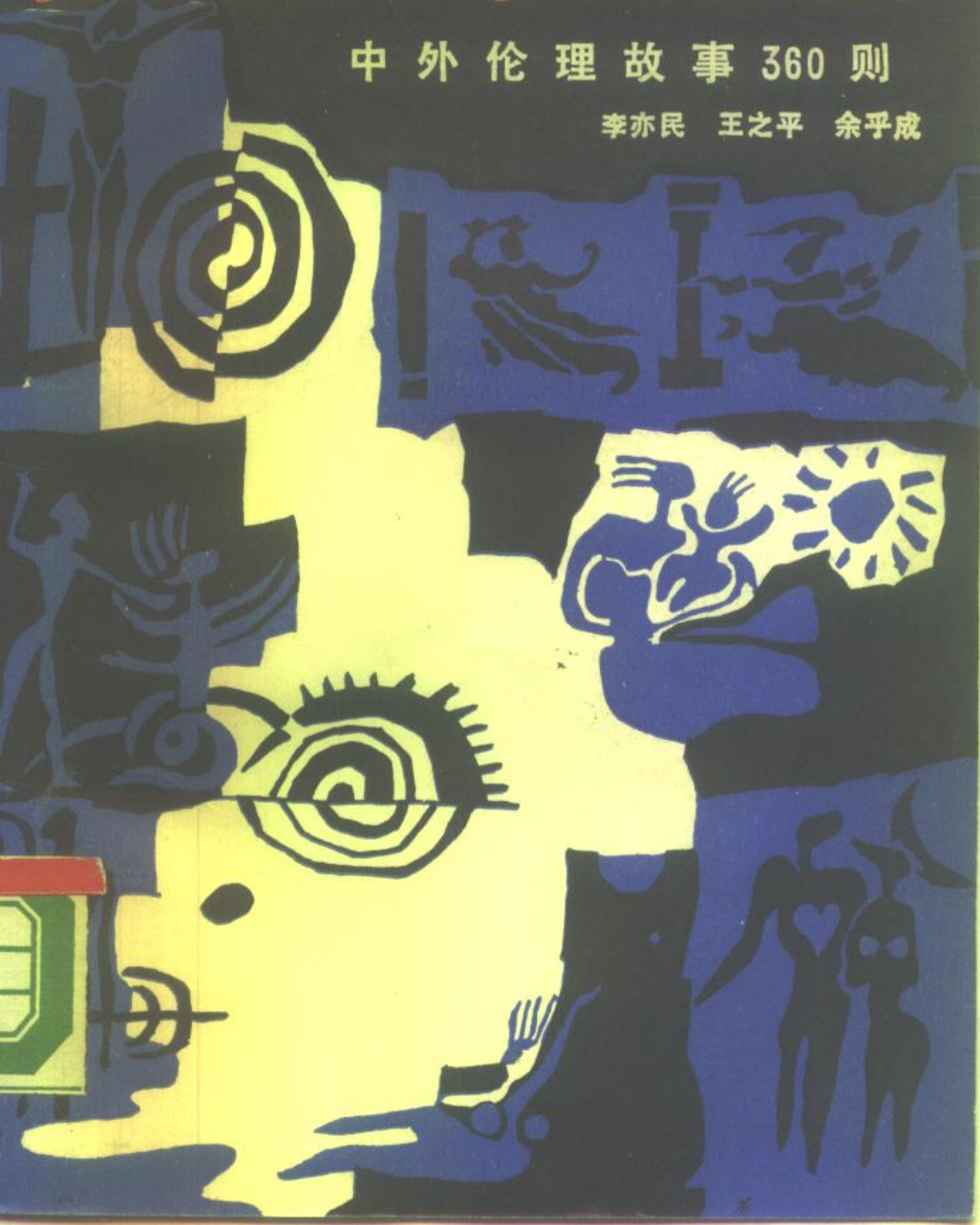


积淀与沉思

中外伦理故事 360 则

李亦民 王之平 余平成



余平成

积淀与沉思

中外伦理故事 360 则

积淀与沉思
中外伦理故事 360 则
李亦民 王之平 余乎成

河北人民出版社出版（石家庄市北马路45号）
沧州地区印刷厂印刷 河北省新华书店发行

787×1092毫米 1/32 10.75印张 221,000字
1988年3月第1次印刷 印数：1—10,000 1988年3月第1版 定价：2.00元
ISBN 7-202-00034-2/B·3

前 言

在人类文明史上，无论古今中外，都流传着许许多多寓意深长的伦理佳话。如果说，人类的伦理生活是一条奔涌向前的长河，那么，这些伦理故事就是这特殊的河流中不消逝的浪花；如果说，人类的伦理思想史是一条色彩绚丽的长虹，那么，这些伦理故事就是人们精心绣织在这长虹上的图案；如果说，人们的道德知识来自一个不断丰富深化的过程，那么，这些伦理故事就属于在这个过程中递次积淀下来的成份。自古迄今，这些伦理故事，无论积极的，消极的，一义的，多义的，都被作为一定伦理观念的典范，对人们的道德行为发生着特殊的影响作用。

史学家司马迁在《报任安书》里曾经感慨：“古者富贵而名摩灭，不可胜记，唯倜傥非常之人称焉。”伦理故事的流传何尝不是如此！在一定意义上，人们的社会生活同时就是人们的伦理生活，自从人类步入文明社会以来，哪个人不是伦理生活的实践者？哪个人不是伦理故事的创造者？然而，这些不可胜记的伦理故事，只有为数寥寥者才有幸传诸

后世。尽管流传下来的伦理故事与生活中出现过的伦理故事简直无法比拟，前者却不仅是后者中的一分子，而且是最具代表性的，是最有典型意义的。况且，人们对于规范人们自身道德行为的故事的选择和宣传，都从来是慎之又慎，最大限度地发挥了意识之有目的性这一特点的，特别是在阶级对峙的社会中。因此，那些经历多次遴选而流传下来的伦理故事，不能不具有感召力（否则，它就不可能传诸久远），不能不感染人，激励人，规范人，约束人，或则麻醉人，窒息人。

这样说决非夸大其辞。大禹治水的故事，伯夷叔齐饿死不食周粟的故事，春秋齐民不食嗟来之食的故事，介子推和寒食节的故事，屈子沉江的故事，负荆请罪的故事，苏武牧羊的故事，陶渊明不为五斗米折腰的故事，范缜不卖论取官的故事，杨子四知的故事，孔融让梨的故事，孟母择邻的故事，乐妻劝夫的故事，举案齐眉的故事，卓文君夜奔的故事，糟糠之妻不下堂的故事，岳母刺字的故事，管鲍之交的故事，俞伯牙摔琴的故事，管宁割席绝交的故事，孙叔敖埋蛇的故事，戊戌六君子慷慨赴义的故事，以及布鲁诺为真理焚身的故事，费尔巴哈宁居僻壤不屈膝的故事，车尔尼雪夫斯基拒求赦免的故事，恩格斯厌恶奉承的故事，诺贝尔拒绝写自传的故事，罗莎·卢森堡为革命事业而牺牲爱情的故事……，哪一则故事没有强烈的感人力量，哪一则故事不在为人提供一个做人的榜样？这些故事从不同的侧面，对后人的理想志趣、品格追求、道德意识、人生信念施诸影响，指引和规范着人们对各种人际关系的处理，鼓舞和激励着人们当大节临头的时候，不惜舍身取义，殉生命于自己的理想。

那个留下了千古名言“人生自古谁无死，留取丹心照汗青”的宋代民族英雄文天祥，有一首脍炙人口的《正气歌》，这首诗对后世的影响是如此之大，以至每个要接近中国文化的人都不能忽略它。从《正气歌》里，我们可以清楚地看到中国传统伦理故事对这位民族英雄的深刻影响：

天地有正气，杂然赋流形，
下则为河岳，上则为日星，
于人曰浩然，沛乎塞苍冥。
皇路当清夷，含和吐明庭。
时穷节乃见，一一垂丹青：
在齐太史简，在晋董狐笔，
在秦张良椎，在汉苏武节，
为严将军头，为嵇侍中血，
为张睢阳齿，为颜常山舌，
或为辽东帽，清操厉冰雪，
或为出师表，鬼神泣壮烈，
或为渡江楫，慷慨吞胡羯，
或为击贼笏，逆竖头破裂。
是气所磅礴，凜烈万古存。
当其贯日月，生死安足论。

诗中，文天祥一口气列举了十二位古代忠贞之士的事迹节操，用以激励自己效法先贤。

在中国伦理思想史上，象文天祥这样“引前人事迹为自己行为的规范”，是一个普遍的现象。“擎着前人的旗帜，

循着前人伦理实践的道路行进”，几乎是以往各个时代伦理进行曲的主旋律。试想，自宋末以降，文天祥为国捐躯的英雄形象感染了多少热血儿男？有多少英雄烈士高吟着“人生自古谁无死，留取丹心照汗青”的伦理名言为国家为人民慷慨赴难、血洒疆场？

现代中国的伦理实践者拓宽了传统的伦理实践范围，创造了和正在创造着新型的伦理故事。从李大钊在绞刑架下的演说，夏明翰的就义诗，鲁迅的横眉与俯首，闻一多的拍案而起，叶挺的囚歌，到华罗庚、李四光等科学家的毅然归国，到国家主席和掏粪工人交朋友，到向秀丽、雷锋、王杰、张志新、蒋筑英、罗健夫、赵春娥等众多新型伦理形象的涌现，一方面标明时代的改变促成了伦理实践观念的改变，另方面则说明，应时代要求而产生的新型伦理故事具有更大的感召力。

观念、理论，只有在它掌握了群众的时候才有力量。而在其接近群众的过程中，往往有这种情形：当着你只是陈述某种观念（理论）时，它总是显得抽象，因而总是与多数人相分离；当着你把这种观念（理论）注入一具体的感性形式之中时，它立刻就变得和蔼可亲了。伦理故事就是这种寓伦理观念于其中的具象形式，因而它较易于对大众产生影响。这是伦理故事本身的特点之一。

二

我们应当把传统伦理故事视为启发我们思想的资料。

如果我们把传统伦理故事看作是人类伦理实践过程的一

种宝贵积淀的话，那么，在它面前，我们应当首先是思想者，其次才是接受者。我们应以思想者的身份和眼光来审视它们，由此看到彼，由积极面看到缺陷面，由直接性看到间接性，由一看到多。不然，我们也可能会缓慢中毒而不自知的。

我们这个历史悠久的文明古国，一向以拥有着“光辉灿烂的传统文化（其中自然包括数不胜数的伦理故事）”自许，纵览人类文明史，这确乎是值得我们炎黄子孙引为自豪的东西。然而，这“光辉灿烂”之中也掺杂着许多至今为阴暗的成份。以传统伦理故事而论，在长期的封建社会中，多是经过封建统治者有意识地加工整理而得以流传的，其中多被注入以浓重的封建伦常观念。到了宋明时期，理学成为吃人的恶魔，理学家们着意渲染的所谓忠臣的故事，孝子的故事，烈女的故事等，便成了麻醉人民的鸦片，窒息人性的毒汁，成千成万的人慢性中毒，不明不白地充当了封建礼教的牺牲品，至使当时有头脑的思想家们恨恨不平，发出了“死于法，犹有怜者；死于礼，谁其怜之”的慨叹！

抛开象“二十四孝图”、“烈女传”这些充斥着封建道德毒汁的伦理故事，对于那些被称为历代伦理美谈的故事，是否可以放心地接受呢？否。诚然，如前所述，这些历代伦理美谈对于后人的伦理观念和行为有着积极的感染和影响作用。但是，一则完整的伦理故事宛若一部文约意丰的伦理学教材，它所包含的内容是多方面的。看重此疏于彼会失之片面，明于外而暗于内会失之表面，简单效仿会象东施效颦那样贻笑大方，而许多一心抓住其中积极因素的努力结果竟只能得到一种非常肤浅的理解。

商周之际饿死在首阳山的伯夷叔齐，被后人奉为有节操的典范。但这两位饿死不食周粟的逸民之所以甘愿饿死，是因为耻于和以武力讨伐无道者合作。这充其量是一种明于细而暗于大的对国家对人民不负责任的选择，这种节操于国于民又有何用？这两位老先生的被景仰，大概和儒家的一个基本主张——“独善其身”的原则有关。但这真的能称得上“独善其身”吗？不过，他们叔侄淡泊名利的行为，较诸那些官场上的无耻追逐者，却是值得称道的。

孟母择邻的故事为后人描绘了一位含辛茹苦一心一意教子读书的母亲的形象。这位有见识的女人为了让儿子按她为他设计的方向发展，注重环境对子女成长的影响，不惜三次迁居以选择佳邻。这位母亲养育了孟子这位伟大的思想家，她的努力是成功的，但却值不得天下的女人都去效法。孔孟的徒子徒孙们借这个故事去宣扬“万般皆下品，唯有读书高”，则是把他们的亚圣的母亲儒家化了。孟母想让儿子成为一个有出息的读书人，未必就一定意味着她认为只有读书才高贵。但实际上经过儒家学者的渲染，孟母择邻的故事确实把“唯有读书高”的封建观念同时带给了人们。

儒家文化主张一种积极入世的人生观，要人们奋发有为，建功立业，成仁取义，名留青史。这种思想曾经在一个很长的历史进程中产生过广泛而深刻的影响。许多令人读之动容、思之振奋的伦理故事的主人公，都是这一人生观的信仰者。因而，这些伦理故事一方面给人以强烈的感染，有力的鼓舞，激励人们不屈不挠地去进取、奋斗、建功立业，另一方面又都以“显名”思想做为原动力。西汉班超投笔从戎，为的是立功封侯，光宗耀祖；宋代爱国将领和诗人辛弃疾怀

抱救国壮志，力主抗金，收复国土，但他也把立功和显名联在一起，希图“了却君王天下事，赢得身前身后名”。连那位宁死不屈的文天祥，也不忘“留取丹心照汗青”！名，名，又是名，一个又一个伦理故事都给人以这个印象，难道“显名”思想真的是人们奋发进取的原动力？真的是人生的最终追求？果真如此，我们就该一并接受这一思想。然而不，尽管建功立业和名扬后世有着相重合的机会，——那些为国家为人民做出了巨大贡献的人们，历史是永远不会忘记他们的。——“显名”却并非人生的最终追求。一个“把有限的生命投入到无限的为人民服务之中去”的人，就是一个真正体现了人生价值的人，而一个人只要真正实现了自己的价值，他的一生就达到了最大限度的充实。这样的人，是不会以“赢得身前身后名”作为自己致力于造福人民的伟大事业的原动力的。因而，在这些故事向我们注入力量时一定要注意，不使其中的“显名”思想渗入自己的头脑中。

中国古代有许多反映爱情与婚姻观念的伦理故事，如《西厢记》、《牡丹亭》、卓文君夜奔等等，因其反抗封建社会里婚姻的不自主，体现了对恋爱自由的执着追求，而在社会下层引起了强烈反响，在人民中间广为流传。这些在今天读来仍然十分感人的故事，无疑是应当肯定的。但我们肯定的，乃是故事的主人公们对爱情的大胆追求精神和对“父母之命，媒妁之言”的婚姻不自主制度的抗争精神。对于这些故事中的男女主人公或则“一见钟情，相亲相爱”，或则“青梅竹马，终成眷属”，则必须联系封建时代的“闺门制度”把少女与世隔绝的历史背景，那些少女因极少有机会接触青年男子，才不得不有那种抉择。对于这些故事所渲染的“生死不移，白头

偕老”则大可怀疑。事实上，一见钟情遂定终生者的爱情基础未必真正牢固，很大程度上是一种带偶然性的选择。自由结婚者做不到“生死不移，白头偕老”的也在所多有，这可以从今天的现实中得到证明。这种观念的宣传，虽系一种美好的愿望，但终究和“从一而终”的封建观念牵连甚多。至于这类故事中的封建因素就更为明显了。被视为恩爱夫妻的典型的梁鸿与孟光，男耕女织，自食其力，相敬如宾，但概括他们相亲相爱的则是“举案齐眉”，即每到用饭时孟光把饭菜盛好放在托盘里，双手举至齐眉高送到梁鸿面前。这不是对封建夫权在社会下层家庭中表现的一种图解吗？这些故事，当着我们为之沉思时，它就将其多层次的内容展示给我们。

三

如果我们把许多同一序列的伦理故事联系起来进行反思的话，就会感到我们寻常所作的许多道德评价是怎样的似是而非，轻率可笑。

古人曾经论及，伟人之所以伟大，是因为我们跪倒在他们面前。在道德领域内，人们也爱把自己景仰的人物理想化，从而使自己常常做出失当的道德评价。相传贝多芬因喜欢歌德的作品，而渴望能与歌德相结识。一天，他俩意外地相逢于德国波希米亚的浴场上，欣喜之情溢于言表。路过此处的德国皇后、太子等一帮人见后向他俩致意，一向厌恶权贵的贝多芬不予理睬，歌德却迎上前去弯腰致谢。这使贝多芬立即改变了对歌德的看法，“原来他是一个庸人！”在这

个故事中歌德固然没有脱俗，但这件事也未必就能说明歌德品行低下。之所以让贝多芬大失所望，是由于他把歌德理想化了，以为能写出《浮士德》这样的伟大作品的剧作家在其它方面也是尽善尽美的，因此他接受不了生活中那个有伟大也有俗气的歌德。

如果说，贝多芬的这种做法可以概括为“爱之深恨之切”，那么，在我们周围，则可以经常看到在评价人物时或则“爱之深讳之切”，或则“恨之深毁之切”的做法。走红运的知名人物，无论是政绩斐然，还是业务上有突出贡献，在道德修养上一定也堪为人之师表，只听得到对其人的赞扬声，听不到这人还有什么缺点——因为它完全被隐讳起来了；背时的坏家伙，则几乎无论在那方面都坏，一无可取之处。这种宣传和评价都是很荒唐的。生活中的人本来都是高尚与俗气、此长与彼短的统一体，我们硬加给他们的那些简单的道德评价，怎么能不令人啼笑皆非呢？

关于婚姻问题的道德评价，似乎我们的根据很多，但疑点也同样的多。我们赞美卓文君的大胆私奔，可不亦有许多大胆私奔的女子没有追求到爱情，反而吞下苦果吗？我们赞美宋弘不弃糟糠之妻的品德，可又怎么能以此做为尺度呢，不亦有许多人因维持着丧失爱情基础的婚姻关系而痛苦万分吗？我们羡慕鲁迅和许广平的幸福美满的自由结合，可许多“先结婚后恋爱”的夫妻不亦相敬相爱同样令人羡慕吗？我们羡慕那些幸福美满的家庭，可那些为了爱而抛却家庭的人不更令人景仰吗？为什么在婚姻发展史上，一些对看来相类似的问题的不同处理（如对包办婚姻的不同处理），会分别成为伦理趣话呢？为什么在人们的生活当中，一些婚

姻因素（如年龄、文化程度等）会成为这个人的婚姻障碍，而在另一个人那里则变得无足轻重呢？要理解这一切，要对这些看似相同却不同，或者看似不同却相同的婚姻问题做出正确的道德评价，手中只有一把尺子不行，同时拎着几把尺子也无济于事，离开了对它们的具体分析，就只能做出一些隔靴搔痒式的评价。现实生活中却常有这种疏于具体分析的评价。听到谁和朋友吹了，马上指责人家不道德；看到那个家庭破裂了，随口就发一通现成的议论。这种所谓的道德评价，除了消极作用而外，不会再有别的价值。

在道德评价问题上，许多人习惯于一种不问因果简单类推的定势思维，这种定势思维把复杂的道德评价问题公式化简单化了，似乎人们只要拿着一条道德规范，根据一个道德事例，就可以对一切道德现象做出评价。而在实际上，由于人们伦理生活的复杂多样丰富多彩，任何评价人们行为善恶的标准都无法绝对地适应于一切场合、一切背景、一切情况，在复杂的伦理生活面前，任何善恶标准都是可变的。古希腊的苏格拉底曾经指出，同一件事，对这个人来说可能是善的，对另一个人来说则可能是恶的；同一种行为，在此种情形下做是公正的，在彼种情形下做则是不公正的。18世纪法国启蒙思想家伏尔泰也曾论及这一点，他说：一个人杀自己的兄弟是大逆不道的，但如果他用牺牲亲兄弟的办法来拯救自己的祖国，那他就是一个圣人了。这说明进行道德评价必须考察事情的前因后果、时间、地点、条件，考察当事者的主观动因。同一行为，有的人这样做是出乎至诚，有的人则是存心作伪；谦虚是美德，王莽的“谦虚”却包藏着祸心；处心积虑、沽名钓誉者不是常常鱼目混珠，使人难以辨

认吗？既然生活是一个多棱角的透视体，为什么我们却不习惯于对之进行全方位的观照，而总是从一个角度用一把尺子去审视和裁判它呢？这是值得我们深长思之的。

出于对伦理学的爱好，我们在工作之余，辑整理了许多中外伦理故事，几经筛选，始掇成此书。

当我们辑这些故事的时候，只是觉得从其中可以寻到许多乐趣；随着资料的增多，我们才逐渐感到，这些伦理故事不仅给人以乐趣，给人以教育，而且可以给人以思想。于是萌生了把它们整理出来奉献给读者的想法，从我们手头的资料中删去了内容陈腐、封建味道浓厚的故事，对于人们所熟悉的故事，也做了若干取舍，最后选定360则伦理故事，按人格理想、自我修养、个人与个人、个人与家庭、个人与社会、道德评价几个部分分类编排（大致以故事发生的时间为序），并不揣浅陋，分别写了絮语，以期读者的思考提供些许便利。

在辑整理这些伦理故事的过程中，我们广泛涉猎了许多介绍名人情操的传记和故事集之类的图书，从中得到了不少资料，在此谨向这些图书的作者表示感谢。由于业余时间有限和学识水平所限，我们未能仔细品味这些故事，收选不当和议论失当之处一定不少，祈望读者批评指正。

目 录

絮语（一）	（ 1 ）
不食嗟来之食	（ 5 ）
介子推和寒食节	（ 5 ）
熊掌与鱼	（ 7 ）
抱柱守信	（ 7 ）
安步当车	（ 8 ）
苏武牧羊	（ 9 ）
班超投笔从戎	（ 10 ）
不为五斗米折腰	（ 11 ）
卖论取官我不为	（ 12 ）
披裘负薪	（ 13 ）
乘长风破万里浪	（ 14 ）
家祭无忘告乃翁	（ 15 ）
同胞兄弟志向径庭	（ 16 ）
收回门生帖子	（ 17 ）
郑成功四抗父命	（ 18 ）
东食西宿	（ 19 ）
俩懒汉谈志向	（ 20 ）
腰缠十万贯，骑鹤上扬州	（ 20 ）

精神幸福高于肉体幸福……	(21)
贝多芬只有一个 ……………	(22)
宁居僻壤不屈膝 ……………	(23)
当有荣耀之实，不当有荣耀 之名 ……………	(24)
不为追求荣誉而工作 ……………	(24)
我为什么要请求赦免 ……………	(25)
生，却需要一世的勇敢 ……………	(26)
反法西斯的战斗品格 ……………	(27)
鲁迅弃医就文 ……………	(27)
我代表我的祖国 ……………	(29)
永远做共产党员 ……………	(30)
李大钊视死如归 ……………	(31)
砍头不要紧，只要主义真 ……………	(32)
死，只能吓倒胆小鬼 ……………	(33)
宋庆龄自请入狱 ……………	(33)
要把清白留在人间 ……………	(34)
我是中国人 ……………	(35)
我为抗日而死，死得光明 正大……………	(36)
还我河山 ……………	(37)
方志敏的幸福观 ……………	(37)
瞿秋白从容就义 ……………	(38)
七君子扇面题词 ……………	(39)
愿将身驱易自由 ……………	(40)
齐白石的“告白” ……………	(42)

叶挺的心愿	(43)
高官买不动	(45)
铮铮铁骨闻一多	(46)
为了国家民族，我们应当回 去	(46)
李四光毅然归国	(47)
怕死还当什么共产党员	(48)
我只能毁灭自己	(48)
要为科学尽到自己的义务	(49)
多为别人做好事就是我的幸 福	(50)
生命的价值	(50)
只要我活着，就要为人民服 务	(51)

絮语 (二)

以劳动为美德	(57)
李离请死	(57)
负荆请罪	(58)
狐卷子论五不足恃	(60)
这才是真正的勇敢	(60)
无瑕玉璧不可收	(61)
穷当益坚	(62)
瘦羊博士	(62)
杨子四知	(63)
孔融让梨	(64)