

1504

臨城劫車案

和光



枣庄市政协文史资料委员会

4

临城劫车案

枣庄市政协文史委员会编

J I E C H E A N

枣庄市政协文史资料第21辑

鲁新准字 92—2—211

临城劫车案
枣庄文史资料第21辑

出版发行：枣庄市政协文史委员会

印刷装订：泰安市泰山电分彩印厂

开 本：32K 850×1168

印 张：9.5 字数200千

印 数：0001—2500

插 页：2 印刷1996年5月

定价：8.20元



孙桂芝招安签字章

PAO TZU KU
BANDLR POST
TEN CTS

临案中的特殊邮票

抱 挟 崗
土 匪 邮 票
10元一张 诚信证明

临案特殊邮票译文



内务部关于临城劫车案的函件

7C36/44



张伯元关于临城劫车案的来信



临城劫车案葬埋尸骨碑

目 录

卷首语..... 王允琳(1)

· 评论函电通告 ·

孙中山等人的言论摘抄.....	(5)
张绍曾答美国记者问.....	(9)
外交团致中国外交部照会	(11)
中国外交部复外交团照会	(16)
外交团再致中国外交部照会	(20)
中国外交部再复外交团照会	(22)
上海国民大会对内对外宣言	(24)
上海各路商界总联合会通电	(25)
北京各团体联合会通电	(26)
北京学生联合会告世界人民书	(27)
山东各界请愿书..... 省议会议员 王全彬等	(28)
对外交团照会不能让步	国会议员 赵正印(30)
东京留日学生协会电告	(31)
滕峰公民报告临案结束情形电	李炳章等(31)
孙美瑶建国自治军通告	(32)
建国自治军总司令通告	(34)
孙美瑶就抚释票通告	(35)
孙美瑶招安后的安民告示	(35)
郑士琦谋杀孙美瑶电文	(36)

· 亲历亲见亲闻 ·

1923 年的临城劫车案..... 方椒伯(39)

孙美瑶临城劫车案始末	万伯龙(52)
临城劫车案亲历记	李福生(75)
临城劫车案如是我闻	刘子衡(105)
我被劫逃出的经过	美·兰巴斯(123)
夜半被劫上山	美·鲍威尔(127)
我被劫于抱犊崮	美·亨莱(130)
我被劫释前后	杨琪山(132)
劫车地点见闻	佚名(135)
黄金荣与临城劫车案	傅湘源(137)
临城劫车绑架西人事件	王有持(140)
枣庄十日记	陈无我(148)
临城劫车案补遗	魏棣九(186)

· 调查综合研讨 ·

孙氏集团与临城劫车案	吴庆华(191)
轰动中外的临城劫车案	薛城史志办(234)
临城劫车案述论	张知寒 王学典(259)
在临城劫车案座谈会上的发言	王有持(266)
民国初年临城劫车记	垵 基(272)
临城劫车案内幕	沈印骞(277)

· 民谣碑文暗语 ·

临城劫车案民谣	培材 福人(285)
峯邑抱犊崮葬埋尸骨碑文	王介修(287)
抱犊崮绿林暗语	明泉 桂军 庆华(289)
孙美瑶与抱犊崮邮票	文诗伟(294)
抱犊崮特殊邮票的由来	吴庆华(296)

卷首语

王允琳

1923年5月6日凌晨,在鲁南曾发生过临城劫车案,轰动一时。临城现已改为薛城是枣庄市市辖区之一。临城劫车案这一重大历史事件曾震动世界,影响全国。上至总统下至县长、地方士绅、平民百姓,无不极其关注这一大案的处理。

围绕临城劫车案,围剿与招安,共管与护路,扣人与放人,纷争不一。外交使团、武官团、被难亲朋、报社记者纷至沓来。调兵遣将、中人说和,派飞机、运大炮,搅得枣庄顿时纷纷扬扬。既是重大历史事件,政界、军界、商界、学界等头面人物均发表言论,表露看法。文人、学者评论,作家、记者报道,为我们研究这一历史事件留下了宝贵的资料。

近几年改革开放,史学界、文艺界十分活跃。历史学家、文艺工作者对临城劫车案,颇感兴趣。论文、小说、电影、电视剧争相跃试,力图反映这一特定的历史时期,特定的政治背景,特定的地理环境,发生的重大历史事件。

枣庄市政协文史资料委员会,自1980年开始征集临城劫车案的史料,因事件年时已久,人物庞杂,当事人多已谢世,几经搁置。今日根据“广征博采,多说并存”的原则,将多年汇集的资料编印成册,为史学家,文艺工作者,提供这一特殊事件的基础史料。

当临案发生时,帝国主义通谍照会,叫嚣共管中国路政。爱国人士持大节主正义,抗议、通电据理予以驳斥。不难看出在任何时候,中华民族历来有着爱国主义的光荣传统。这对增进华夏凝聚,促进炎黄同心,无疑是一份宝贵的精神财富。

本书以亲历亲见亲闻资料为主,保持政协文史工作的特点。为

了丰富史料,也收入了名人言论、民谣、碑文、暗语等珍贵的资料。近几年不少学者在调查研究中发现了新的线索,提出了与众不同的观点,撰写了很多调查报告与论文,具有新意。本书也择其代表选入,供读者参考研究。

临城劫车案,是一个复杂的特殊的历史事件,旧时的看法认为是“匪”。八十年代初,有人认为是“义”。匪乎,义乎?莫能一衷,各有论证论据,此属学术研究,多说并存,一时不能统一,也在情理之中。我市政协文史委集多家之说,供学者文人研讨。不敢妄加判定谁是谁非?是非需要争鸣,需要文史资料,需要时间。对孙美瑶的评价也非曰是,曰非,可一言以蔽之之事。历史事实,文史资料胜于雄辩。能为祖国的文化建设,历史研究,文艺创作提供史料,我们就足矣。

本书共分四编,计43篇历史文献。因时代久远,资料繁杂,选其代表以补资料之不足,匡书刊之谬误。在编印中得到中国第二档案馆的协助,得到各界人士的支持,在此深表谢意。

因事件年久,当事人多已作古。事件本身相当复杂,编印中挂一漏万,不尽人意,讹错之处,在所难免,望方家不吝赐教。

1996年5月10日

评论函电通告

孙中山等人的言论摘抄

中国国民党总理孙中山：

6日发生在山东临城的劫车事件，祸魁为吴佩孚。舆论家宜注意，因为此次临城劫车案，掳中外乘客，系袭老洋人即张庆掳两教士受吴佩孚改编为国军故知。吴首开此风，令匪党以接洋财为不入法门，后患不堪设想。

1923年5月16日《民国日报》

中国共产党中央委员会执行委员陈独秀：

土匪掳人勒赎，在政治组织薄弱之中国是常有的事，掳去洋人也不自今日始。独有临城事件竟闹得全国震动，这缘故很容易明白，乃是帝国主义列强，尤其是英日美三国，欲借此掩盖他们凌辱中国人的丑行，并达到共管中国之贪欲，所以在他们的通讯机关特别张大其词。一切党派自然应该起来，反对并打倒恶贯满盈的北京政府。但打倒北京政府，应该集合民众努力，堂堂正正的作政治斗争。若是借临城案来极力攻击北京政府，并想借此机会，利用洋大人的势力来推倒曹、吴，这是何等卑劣而且懦弱！我们固然要打倒军阀，我们断然不可借洋大人来打倒军阀，因为洋大人比军阀是我们更大的仇敌。当吴佩孚大杀京汉工人的时候，张大总理大骂这班过激党应该杀，越多杀越好。此时，临城案发生，这位张大哥吓得屁

滚尿流，当日大骂工人之威风安在？杨以德也是禀洋大人之意旨大杀唐山工人，现在又要为了搭救洋大人，亲到匪巢作质。他这样轻视工人，畏惧土匪，孝顺洋人的态度，真是中国军阀官僚之代表。临城掳案固然是件大事，即此这件事，便可以将帝国主义者，在半殖民地的中国之阴谋与骄横完全暴露出来。同时也可以将中国军阀、资产阶级（政党及上海商会）、知识阶级（新闻界）之懦弱与媚外的心理完全暴露出来。

· 1923年5月《向导周报》

共产国际马林：

前周中外报纸所传的题目，就是临城事件。火车被劫许多洋人被绑了票。北京外交团立刻干涉，英国报纸大骂拳匪之后，没有这样大的凌辱。各国公使大活动，他们要北京政府设法援救受难的洋人，惩罚负责的当局，甚至说要褫曹锟、吴佩孚的职。可怜的北京政府，要削职惯于推翻中央政府的两位专制魔王。这种要求，简直是对那些统治中国京城的洋人们开玩笑。许多传说总长要到土匪巢穴亲自去说服土匪。同时接到电报说到列强已有军事干预的方针……这些帝国主义的国家，在中国的所做所为，就是抢掠整个中国。他们进口鸦片、耶稣教，因此得到弄弱我们国家的机会，当这两种货品的商人和中国人发生冲突的时候，其实又没请他们来，列强于是和我们宣战入寇，很容易证明他们的军器比我们好，多次使我们受辱，叠次的议和使他们宰制中国的力量日强一日，而使中国日弱一日。中国政府失掉管理财政之权，失掉定关税的权利。有了这些权利才能够使政府自己的地位巩固压服军阀。这些军阀永世地扰乱，但是常常都是列强的诡计。今日的军阀是明日的土匪。北京

政府却没有权利反对他们。因为外国帝国主义都不想要中国有强大的政府。当土匪的活动程度到了不只残杀中国人民，抢掠中国的财产，各国公使又组织一切新的活动来反对中国，中国已被他人的行动弄得这样糟的地位了。土匪横行完全是列强干预的结果，反过来，土匪又给列强增加了他们在中国的势力。实在说，列强对中国比土匪还要危险。

1923年5月23日《向导周报》

全国人大常委会副委员长许德珩：

1923年5月5日，国内发生了山东临城土匪劫车事件，帝国主义列强趁机提出，要将中国铁路实行“国际共管”的无理要求。当时，我和周恩来同志正在法国勤工俭学。旅法中的中国勤工俭学的学生听到这一消息后，莫不同仇敌忾，义忿填膺。恩来同志代表中共首先反对。正在专心求学的我，面对这一重大政治事件，立即以北大同学会的名义，与旅法华工总会等，共同发起组织旅法各团体联合会，与周恩来、徐特立等同志一起，多次开会研究对策。

1986年1月7日《人民政协报》

文学家鲁迅：

西洋人初入中国时，被称为蛮夷，自不免个个蹙额。但是，现在则时机已至，到了我们将曾经献于北魏，献于金，献于元，献于清的

盛宴，来献给他们的时候了。出则汽车，行则保护。虽遇清道，然而通行自由的；虽或被劫，然而必得赔偿的；孙美瑶掳去他们站在军前，还使官兵不敢开火。何况在华屋享用盛宴呢？

《鲁迅全集》卷一

女作家冰心：

过泰安府以后……站台上始闻靴拖踏声，刀枪相触声，又见黄衣灰衣的兵丁，成队的来往梭巡。我忽然忆起临城劫车的事，知道快到抱犊岗了，我切望一见。我这时心中憧憬着梁山泊好汉的生活，武松、林冲、鲁智深的生活。我不是羡慕什么分金阁，剥皮亭，我羡慕那种激越豪放，大刀阔斧的胸襟……好容易到了临城站，我走出车外。只看见一大队兵，打着红旗，上面写着“……第二营……”，又放炮仗，又吹喇叭；此外，站外只是远山田垅，更没有什么。我很失望，我竟不曾看见一个穿夜行衣服，带镖背剑，来去如飞的人。

《寄小读者》

张绍曾答美国记者问

问：此案发生其影响于中国之国际地位将如何？

答：吾意此案决不能影响及于中国之国际地位，因在中国发生此不祥不幸之事，以为遗憾，固遗憾之尤甚者，但谓将伤及中国自由之精神，则决不确。盖外人在中国者，今虽遇此不幸之事，而中国侨民之在外国者，亦何尝未遇此类不幸之事。欧州大战之际，在德奥俄等国之华侨，因皆历于千辛万苦而无可告诉。然中国初不因此而蔑视友邦自主之精神，故可知友邦亦必不因此而不尊重中国之自主精神也。

问：外交团对于临城案将取积极之干涉手段，确否？

答：吾意必不至此，因外交团前此之干涉，已使此案延至今日，尚不得一线之曙光。若更为积极干涉，则必更斩其不绝如缕之希望。故吾意外交团必不至于此。

问：闻外交团中有因临案而怀疑此际撤废治外法权为尚谈不到之事，而计划使之延期者，总理对此有何意见？

答：中国国民极盼望解决取回治外法权一事，列国亦将根据华府会议而于本年 11 月间集议此事，吾意当不至因此而发生变化。盖临城案与撤废治外法权乃完全不相关涉之问题，故其解决亦裁判为两事，分别解决，不能混为一谈。尤有进者，中国国民今决不甘居外人之下，务必求得比较的平等待遇而后已，纵万有一二国不欲以比较的平等待遇予中国人民，而设法使此撤废治外法权一事为无期之延期，全中国人民亦必全力以争之，因此事乃至不平等之事也。

问：闻中国政府因使馆组织武官团赴临城、枣庄调查防务，认为有干涉内政之意味而将予以拒绝，确否？

答：中国政府对于武官团之赴临城、枣庄调查，并不认其有干

涉内政之意味。故已声明倘武官团之赴临枣调查而不致妨害官匪之交涉者，则中国政府决不反对，且乐为指导保护。

[编后语]张绍曾 1923 年任北洋政府国务院总理。