

260715
图书在版编目 (CIP) 数据

新社会主义政治经济学论纲/陆立军, 王祖强著.
北京: 中国经济出版社, 2000

ISBN 7-5017-5026-2

I. 新… II. ①陆… ②王… III. 社会主义政治经
济学 IV. F04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 45476 号

责任编辑: 刘一玲

封面设计: 贺 雨

*

中国经济出版社出版发行

(北京市百万庄北街 3 号)

邮编: 100037

各地新华书店经销

北京艺辉印刷有限公司印刷

开本: A5 1/32 18 印张, 468 千字

2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1-5000 册

ISBN 7-5017-5026-2/F·3961

定价: 35.00 元 (平装)

40.00 元 (精装)

绪 论

新社会主义政治经济学：世纪之交中国 经济学家的神圣使命

创建新社会主义政治经济学，是世纪之交中国经济学家的神圣使命。本书是一部为创建新社会主义政治经济学在理论、方法上做准备的学术著作。全书共分五篇十一章，分别阐明了我们关于新社会主义政治经济学的对象、方法、体系框架以及若干重点、难点问题的基本观点；在绪论中，拟就创建新社会主义政治经济学的总体思路，先做一概述。

一、实践呼唤新社会主义政治经济学

马克思主义经典作家在预言未来公有制社会的经济制度时，曾经设想社会主义的基本经济特征是单一的公有制、计划经济和按劳分配。传统社会主义政治经济学脱离客观实际，照搬照抄经典作家所设想的这些基本经济特征并用来认识和把握实践中的社会主义。传统社会主义政治经济学是苏联中央集权的计划经济体制的理论反映，它对社会主义经济的对象、方法、所有制、基本经济规律、生产形式、分配方式、经济运行和调节等社会主义政治经济学的一系列基本范畴和基本问题，都作了系统的理论阐述，这就是政治经济学的苏联范式。苏联范式存在着严重的脱离实际（基本国情）的研究倾向，它那套概念和范畴体系并不是从现实生活中抽象出来的，而是教条主义乃至唯心主义的产物，是完全不符合马克思主义的理论精髓和科学方法的。随着苏联范式

成为社会主义主流经济理论，社会主义政治经济学在沉闷守旧中持续了几十年。经济学家们只能在苏联范式所提供的理论框架和逻辑空间内，对计划经济的一些现象进行研究和解释。直至改革开放前，这一范式作为不容置疑的“公理”，一直笼罩着中国的经济学界。

邓小平关于社会主义也可以搞市场经济的思想，突破了传统社会主义政治经济学最顽固的理论堡垒。随着我国经济体制改革的日益深化，不仅传统社会主义政治经济学的科学性和有效性受到深刻的质疑，而且作为理论体系也显得支离破碎。传统社会主义政治经济学对应用经济学科的影响力持续衰减，以至逐渐丧失了在经济学科中的基础理论地位。这里需要特别强调的是，中央集权的计划经济体制的破灭，绝不意味着社会主义实践即将划上句号，也绝不意味着社会主义政治经济学的终结。恰恰相反，充满生机和活力的有中国特色的社会主义在实践中继续创新、发展着。社会主义初级阶段是一个至少长达一百年的历史阶段，这一历史阶段的社会主义经济建设，迫切需要完整科学的经济理论作指导。实践一再告诉我们，若没有深厚的基础理论做支撑，在经济改革与发展的指导上，就难以提高科学性、系统性和预见性。同时，改革开放以来我国经济学界百家争鸣的格局，迫切需要在基本理论上有一个根本性的突破和规范。因此，加强政治经济学学科建设，创建新社会主义政治经济学，已是当务之急。新社会主义政治经济学必须得到经济学界普遍认同，是符合社会主义初级阶段基本国情，能对我国改革、发展中一些最基本的经济问题做出科学论证的理论体系；同时，这一理论体系要能够为我国经济科学其他学科的进一步发展，提供基本的分析框架和逻辑空间。

创建新社会主义政治经济学，贵在理论创新。事实已经证明，试图沿用苏联版社会主义政治经济学的体系结构，然后用中国社会主义经济改革与发展的新鲜材料进行修正和充实，这样做

是创建不出科学的社会主义政治经济学的。至于照搬马克思《资本论》的科学体系来创建新社会主义政治经济学，这种愿望很好，但在实际上，由于当代中国社会主义经济关系的非成熟性、非完全性和非纯粹性，至今也找不到成功的例证。那么，模仿现代西方经济学的理论范式，然后加以中国化，是不是创建新社会主义政治经济学的捷径呢？答案也是否定的。马克思主义告诉我们，任何理论的形成和发展，都是社会实践的总结和升华，并且伴随着社会实践的进程而不断丰富和完善。只有在不断发展的社会实践基础上建立起来的理论才是科学的，才能对不断发展的社会实践产生科学的指导意义。新社会主义政治经济学是否具有生命力，关键看其对在中国这样经济文化落后的国家建设社会主义是否具有指导意义。因此，第一，新社会主义政治经济学的概念、范畴、基本假设等必须是从初级阶段的现实经济生活中抽象出来的，沿用苏联范式不行，模仿现代西方经济学范式也不行。第二，创建新社会主义政治经济学必须深入研究初级阶段的基本国情，透彻地掌握近现代中国经济发展的历史，找出其中的规律性。对于一个国家来说，不仅每个特殊的发展阶段需要相应的政治经济学理论作指导，而且在一定意义可以说，政治经济学就是国民经济学。每个国家都应有植根于本国经济、政治、文化的政治经济学。第三，要深入研究社会主义初级阶段这一特殊社会形态。现代西方经济学以资本主义特别是发达资本主义经济作为研究对象，如亚当·斯密的《国富论》是以英国资本主义上升时期的经济为研究对象；萨缪尔森的《经济学》以美国现代资本主义经济为研究对象。中国现在正处于社会主义初级阶段，新政治经济学必须植根于初级阶段社会主义生产方式和交换方式的现实之中。

邓小平经济理论，是邓小平在历史地、动态地考察中国社会基本矛盾运动的前提下，在总结中国社会主义建设经验教训的基础上形成的理论，这个理论包括了大量的科学预见和天才的设

想。把邓小平经济理论细密化，通过进一步明确基本前提、基本假定、基本概念、核心范畴、分析框架、逻辑主线等，使它不仅具有科学的内核，而且更具有科学的框架，也更具有逻辑性、可积累性、现实指导性和可交流性，这可能是用以指导创建新社会主义政治经济学的可行路径。

二、建构新社会主义政治经济学的关键

一个科学体系的形成需要具备一些基本的理论要素，这主要是：第一，有明确的研究对象；第二，有清晰的逻辑主线；第三，有崭新的核心命题；第四，有科学的研究方法和牢固的科学共同体。依据上述这些要素，我们认为，建构新社会主义政治经济学，必须解决好以下几个关键性问题。

1. 新社会主义政治经济学应定位于社会主义初级阶段这一特殊的社会形态。新社会主义政治经济学不能定位于成熟的社会主义，社会主义初级阶段至少需要上百年时间，我们总不能等到百年以后再去创建新社会主义政治经济学。而且，传统社会主义政治经济学的弊端，也不是因为定位于成熟的社会主义，而是由于缺乏实事求是的科学精神，习惯于从先验的观念或模式出发，去裁剪现实经济生活。我们认为，新政治经济学只能定位于社会主义初级阶段。我国的社会主义初级阶段，不是泛指任何国家进入社会主义都会经历的起始阶段，也不是马克思主义创始人所设想的一般社会主义的一种具体形式，而是我国从新民主主义革命胜利后进入社会主义社会的一种特殊社会形态。这种社会主义不同于经典社会主义，也不同于传统社会主义，是社会主义发展过程中的一个特殊阶段。这一阶段的根本任务是发展社会生产力，实现工业化和经济的社会化、市场化、现代化。新社会主义政治经济学的根本任务，就是揭示社会主义初级阶段的经济运动规律。

2. 新社会主义政治经济学要研究初级阶段的生产方式和交换方式。社会生产是一个包括生产、分配、交换、消费诸环节的有

机整体。马克思在《资本论》中把生产关系和交换关系相提并论，共同列为政治经济学的研究对象；恩格斯在《反杜林论》中把生产和交换称为经济曲线的横坐标和纵坐标，并把生产和交换、生产方式和交换方式、生产关系和交换关系作为形影不离的一对概念来使用；他们都把生产力、分工和交往关系，并列为考察人类历史演进的基本工具。可是，传统社会主义政治经济学中存在着严重的忽视交换的研究倾向，否认独立于直接生产过程之外的流通即从总体上看的存在，从而削弱了政治经济学对人类社会全部经济关系的解释力和预见力。有鉴于此，新社会主义政治经济学要借鉴西方新制度经济学的分析方法，把交换方式和交换关系作为一个重要内容加以系统研究。

3. 新社会主义政治经济学的逻辑主线和价值判断标准。传统社会主义政治经济学的逻辑起点和立论基础是单一的社会主义公有制，各种社会经济关系都是在公有制基础上派生出来的，经济生活的方方面面似乎都很和谐完美。但这是一个唯心主义色彩浓厚的理论体系。邓小平关于社会主义本质的新概括，是对于什么是社会主义的最深层次的科学抽象，它像一根红线把新政治经济学的所有内容贯穿在一起，并成为判断所有基本命题及其推论正确与否的标准。社会主义本质论从生产力角度揭示社会主义的内在规定性，完全符合历史唯物主义的基本原理，深刻地揭示了经济文化比较落后的国家在社会主义条件下仍然面临解放生产力的任务。把发展生产力的客观历史必然性纳入对社会主义本质的认识之中，正是邓小平社会主义本质论的卓越之处；把发展生产力放在社会主义实践的首位，正是邓小平社会主义本质论的真正意义。惟其如此，才彻底矫正了传统政治经济学中“唯生产关系论”和“所有制决定论”的错误，而且为政治经济学重新探索社会主义的具体经济制度，寻找能够极大地促进生产力发展的公有制实现形式，提供了科学的理论指导。

4. 新社会主义政治经济学的核心命题和重大理论创新。传统

社会主义政治经济学的核心命题是公有制、计划经济和按劳分配，它的主要任务是论证社会主义经济制度的优越性，而不是研究如何解决社会主义经济中的各种现实问题。我们认为，新社会主义政治经济学的核心命题，是社会主义也可以搞市场经济。改革开放以来，我国经济学界经过 20 多年的探索和争论，才解决了社会主义是否可以实行市场经济这样的问题。目前在社会主义市场经济问题上，经济学界已经取得了共识。所有制和分配制度的改革，是社会主义经济中带有根本性的变革；对于这样深刻的理论问题，我国经济学界的探索可以说刚刚起步，可能还需要相当长的时间，才能形成比较系统、成熟的所有制理论和分配理论。现在看来，市场经济不仅仅是一种资源配置方式，还是一种深层次的制度构造。在明确社会主义市场经济体制目标模式以后，就要根据新体制的要求改造传统的所有制形式和分配方式。改革开放以来，特别是 1992 年确定我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制以后，传统社会主义政治经济学几乎所有的重要命题，都处在观念突破和理论创新之中。因此，改革开放以来社会主义经济理论的发展，远不是部分内容或观点的修改、补充和更新，而是一系列基本经济理论的丰富、发展，乃至整个社会主义政治经济学体系的创新。上述这些理论创新，主要包括新的所有制理论、收入分配理论、社会主义市场经济理论、现代企业制度理论、宏观间接调控理论、社会主义全面发展理论等。我们认为，所有这些都是创建新政治经济学的理论基础。

5. 新社会主义政治经济学的研究方法和新的科学共同体。传统社会主义政治经济学所遵循的方法论实质上是形而上学的方法论，其特征是用先验的经济范畴和经济原则去演绎社会主义的基本经济特征和经济发展规律，因而使自身的体系和观点，如对计划与市场的看法、对社会主义所有制的看法、对社会主义分配制度的看法等，都带有明显的教条主义和形而上学的思想印记。党的十一届三中全会以来，经过真理标准大讨论，我国经济学界重

新确立了实事求是的马克思主义思想路线，坚持运用唯物辩证法，高举生产力标准的旗帜，成功地阐明了我国社会主义初级阶段一系列规范性的经济学命题，从而为我们研究社会主义的经济运行和发展规律提供了基本前提和理论依据。以社会主义市场经济理论为例，它不仅是社会主义经济思想史上的创举，而且为社会主义政治经济学和现代西方经济学这两大泾渭分明的经济学体系，在相同基础上实现相互融合或综合，提供了现实可能性；使这两大学科的方法和范畴有可能在中国的大地上取长补短，在大综合中形成全新的经济理论体系。

创建新政治经济学还必须有一支理论功底厚实、研究视野开阔的经济学家队伍。我国经济学界在改革开放以来逐步形成了认同邓小平经济理论的科学共同体。这一科学共同体具有坚实的马克思主义经济学基础，有对旧的计划经济体制和苏联范式的深刻反思。在改革开放的新形势下，这一共同体非常重视汲取现代西方经济学中的精华，同时又掌握我国体制转轨和经济发展的第一手资料，并用于创造性的研究工作。这是创建新社会主义政治经济学的有生力量和希望之所在。

三、基础理论的突破是最大的理论创新

创建新社会主义政治经济学是一项浩大的系统工程。本书没有也不可能全面完成建构新社会主义政治经济学的使命。但是，“千里之行，始于足下”，我们的研究在下述基本理论问题上，对创建新社会主义政治经济学做出了探索和推进。

1. 批判了政治经济学的苏联范式。本书主要从政治经济学的研究对象、国家所有制的历史地位、社会主义商品—市场经济入手，剖析了苏联范式的种种危害，这项工作是形成社会主义经济理论研究新思路的前提。（1）政治经济学的研究对象。在研究对象问题上，苏联范式有两大失误：一是忽视交换。把交换或交往仅仅看做是生产的组成部分，内化为再生产的一个环节、阶段或

媒介要素，从而把交换或交往从政治经济学研究对象中分离出来直至取消了。二是所有制崇拜。斯大林在给生产关系下定义时，把生产资料的所有制形式单独拎出来，并摆在首位，作为生产关系的基础，甚至确定为社会主义政治经济学的红线。这很容易在理论上把政治经济学的对象问题导入误区，从而窒息这门学科的发展空间。(2) 迷信国家所有制。把国家所有制等同于社会所有制，并将其看做社会主义所有制的高级形式。而事实上，国家所有制是一种古老的所有制形式，在人类社会发展的不同历史阶段，都存在着国有制。(3) 限制甚至排斥商品经济。把商品生产和商品交换看做是一种落后的生产方式，把经济危机和两极分化归因于商品经济，因此，对社会主义经济中的商品生产和商品交换加以多方限制。本书中，我们针对以上问题，用较大篇幅作了澄清和批判。

2. 研究了社会主义市场经济中的若干重大理论问题。市场经济的本质是社会化，即产品社会化、劳动社会化和产权社会化。市场经济和社会主义两者的一致性在于市场经济是生产社会化的形式，生产资料的社会所有制是生产社会化高度发展的必然结果，因此，二者在本质上是统一的。正是这种本质上的统一性，为我国经济学界进行“社会主义商品经济”、“社会主义市场经济”等重大理论创新提供了理论空间。同时，正是从社会主义必然实行市场经济这一点出发，党的十五大报告提出了公有制为主体、多种所有制经济共同发展，是社会主义的基本经济制度；肯定了非公有制经济是我国社会主义初级阶段市场经济的重要组成部分。据此，我们在本书中研究了一些新的问题。例如，针对学术界分歧严重的雇工问题，我们在本书中指出，雇工是我国所有制结构调整和经济体制转轨过程中很自然的现象。从一般意义来看，雇工是一种劳动组合方式。这种形式伴随商品经济而产生，早在奴隶制的时代就已存在。雇佣关系的特征是由它所依存的社会经济体系赋予的；在社会主义市场经济条件下，雇佣劳动制度

是一种合乎剩余劳动力与资本所有者双方意愿的生产要素组合方式。不能把我国当前的雇工现象先验地等同于资本主义，教条式地把它套入剩余价值与“剥削”的现成概念之中。雇佣经济形式的发展，打破了封闭式经济关系，促进了劳动的社会化和个人财产的社会化，雇工经营者承担着积累的职能和财产所有权职能，在提高经济效率和实现社会公平方面起着积极作用。

3. 论述了社会主义所有制的本质及其实现形式。本书指出，所有制是劳动主体与劳动的客观条件相结合的特殊社会形式，即劳动的组织形式。这一定义为从分工和交换关系的角度深入研究所有制形式的演变规律，提供了可能性。社会主义所有制在本质上是社会所有制。社会所有制是建立在社会化大生产基础上的联合起来的劳动者的个人所有制。劳动者个人所有制的主体，不再是分散的、孤立的、单独的个人，而是联合起来的劳动者个人；劳动者个人所有制的客体，是包括消费资料、生产资料、劳动产品和劳动力在内的一切社会财富。这种个人所有制也是社会所有制，是社会所有与个人所有的统一。因此，社会主义所有制的本质，是劳动者个人突破血缘、地域和人身依附关系的束缚，在全社会范围内自由地占有和运用已经社会化了的生产资料。迄今为止，社会所有制还没有在人类历史上普遍出现。我们认为，确立劳动者个人财产权，经过以股份制、股份合作制等为主要形式的改制使劳动者成为社会投资主体和社会财产主体，成为企业股份资产的所有者，不失为劳动者个人所有制的重要实现形式。

4. 申张了社会主义条件下个人的经济权利。从“国家本位论”到“地方本位论”再到“企业本位论”，虽然标志着对社会主义经济运行中利益主体和利益矛盾认识的逐渐深化，但还没有把个人的经济自由和财产权利纳入社会主义政治经济学的分析视野。我们认为，与个人利益相比较，国家利益和企业利益还是比较表层的东西，无论是公有制还是私有制，都不过是个人的利益借以集中体现并在其中得到实现的形式；任何一种所有制要成为经济发

展的形式，都必须把在其中活动的个人利益有效地表现出来。传统的公有制形式之所以阻碍生产力发展，其根本原因就在于抹杀个人在经济活动中的主体地位和个人的经济利益，不能把社会主义劳动者追求自身利益的活动和社会主义经济社会发展的总目标有机地统一起来。在传统的经济体制下，经济利益排列的顺序是国家——集体（企业）——劳动者个人，其中存在着很深的隶属关系和依附。劳动者被要求为企业的兴盛勤奋劳作，企业又被要求为国家的发展牺牲局部利益，应当说，这个利益序列并不符合社会主义初级阶段的基本国情。因此，必须把被颠倒了利益关系序列重新颠倒过来，把劳动者个人的动机和行为置于更加本源的地位，以劳动者个人利益为基点，探索、建立社会主义新的所有制形式和新的经济运行机制。

5. 重新探讨了价值创造与价值分配理论。传统的劳动价值论既解释不了市场经济中现实的分配关系和分配政策，又降低或丧失了对国民经济统计、会计、税收、金融等应用学科的指导作用，因此，必须赋予劳动价值论以新的内涵，增强其理论渗透力和现实指导能力。本书在以下三方面突破了传统的劳动价值论：一是把创造价值的劳动从物质生产领域扩展到非物质生产领域，明确肯定一、二、三产业的劳动都创造价值；二是把创造价值的领域从生产领域扩展到交换领域，明确肯定交易、合作、竞争都可以创造价值并产生剩余；三是把创造价值的要素从劳动要素扩展到非劳动要素，明确肯定劳动、资本、土地、技术、信息、管理都是创造价值的要素，价值是生产诸要素共同创造的。我们认为，在按劳分配与按生产要素分配问题上，按生产要素分配包含了按劳动要素分配，两者的内在标准是一样的，即都是要素的贡献，这就为统一、规范按要素分配的科学涵义创造了条件。

6. 论证了社会主义市场经济中计划的作用机理。计划与其他调控手段的不同之处，就在于它可以用来弥补与未来不确定性有关的市场的功能性缺陷。正是市场对资源的非即期配置失当而最

终导致资源配置的效率损失，使得引入计划成为一种现实的选择。市场对资源的非即期配置失当主要与经济生活中的不确定性有关，而这种不确定性是现代经济决策过程中的一种普遍现象，因为只要决策导致的可能结果不是唯一的，就会产生不确定性。就一个经济系统来说，不确定性可分为外生的不确定性和内生的不确定性。外生的不确定性非人力所能抗拒，但有些可以通过保险来减轻其影响；内生的不确定性在理论上可以通过建立期货市场，使得未来的价格和利益变得确定来加以解决。遗憾的是现实中的期货市场并不完备，这就意味着经济系统内生的不确定性不可能有现实的市场解。正是市场的功能性缺陷为计划的介入留出了空间。计划是国民经济未来运行的方案。这种方案正是用于模拟或缺的期货市场，从整个社会的利益（而不仅仅是从个人和局部利益）出发，来引导各经济当事人形成有利于国民经济稳定、持续发展的合理预期。根据计划的作用机理，计划需要通过调整微观当事人的预期而起作用，因此，计划的权威并不取决于计划当局是否拥有强大的行政、经济权力，而取决于计划自身的科学性。

7. 指出劳动者的积极性是社会主义经济的原动力。20余年的经济改革并没有从根本上解决社会主义经济的动力问题，也没有从根本上解决社会主义与市场经济的兼容性问题。社会主义经济的动力和活力来自国家、企业还是劳动者？现在已经可以看得很清楚，社会主义公有制采取国家所有制形式，既没有解决劳动者直接支配生产资料的问题，也不适应市场经济中生产要素和企业产权流动的客观要求。这不仅使企业失去了自我改造、自我发展的动力，而且使劳动者不可能主动地关心企业的改造与发展。然而，由于种种原因，在以城市为中心的经济改革中，劳动者的重要地位和作用还没有引起人们的广泛关注和认同，这一思想认识上的偏差已严重影响到市场取向改革的进一步深入。确立劳动者的主体地位，一要深化劳动制度改革，承认劳动者的劳动力所有

权，冲破劳动力的单位所有制和对劳动力流动的行政控制，使劳动者能真正自由地支配自身的劳动力，在公有制企业内部发展自主的联合劳动，自主地选择与生产资料的结合方式；二要使劳动者拥有财产，通过产权有偿出让，把国有和集体所有的存量资产在价值形式上尽可能量化给劳动者个人，在资产按份共有和人身自由的基础上，实现劳动者的自主联合。这是激发全体劳动者积极性、创造性的根本性举措。

总之，20多年改革开放的实践，给我国经济学界带来了前所未有的理论创新机遇。我们相信，进入新世纪后，经过老中青三代经济学家的长期合作、共同努力，新社会主义政治经济学在中国大地上诞生，将是指日可待的。

目 录

绪 论

新社会主义政治经济学：世纪之交中国经济学家的

神圣使命 (1)

一、实践呼唤新社会主义政治经济学 (1)

二、建构新社会主义政治经济学的关键 (4)

三、基础理论的突破是最大的理论创新 (7)

第一篇 对象·方法

第一章 新社会主义政治经济学的研究对象 (3)

第一节 马克思、恩格斯关于研究对象的科学论述 (4)

一、政治经济学研究对象的确定 (4)

二、物质生产的社会历史性质 (6)

三、社会生产是一个有机的整体 (7)

四、政治经济学的研究对象是社会生产方式 (8)

第二节 传统社会主义政治经济学“范式”批判 (10)

一、传统社会主义政治经济学的范式危机 (10)

二、关于政治经济学研究对象的讨论 (14)

三、关于社会主义商品—市场经济的讨论 (17)

四、关于社会主义所有制及其实现形式的讨论 (23)

第三节 邓小平对传统“理论范式”的突破 (25)

一、确立解放思想、实事求是的思想路线	(25)
二、把解放和发展生产力纳入社会主义政治经济学的 研究视野	(26)
三、确立了新的逻辑主线和核心观点	(28)
四、基本理论观点的重大突破	(29)
第四节 新社会主义政治经济学范式的思想来源	(30)
一、马克思经济学范式是创建新社会主义政治经济学 范式的思想源泉	(30)
二、现代西方经济学范式可资借鉴但不能照抄照搬	(33)
三、邓小平经济理论是创建新社会主义政治经济学 范式的基础	(35)
第二章 社会主义政治经济学的创新与发展	(37)
第一节 基本前提和假定的修正与完善	(37)
一、经济人行为假定	(37)
二、不完全信息假定	(41)
三、制度变迁假定	(43)
第二节 基本经济范畴的创新与发展	(47)
一、传统所有制教条的形成和突破	(47)
二、经济制度与经济体制的区别	(51)
三、公有资本及其他相关经济范畴的确立	(56)
第三节 新社会主义政治经济学产生的必然性	(61)
一、社会主义初级阶段论：新社会主义政治经济学 的基石	(61)
二、社会主义本质论：从传统理论到新社会主义政治 经济学的理论飞跃	(64)
三、社会主义市场经济论：新社会主义政治经济学 革命	(67)

四、基本经济制度论：新社会主义政治经济学的 重大理论创新	(71)
第三章 新社会主义政治经济学体系框架初探	(74)
第一节 苏联版社会主义政治经济学的体系结构	(74)
一、苏联版社会主义政治经济学理论体系的产生	(74)
二、苏联版社会主义政治经济学体系结构的特点	(75)
三、苏联版社会主义政治经济学的演变趋势	(79)
第二节 我国经济学界对社会主义政治经济学体系 结构的艰苦探索	(82)
一、体系结构探索概述	(82)
二、孙冶方《社会主义经济论》的体系结构	(84)
三、厉以宁《社会主义政治经济学》的体系结构	(88)
四、谷书堂主编《社会主义经济学通论》的体系结构	(90)
五、于光远《政治经济学社会主义部分探索》(1~6卷) 所展示的体系结构	(93)
第三节 关于社会主义政治经济学新体系的构想	(95)
一、邓小平经济理论是建构新体系的指导思想	(95)
二、关于新体系的构想	(97)

第二篇 经济制度

第四章 社会主义所有制及其实现形式	(103)
第一节 社会主义所有制的本质	(104)
一、对社会主义所有制的重新认识	(104)
二、社会主义初级阶段的所有制结构	(120)
三、十五大报告的重大理论创新	(127)

四、关于当前经济学界几个分歧点的讨论·····	(138)
第二节 股份制是公有制的有效实现形式·····	(140)
一、资本所有权实现形式的历史考察·····	(140)
二、股份制的性质、特征与作用·····	(144)
三、股份制可以成为公有制的有效实现形式·····	(147)
四、公有制实现形式创新的突破口·····	(150)
第三节 努力探索集体所有制的新形式·····	(152)
一、西方合作社经济与股份制经济发展的新动向·····	(152)
二、股份合作制是集体所有制的重要实现形式·····	(157)
三、集体所有制理论创新与集体企业产权改革目标的 重新确定·····	(165)
第四节 非公有制经济是我国社会主义市场经济的重要 组成部分·····	(171)
一、非公有制经济理论的历史性发展·····	(171)
二、关于“重要组成部分”的争论·····	(175)
三、非公有制经济的性质、地位和作用·····	(183)
四、创造平等竞争环境,促进多种所有制经济共同 发展·····	(185)
第五章 社会主义的收入分配制度·····	(187)
第一节 价值创造与生产性劳动·····	(187)
一、凡是生产社会所需要的商品与劳务的劳动都是 创造价值的劳动·····	(187)
二、生产和交换都是创造价值的人类活动·····	(199)
三、生产诸要素共同创造价值·····	(210)
第二节 收入分配制度改革与理论研究的发展·····	(217)
一、改革开放以来分配制度改革的历史回顾·····	(217)
二、社会主义条件下劳动力的商品性质·····	(222)