

当代西方 经济学说评介

聂希斌 胡希宁 主编

中共中央党校出版社

当代西方经济学说评介

聂希斌 胡希宁 主编

中共中央党校出版社

责任编辑 崔宪涛
版式设计 冯 力
责任校对 王京京

当代西方经济学说评介

聂希斌 胡希宁 主编

中共中央党校出版社出版发行

新华书店经销

北京顺义振华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 8.875印张 225千字

1991年4月第1版 1991年4月第1次印刷

印数1—7000册

ISBN7-5035-0364-5/F·52

定价 3.70元

序

刘 炳 瑛

《当代西方经济学说评介》一书的出版，值得庆贺。这是中共中央党校经济学教研部经济学说史与经济史教研室的同志们集体努力的结果，很有意义。

多年来，本书作者们从党校教学需要出发，一直渴望编写一部具有自己特点的教学参考书，以适应党校系统经济学教学的要求。现在奉献给广大读者的这部书，尽管还有不尽如意之处，有待于今后进一步完善，但它毕竟体现了作者们对党校教学的热忱和责任感。

这部书的一个显著特点是，注意总结我国的理论界和教育界在如何看待当代西方经济学说的态度上所经历的曲折认识过程，指出了在这一问题上，过去有过、现在仍然不同程度地存在着的或者完全否定、一概排斥，或者盲目崇拜、完全照搬这样两种偏颇；强调了马克思主义经典作家在不同时期对待资产阶级经济学理论所一贯坚持的那种批判地吸收的科学态度。本书正是本着这样的精神，力求能够客观地、全面地介绍和评价当代资产阶级经济学说的。

在整部书中，作者们既注意准确地说明各种经济学流派或学说在彼时彼地被提出来时的初衷，又有针对性地突出阐释了其后的对经济学界乃至对现实的经济、社会所产生的影响和所表现出来的意义，特别是从发达商品经济运行的一般性上，分析其在此时此地的操作性，指出了当代西方经济学家从国民经济总体出发的宏观经济的研究和从心理上对消费、投资和公众持币行为特点等

等所进行的分析，都富有启发性。的确，不同社会经济之间，既有本质区别，又有某些共同标志。在当代，社会化大生产和商品经济的一般要求，也必然反映在我们发展社会主义有计划商品经济和进行社会主义现代化建设之中。本书在评介发展经济学当中，还联系到我国国情，强调我国作为发展中国家的一员，应该有分析有批判地研究发展经济学，吸收其合理成分，为我所用，把我们的事情办得更好。

当代西方资产阶级经济理论十分庞杂，有些甚至晦涩难懂。本书不仅能够简明扼要地概括出各种流派和学说的理论要点，而且能够深入浅出地将其内容清楚地表述出来，并且实事求是地做出具体的分析和评价，这实在是一件很不容易的事情。

最后，我还想指出一点，这部书比较系统地评介了当代西方经济学说，内容安排得当，文字通俗流畅，具有较强的可读性。

一九九〇年十一月
于中共中央党校

目 录

导 言	(1)
第一章 凯恩斯“革命”	(10)
第一节 “凯恩斯革命”产生的历史背景及其 意义	(10)
第二节 凯恩斯理论的基本内容	(17)
第三节 凯恩斯《通论》中的政策主张	(27)
第二章 后凯恩斯经济学	(34)
第一节 后凯恩斯经济学形成的历史背景及其 理论渊源	(34)
第二节 后凯恩斯经济学的主要理论	(40)
第三节 后凯恩斯经济学的政策主张	(54)
第三章 西德新自由主义经济学	(61)
第一节 西德新自由主义经济学的产生与发展	(61)
第二节 西德新自由主义经济学的基本理论	(64)
第三节 西德新自由主义经济学的政策主张及 政府措施	(70)
第四章 现代货币主义与“撒切尔主义”	(77)
第一节 现代货币主义出现的历史背景及其 思想渊源	(77)
第二节 现代货币主义的基本理论	(80)
第三节 现代货币主义的政策建议与 “撒切尔主义”的实践	(92)

第五章	供给学派与“里根经济学”	(104)
第一节	供给学派产生的历史背景	(104)
第二节	供给学派的基本理论	(107)
第三节	供给学派的基本政策主张	(111)
第四节	里根政府的经济试验	(116)
第六章	理性预期学派的崛起	(125)
第一节	理性预期学派的产生	(125)
第二节	理性预期学派的基本观点	(127)
第三节	理性预期学派的基本政策主张	(136)
第七章	加尔布雷思与新制度学派	(143)
第一节	新制度学派的产生及社会背景	(143)
第二节	新制度学派的主要理论	(145)
第三节	新制度学派的政策主张	(151)
第八章	瑞典学派	(156)
第一节	瑞典学派的产生及历史背景	(156)
第二节	瑞典学派的经济理论	(158)
第三节	瑞典学派的政策主张	(167)
第九章	发展经济学 (上)	(171)
第一节	发展经济学与发展中国家	(171)
第二节	从强调工业化到注重农业与工业的 协调发展	(175)
第三节	从注重物质资本到注重人力资本	(184)
第十章	发展经济学 (下)	(193)
第一节	国内发展战略	(193)
第二节	对外经济发展战略	(207)
第三节	发展经济学对我们的启示	(216)

第十一章 比较经济学	(220)
第一节 比较经济学的产生和发展	(220)
第二节 比较经济学的理论基础和研究方法	(224)
第三节 比较经济学的主要内容	(225)
第四节 对比较经济学的评价	(236)
第十二章 西方福利经济学与“福利国家论”	(239)
第一节 旧福利经济学	(239)
第二节 新福利经济学	(244)
第三节 新福利经济学之后的若干理论争论问题	(250)
第四节 “福利国家论”与西方福利经济学	(257)
第十三章 当代西方合作经济理论	(261)
第一节 西方合作经济理论产生的历史背景及 主流派	(261)
第二节 进化派的合作经济理论和政策主张	(265)
第三节 当前西方合作经济运动的发展趋势	(272)
后 记	(275)

导 言

一

本书旨在评介主要包括自凯恩斯“革命”至今的西方资产阶级经济学说，其中也涉及到一些发展中国家的经济发展理论。

本世纪30年代大危机以来，在西方资本主义国家，各种经济学说纷纭迭起，汇成了形形色色的当代西方经济思想的大潮。在这当中，各种人物、流派和学说，都在当今世界经济的发展与变革中扮演了一定的角色，有的甚至起了十分重要的作用。

当代西方资产阶级经济学说是一个内容相当广泛的概念。它是当代资本主义国家大量性质不同的经济文献、著作和学科的总称。它既包括现代西方资本主义国家的学者对部门和企事业的经营管理方法和经验的总结，又包括他们在经济理论方面所做的种种研究和考察。目前，我国国内大多数著述中所提到的“当代西方经济学（说）”基本上就是指上述的后一方面。本书所涉及的这一概念也沿用的是这一说法。需要指出的是：本书着重从现代经济思想史的角度来对当代西方经济学说中比较有影响的某些资产阶级经济学流派以及某些具有重要意义的研究课题或分支学科，做一些介绍与评论。

我们在这里所讲的当代西方经济学的流派，是一种特定意义上的流派。这些流派彼此之间虽然有所区别，但更重要的是它们都具有基本理论和基本方法论上的一致性。这种一致性就表现在：它们都从根本上对马克思主义政治经济学持否定的态度；它们都是维护资本主义制度和资产阶级根本利益的；它们都从根本上反对马克思主义的世界观（辩证唯物主义和历史唯物主

义)和方法论(唯物辩证法)。那么,我们是根据什么来划分这些资产阶级经济学的各个流派的呢?这就是,在看到它们上述基本一致的前提下,根据当代资产阶级经济学家们在理论观点上、分析方法上以及政策主张上的基本一致点来作为划分各流派的基本依据。所谓在理论观点上的基本一致或不一致,主要是就这些经济学家们对资本主义经济运行方式的看法、对影响经济活动的各有关因素的看法以及关于某些经济现象和经济问题的主观原因、发展趋势及其作用的解释等等而言的。所谓在分析方法上的基本一致或不一致,主要是就他们在研究经济问题和分析经济现象时所运用的一些具体的、技术性的方法而言的。所谓在政策主张上的基本一致或不一致,主要是就他们对于现阶段主要资本主义国家的经济政策的态度而言的,其中既包括对现行经济政策的赞成或反对的意见,也包括对今后的经济政策的建议和主张,而并不涉及他们对于资本主义制度和资产阶级利益的根本态度问题。这是因为:无论他们所提出的是哪一种政策主张,从根本目的上说,都是为了维护资本主义制度的。如果有哪一派主张推翻资本主义制度,那么它已经不属于我们所讲的当代西方资产阶级经济学这一范围了。至于本书中的比较经济学和福利经济学等,虽然它们也各自独立成章,但它们并非当代西方经济学说中的另外几个流派,而是当代西方经济学中具有较大影响的几个经济学的专题经济理论。不少流派的经济学家都涉足过这些课题的研究。关于发展经济学,它是以发展中国家的经济发展问题作为研究对象的一门新兴经济学科。从事这一学科研究的,除了作为主流派的西方发达资本主义国家的经济学家之外,还有发展中国家的一些经济学者和少数西方马克思主义学者。

二

西方经济学从它产生直至今日,中间曾经历了重商主义、古典经济学和庸俗经济学三个阶段。在古典经济学仍居主导地位的

18世纪末，庸俗经济学便产生了。1830年以后，“法国和英国的资产阶级夺得了政权。从那时起，阶级斗争在实践方面和理论方面采取了日益鲜明的和带有威胁性的形式。它敲响了科学的资产阶级经济学的丧钟。现在问题不再是这个或那个原理是否正确，而是它对资本有利还是有害，方便还是不方便，违背警章还是不违背警章。”^①资产阶级经济学也由此从古典学派的阶段完全走上了庸俗化的道路。早期的庸俗经济学还将主要矛头对准空想社会主义，但在马克思的《资本论》出版后，庸俗经济学的矛头便集中地指向了马克思主义。

自19世纪末期之后，以英国剑桥大学经济学教授马歇尔为代表的传统庸俗经济学便统治了西方经济学长达四、五十年之久。马歇尔将当时的供求论、生产费用论、边际效用论、节欲论等形形色色的庸俗经济理论揉和到一起，构成了一个折衷的理论体系。在这一理论体系中，完全竞争和充分就业是假设的前提，并且该理论完全从供给与需求的角度来解释市场价格的形成和波动，从而借以说明资源的配置和收入的分配问题。按它的说法，资本主义的经济制度不但使每种生产要素都得到了应得的报酬，从而否定了剥削的存在，而且还可以自行调节资本主义社会的各种矛盾，从而将这种制度美化为理想的社会制度。他们据此而提出的政策主张的基调，就是实行自由放任、国家不干预经济生活。因为，既然资本主义已是一个理想的社会，国家对于经济生活的干预就只会对这个社会起阻碍和破坏作用。这种所谓的“新古典经济学”的思想一直沿续到本世纪30年代，都在西方经济学界占据着主导地位。

进入20世纪后，西方资本主义国家在经历了1929～1933年的大危机之后，经济上普遍处于大萧条状态，国家垄断资本主义由此得到了长足的发展。垄断资产阶级的政府在解决失业问题的口

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第17页。

号下日益加紧对经济生活的干预，以便保证金融寡头的垄断利润和在政治上的统治地位。这些都冲击了传统庸俗经济学。凯恩斯主义也就因此应运而生。凯恩斯在1936年出版的《就业利息和货币通论》一书中所提出的经济思想就正好迎合了垄断资产阶级的国家机器干预经济生活的需要，相当迅速地被接受为“官方经济学”。西方经济学界也将凯恩斯的经济思想所产生的影响与哥白尼和达尔文在自然科学上的贡献相提并论，称之为“凯恩斯革命”。这种“革命”的含义基本上表现在三个方面：在理论上，它否定了新古典学派关于资本主义能自动达到均衡，实现充分就业的论断，提出由于“有效需求”不足，资本主义社会存在着失业的理论；在方法上，它一反传统庸俗经济学的个量分析方法，而回到了重商主义的宏观经济问题上，开创了宏观经济的、总量分析的方法；在政策主张上，它放弃并进而反对新古典经济学以自由放任为基调的政策主张，而主张实行以国家干预和调节私人经济为基调的政策。凯恩斯的这种经济思想的产生也成为西方经济学说发展到一个重要阶段的标志。值得注意的是：凯恩斯的经济学说虽然产生于本世纪30年代中期，但其在资产阶级经济学界占据统治地位却是在第二次世界大战之后。

本世纪50~60年代以来，由于凯恩斯经济学的追随者们在社会和文化背景上的差异，因而他们在对凯恩斯的《就业利息和货币通论》所进行的阐述和解释上产生了一些比较重大的分歧。这些分歧的长期存在及其彼此之间的长期争论，使他们基本上形成了后凯恩斯经济学的两大分支流派：新古典综合派（或称后凯恩斯主流经济学）和新剑桥学派。从历史发展的情况来看，虽然两个支派在本质上没有什么不同，但它们彼此之间的争论却相当激烈，并且前者对发达的资本主义国家的宏观经济政策也具有极其重要的影响，传播得也十分广泛。新古典综合派的理论和政策主张通过萨缪尔森到目前为止已出过12个版次的《经济学》教科书而广泛流传于西方国家，并成为60年代初至70年代末美国政府调

节经济的主要理论依据。60年代中期是这一学派的鼎盛时期，也是它备受西方经济学界赞扬的时期。当时，它被看作完全等同于凯恩斯经济学的理论体系。

但从60年代末期起，西方国家的经济出现通货膨胀与失业并发的所谓“滞胀”局面后，新古典综合派又成为西方经济学界攻击和批评的目标。这一学派在理论上的困难和在政策主张上的无能使它在西方经济学界的统治地位受到了严重的冲击。在凯恩斯主义阵营的外部，除了先于凯恩斯经济学而形成的主张实行“自由社会民主主义”的瑞典学派之外，这时又相继出现了反新古典综合派并进而反对凯恩斯理论体系的一些其他流派。其中影响较大的有主张制度结构改革的新制度学派以及西德新自由主义经济学、现代货币主义学派、供给学派、理性预期学派等诸种主张国家较少甚至不干预经济生活的新自由主义的经济学流派。它们之中有些流派的某些理论和政策主张甚至还受到了一些政府的青睐。例如：现代货币主义在英、美等国，供给学派在美国，都受到了不同程度的重视，甚至在一定程度上还被付诸实施。

目前的当代西方经济学界正处于一片混战的局面。但是，由于参加论战的其他各个流派都未能提出完整的一套取代新古典综合派的理论和政策主张，再加之新古典综合派的代表人物们在论战中不断地吸收别人的东西，不断地对自己的理论体系进行修正和补充，因而从总体上来说，这一学派目前仍在风雨飘摇之中得以维持其统治的地位。

由上所述，从总的方面来看，当代西方经济学说是传统的资产阶级经济学说在新的历史条件下的继续和发展，其主要作用仍然是充当维护资本主义制度的一种意识形态方面的工具。

三

既然当代西方经济学说仍然是充当维护资本主义制度的一种意识形态方面的工具，那么就可以肯定地说：研究它具有十分重

要的意义。这一点具体表现在以下几个方面：

首先，当代西方经济学说和马克思主义政治经济学在立场、观点和方法上都存在着原则上的、根本的分歧。研究当代西方经济学可以使我们深刻地理解这些分歧之所在。特别是在我国实行对外开放以后，作为资本主义意识形态一个重要组成部分的资产阶级经济思潮，也必然会随着对外交往的扩大而对马克思主义的经济思想产生侵蚀和冲击作用。要坚持马克思主义经济学的立场、观点和方法，就必须研究当代西方经济学对马克思主义进行攻击和歪曲时所采用的新手法，研究当代西方经济思潮所赖以产生的新条件，以及现代资本主义国家所采纳的某种经济思想和政策主张的新特点。马克思主义经济学只有在对形形色色的资产阶级经济思潮的批判中才能得到坚持和发展。如果没有对于新情况和新问题的研究与探讨，马克思主义经济学本身就必然要变成僵化的东西。没有发展，也就无从谈起坚持的问题了。

其次，尽管当代西方经济学说从整个理论体系上来看是错误的，但它们却在西方主要资本主义国家被作为经济行为的准则和经济政策制定的理论依据。既然如此，我们就必须认真地研究它们，这样才能把握现代西方资本主义国家经济变革和经济发展趋势的脉搏，才能对现代西方经济中出现的新情况和新问题有深刻的了解。由于当代西方经济学说中的某些经济思想和政策主张常常是某些西方国家中的经济主体在经济行为中的准则，也常常是一些西方国家政府在制定某种经济政策时的理论依据，因而无论是经济学者们所提供的经济资料，还是政府所制定的经济文献，都在不同程度上反映了这些国家资本主义经济的发展现状，也在不同程度上要牵涉到当代西方经济学说。为了理解这些经济文献和资料，也为了更深刻地分析和研究现代西方国家经济的现状，我们就必须了解和深入研究当代西方经济学说。可以这样说，理解当代西方经济学说的基本内涵已成为我们深入分析和研究现代西方国家经济现状及其变动趋势的一个必要条件。

再次，当代西方经济学说本身内容上的两重性也表明了对它研究的必要性。当代西方经济学说的内容从广义上可以分为三个部分，我们暂且分别称它们为经营管理学、应用或部门经济学以及理论或一般经济学。按照顺序，这三个部分可以说一个比一个与意识形态的联系更为密切，在纯技术成分上一个比一个要少。但即使是第三个部分，即所谓狭义的、理论的或一般的经济学中，也还是有一些纯技术的成分的（例如微观经济学中的某些概念和方法等）。这些纯技术的成分，往往与商品经济的共性问题有关。既然我们经过经济体制改革要建立起社会主义的有计划的商品经济体制，那么也就有必要了解和研究当代西方经济学说。可见，虽然从总体上来说，当代西方经济学说属于资产阶级庸俗经济学的范畴，但这并不表明它的全部内容都是错误的。或者说，在正确的解释和运用的前提之下，它的某些概念、论点和方法还是具有一定的借鉴意义的。

最后，马克思主义对待资产阶级哲学和社会学说的一贯态度为我们正确认识和对待当代西方经济学说指明了方向。对于资产阶级的哲学和社会学说，马克思主义经典作家早已为我们做出了榜样。他们不仅对于古典资产阶级经济学说采取了批判地吸收的态度，而且在对待庸俗化之后的资产阶级经济学说也是在指出它的辩护性和理论错误的同时，又吸收其长处。例如，马克思和恩格斯曾痛斥了马尔萨斯“人口论”的庸俗性和反动性，但也指出了它不乏正确的可取之处。《资本论》第一卷引用马尔萨斯的观点就达21处之多。列宁也十分强调利用资产阶级学者研究成果的重要性。他说：“无论在哲学上或经济学上，马克思主义者的任务就是要善于汲取和改造这些‘帮办’（指资产阶级经济学者——引者）所获得的成就（例如，在研究新的经济现象时，如果不利用这些帮办的著作，就不能前进一步），并且要善于消除它们的反动倾向，贯彻自己的路线，同敌视我们的各种力量和阶级的整个路线作斗

争。”^①列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》，就利用了不少资产阶级经济学家的理论观点和材料。他还曾指出：英国经济学家“霍布森对帝国主义的基本经济特点 and 政治特点，作了一个很好很详尽的说明。”^②

我国在如何正确看待当代西方经济学说的态度问题上，曾经历了一个曲折的认识过程。总的来讲，在党的十一届三中全会之前，长期以来我们对当代西方经济学说基本上是采取完全否定的态度的，特别是在十年浩劫时期。党的十一届三中全会实现了思想上的拨乱反正，结束了我国对外闭关自守的状况，明确了经济改革和对外开放的方针，社会科学领域的封闭状态也开始被打破了。西方经济学说在大学的讲坛上取得了合法的地位，我们与西方资本主义国家的学术交流活动也日益频繁起来。与此同时，在如何正确看待当代西方经济学说的问题上，也出现了另外一种偏向：盲目地崇拜西方经济学，盲目地照搬它的一些概念和原理及其某些政策主张。为此，重温一下党的十一届三中全会以来我们党在一些具有重大意义的历史文献中所做出的决定，是十分有益的。中共中央在关于经济体制改革的决定中指出：“必须吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营管理方法。”在《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》中，党中央也把“研究当代世界的新变化，研究当代各种思潮，批判地吸取和概括各门科学发展的最新成果”规定为新时期我国马克思主义理论工作的任务之一，并指出：“把马克思主义当作僵死的教条，是错误的；否定马克思主义的基本原则，认为马克思主义‘过时’而盲目崇拜资产阶级某些哲学和社会学说，也是错误的。”江泽民同志在庆祝建国40周年大会上的讲话中指出：“要积极吸收我国历史文化和外国文化中的一

① 《列宁选集》第2卷，第350页。

② 《列宁选集》第2卷，第738页。

切优秀成果，坚决摒弃一切封建的、资本主义的文化糟粕和精神垃圾。”他还说：“鉴于世界和中国的许多新情况、新问题，鉴于我们党在中国社会主义建设中担负的重大责任和国际共产主义运动中所处的重要地位，有必要把学习和研究马克思主义基本理论，在马克思主义指导下研究和探讨当代重大的政治、经济、社会理论问题，作为一项紧迫任务，提到全党面前。”总之，我们认为，在正确看待当代西方经济学说的问题上，也应当坚持我党一贯的、实事求是的思想路线，既看到当代西方经济学说中辩护性和庸俗性的一面，又看到它的可以借鉴的一面。这不仅是我们研究它的一方面的理由，而且也是我们在研究它时所应采取的基本态度和基本方法。