

罗根泽 著

中國文學批評史

三



中國文學批評史

三

羅根澤著

上海古籍出版社

中国文学批评史

三

罗根泽著

(原中华上编版)

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路272号)

新华书店上海发行所发行 青浦环城印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 9.25 字数 194,000

1984年3月新1版 1984年3月第1次印刷

印数, 1—22,700

统一书号: 10186·431 定价(七): 0.95元

序

“不禁感慨系之”，真想不到由我来序罗雨亭(根泽)同志的遗著。雨亭年龄比我小，精力比我强，只由于疾病缠身，竟使他余业未就，赍志以歿，所以写此序时，百感交集，真不免墨濡泪痕，一齐涌上了笔端。当我在无锡疗养的时候，得雨亭信，已说肝病很重，语气间颇有伤感情绪，我除复信慰问外，再带一些勉励意思，要求我们两人都能把病养好，重做工作。但是，到现在，雨亭竟斗不过病魔而逝世了，而由我来序他的遗著了，序他仅仅部分完成还没有全部完成的遗著了。既为私谊慟，更觉得这是学术上的损失。

雨亭少年好学，除入清华国学研究所外，再入燕京的国学研究所。当时他治诸子之学，已有所成就。不久我因事不能再兼清华的文学批评史课，就邀他接我的课。雨亭当时有难色，谦让不肯去。我说治一门学问有成就的，治别一门也决无问题。这话固然说得偏一些，但对雨亭来讲，而且指这两门学问讲，我想还是很合适的。于是，雨亭开始教文学批评史的课。果然，雨亭不但能胜任，而且比了他的诸子之学有更大的成就。

雨亭之书，以材料丰富著称。他不是先有了公式然后去搜集材料的，他更不是撷拾一些人人习知的材料，稍加组织就算成书的。他必须先掌握了全部材料，然后加以整理分析，所以他的结论也是持之有故，而言之成理的。他搜罗材料之勤，真是出人

意外，诗词中的片言只语，笔记中的零楮碎札，无不仔细搜罗，甚至佛道二氏之书也加浏览，即如本书中采及智圆的文论，就是我所没有注意到的。当文学批评史这门学问正在草创的时候，这部分工作是万万不可少的。而雨亭用力能这样勤，在荦路蓝缕之中，作披沙拣金之举，这功绩是不能抹煞的。至于观点方法，如果说还有值得商榷之处，则是旧知识分子一般的局限，我们不必在这方面加以苛求。而且，以我所知，他在这本书中，也确是想尽力做到减少错误或没有错误的。

遗著，他的文学批评史的遗著，只能到这一时期为止，不能再看到他搜集的明清部分的材料了，更不能再看到他对明清部分材料的意见了。看到琴尚且想到抚琴的人，何况是序他的遗著呢？何况是序他没有全部完成的遗著呢？何况是序我认为畏友的遗著呢！

真不禁感慨系之！

郭绍虞 一九六一年十一月一日

目 录

序.....	郭绍虞
--------	-----

第六篇 两宋文学批评史

第一章 宋初的诗文复古革新论	3
一 唐宋兩代文学复古的异同	3
二 宋初的文体——时文	5
三 古文家对时文的攻击	9
四 柳开的古文定义	13
五 王禹偁的易道易曉說	15
六 赵湘尹洙的文心說	17
七 石介的宗經新說	20
八 孙复的文教方案	22
九 智圓的仁义五常古文說和善善惡惡古詩說	25
十 苏舜欽梅堯臣的詩教說及古淡說	29
第二章 宋初对李杜韩柳集的甄理与鼓吹	33
一 五代前后的沈埋	33
二 乐史宋敏求等的补綴李集	36
三 刘敞王禹偁等的搜輯杜詩	37
四 孙仪孙何等的推崇李杜	41
五 柳开的始得韓柳文	42
六 智圓的始見韓柳集	44
七 穆修的搜刻韓柳集	45

八 石介的尊韓道	47
九 宋祁的尊韓文	49
第三章 欧阳修的复古革新意见	51
一 学韓与辟佛	51
二 黜时文与复古文	53
三 “道胜文至”与“事信言文”	55
四 詩穷益工	57
五 韓柳李杜优劣說	58
六 苏梅評讚	61
七 杂文瑣談	62
第四章 二程及其他道学派的道文分合说	66
一 学术文章的分成三派	66
二 邵雍的詩以垂訓說	70
三 周敦頤的文以載道說	73
四 二程的道为文心說	74
五 楊时的詩可兴善說	75
六 司馬光的文止通意說	77
第五章 王安石及其他经术派的政教文学说	80
一 范仲淹的崇經术与黜詩賦	80
二 李觀的治物說	81
三 祖无擇的礼乐文学說	83
四 曾巩的道法事理說	84
五 史銘同异說	87
六 王安石的罢詩賦与試經义	89
七 治教政令說	92
八 刘弇的“变”說及“气”說	94
第六章 苏轼及其他议论派的述意达辞说	98
一 賈陆議論与佛老思想	98

二	苏洵的文章四用說	103
三	苏軾的述意达辞說	105
四	詩論及詞論	111
五	鑒賞、批評、文学价值	113
六	苏轍的养气說	114
七	秦觀的事理說	116
八	張耒的脉理說及至誠說	119
九	晁补之的事文无关說	121
十	李廌的文章四要說	123
十一	李之仪的才性說及方法說	125
十二	三孔的怨刺說及文难說	126
十三	黄裳的性理說	129
	第七章 江西派的詩文方法	133
一	黄庭堅的反訕謗与重法度	133
二	陶杜詩的規摹	136
三	点鉄成金与夺胎換骨	140
四	陈師道的詩文方法	142
五	韓駒的禪悟說	145
六	范溫的詩眼說	147
七	呂本中的活法与悟入	148
八	楊万里的风味說	150
九	作詩三等——兴、賦、賡和	153
十	作文五譬	154
十一	陆游的詩外工夫	156
十二	詩文非小技	158
十三	姜夔的“詩說”	160
十四	刘克庄的变体法	162
十五	序詩論文之难	164

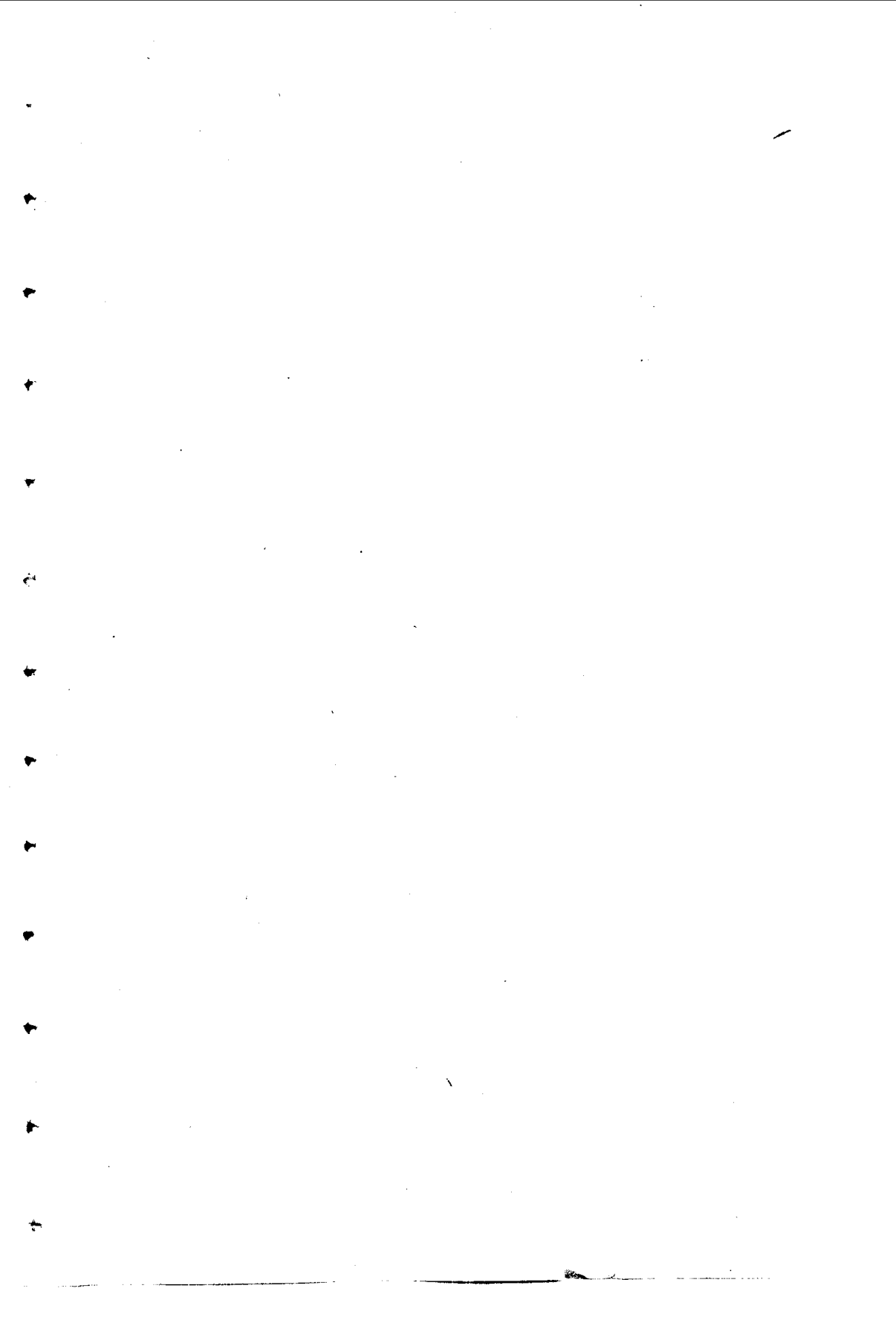
十八 戴復古的詩家小學須知	166
第八章 浙東派的事功文學說	168
一 北宋三派的揉合	168
二 王十朋的論讚韓柳歐蘇	169
三 呂祖謙的看史方法	172
四 陳傅良的批評經生文士	173
五 陳亮文章責任說	175
六 葉適的教事說	179
七 文埤詩切說	181
八 樓鑰的和平正直說	183
九 四靈的論詩碎睡	186
十 陳耆卿吳子良的文學三要	186
第九章 理學派的詩文道流說	189
一 朱熹的家學——朱松的詩文軌道說	189
二 朱熹的貢獻——道文一貫說	190
三 說出的詩文與做出的詩文	192
四 反對摹擬與提倡摹擬	194
五 遵守舊格與反對新格	195
六 天生腔子與穩當底字	197
七 文三世與詩三等	198
八 張栻魏了翁的學文合一說	199
九 真德秀的理用并重說	203
十 吳泳的理文難好華詞易工說	204
十一 王柏的正氣說	206
第十章 心學派的詩文心發說	209
一 陸九淵的前驅——胡銓的詩文心發說	209
二 陸九淵的理會本心說	211
三 江西詩讚	213

四	袁燮包恢家鉉翁的言志新說	214
五	包恢的自然新說	217
第十一章	诗话、词话、文话、诗文评点	220
一	何謂詩話	220
二	兩宋詩話年代存佚殘輯表	221
三	許彥周詩話	241
四	張戒岁寒堂詩話	243
五	严羽滄浪詩話	245
六	詞論	248
七	詞話	251
八	文話	255
九	四六話	258
十	詩文評点	260
附录	两宋诗话辑校叙录	265
一	东坡詩話	265
二	紀詩	266
三	蔡寬夫詩話	266
四	西清詩話	268
五	陈輔之詩話	269
六	王直方詩話	270
七	洪駒父詩話	271
八	潘子真詩話	272
九	李希声詩話	272
十	潛溪詩眼	273
十一	古今詩話	273
十二	高齋詩話	274
十三	蔡寬夫詩史	275
十四	艺苑雌黃	276

十五	漫叟詩話	277
十六	詩說雋永	278
十七	瑤溪集	278
十八	汧泉詩話	279
十九	桐江詩話	279
二十	休齋詩話	280
二十一	玉林中興詩話補遺	280
二十二	餘記	281

第 六 篇

兩宋文學批評史



第一章 宋初的詩文復古革新論

一 唐宋兩代文學復古的異同

唐宋兩代都進行了文學復古運動，但唐代的復古止限於文，宋代的復古兼及於詩；唐代的復古是復三代兩漢之古，宋代的復古是復唐代之古。無論唐代的復三代兩漢之古或宋代的復唐代之古，在當時都是一面偉大的旗幟。在這偉大的旗幟下進行的，不止是復古運動，更重要的還有革新運動：唐代的革新運動是在針對着魏晉以迄唐代的駢文，宋代的革新鬥爭是在針對着晚唐以迄宋初的時文。他們一面復古，一面革新，再加上時代不同，表現的對象不同，所以結果是唐代的文章並不全同於三代兩漢而完成了唐代獨特的風格，宋代的詩文也不全同於唐代而完成了宋代獨特的風格。

唐代的復古運動成於韓愈，韓愈說“非三代兩漢之書不敢觀”。（詳四篇七章三節）則所復之古當然是三代兩漢。他反對駢文，倡作古文是人所共知的，但找不到反對律詩的言論；所作雖以“古詩”為多，但“律詩”也有八十首。（昌黎集卷十）他推崇李杜，李主張復古，（詳四篇三章二節）杜兼取古律。（同上三節）和韓愈同時的元稹指出杜詩的長處是：“鋪陳終始，排比聲韻，大或千言，少猶數百，詞氣豪邁，而風調清深，屬對律切，而脫棄凡近。”（詳四篇四章一節）正是就律詩而言。韓愈的復古源於孤及，

独孤及对于诗却称道沈佺期宋之间的：“裁成六律，彰施五色，使言之而中伦，歌之而成声。”说是：“缘情绮靡之功，至是乃备。”（详一篇一章八节）这实质就是赞扬沈宋的完成律诗。可见唐代的复古止是文的以古代骈，诗则并不一定以古代律，相反的还提倡律诗。

宋代的复古运动始于柳开，中间经过王禹偁诸人的努力，到欧阳修总集大成。柳开初名肩愈，字绍先，意思是肩韩愈，绍柳宗元。（详二章五节）王禹偁赠朱严云：“谁怜所好还同我，韩柳文章李杜诗。”（小畜集卷十）欧阳修记旧本韩文后云：“学者当至是而止尔。”（详三章一节）可见他们都是在复韩、柳、李、杜之古，也就是在复唐代之古。自然他们也进而复三代两汉之古，如柳肩愈的更名开，字孟涂，据他自己说，就是因为“既肩既绍”之文，又“大探六经之旨，已而有包括杨孟之心”，“意谓将开古圣贤之道于时”，“为必开之为其涂矣”。（答梁拾遗改名书，河东集五）但复三代两汉之古既是在“既肩既绍”之后，知也是由唐代引导。

韩柳之古是文，李杜之古是诗。欧阳修作苏氏文集序云：“子美（舜钦）之齿少于予，而予学古文反在其后。天圣之间，予举进士于有司，见时学者务以言语声偶撻裂，号为时文，以相夸尚。而子美独与其兄才翁及穆参军伯长，作为古歌诗杂文。”（详三章二节）可见他们的复古不止在“古文”，还在“古歌诗”。欧阳修统名苏穆所作为“古歌诗”，检苏学士（舜钦）文集，则标为“古诗”者九十六首，标为“律诗”者一百一十六首，这就是因为对古体而言，后者为“律诗”，对“时文”而言，则后者也是“古歌诗”。

南宋刘克庄竹溪诗集序云：“本朝三百年间，虽人各有集，集各有诗，诗各有体，或尚理致，或负材力，或逞辨博，少者千篇，多

至万首，要皆经义策论之有韵者尔，非诗也。”（后村大全集九四）后人论诗者也都指出“唐人以诗为诗，主性情；宋人以文为诗，主议论”，尽管清人叶燮曾在原诗卷四有反驳。这一则是由于诗的本身有了转变，二则也由于另外又有了主性情的新文体，就是词。元人刘祁在归潜志就说过了：“唐以前诗在诗，至宋则在长短句，今之诗则俗间俚曲也。”既然唐以前的诗在诗，主性情，所以就与文章分道扬镳；既然宋代的诗在词，诗本身转于主议论，所以就与文章合流发展。

二 宋初的文体——时文

唐代的复古是中国文学史上的第一次复古，宋代是第二次，论理第二次应较第一次容易，但是不然。唐以前为南北朝，南朝盛行今文（就是骈文），北朝却大半是古文，所以唐代的复古，不过是以北朝的文学代替南朝的文学，（详四篇六章一节）比较不甚困难。宋以前为晚唐五代，晚唐五代的文学纯是“今体”，就是后来所谓“时文”。宋太祖建隆元年（九六〇）称帝，这种时文仍执文坛牛耳，一直到将近百年的仁宗嘉祐二年（一〇五七），欧阳修知贡举，黜“太学体”，（详后三章二节）才逐渐的销声匿迹，从文坛败退。那么复古革新，当然更不容易。

“今体”的名称见李商隐樊南甲集自序，（详五篇一章二节）“时文”的名称见田况儒林公议（详下节）及欧阳修与荆南乐秀才书、苏氏文集序，（详前节及三章二节）意义没有多大差别，所以宋初的时文大都效法李商隐的今体。不过如详细分析，则百年间的时文，前期是沿袭五代余绪，可以称为“五代体”，后期是模仿温（庭筠）李诗文，可以称为“晚唐体”。

宋史文苑传序云：

国初杨亿刘筠，犹襲唐人声律之体，柳开穆修志欲变古而力弗逮，廬陵欧阳修出，以古文倡，临川王安石、眉山苏轼、南丰曾巩，起而和之，宋文日趋于古矣。

好象柳开穆修的变古是对杨刘而发，其实大谬，杨亿生于宋太祖开宝七年(九七四)，柳开生于晋出帝开运末年(约为九四七，据张景所作行状)，杨亿后柳开约二十年，知柳开的革新变古不是针对杨刘，而是针对杨刘以前的与古相反的文体，就是“五代体”。

这种五代体的作家，靠着传统余绪，稳据当时文坛，不须别创新的风格，也不须别创新的理论。作品，在当时自然不少，但因为止是沈溺在旧的窠臼，到现在几乎全被淘汰。理论方法方面，止有诗格、文格和诗句图，(详五篇二、三、四各章)也纯是五代旧说的因袭与扩展。

古文家骂时文丽靡薄弱，(详下节)究竟怎样的丽靡薄弱，我们止能取证史书。宋史文苑传的第一卷(宋史四三九)，列叙了十几位文人，言及文章的，止有郭昱“好为古文”，其余都是沿袭五代的声偶丽靡。如宋白“学问宏博，属文敏贍，然辞意放蕩，少法度”。“尝类故事千余门，号建章集”。朱昂“读陶潜閒情赋而慕之，因广其辞”。赵邻几“少好学，能属文，尝作禹别九洲赋，凡万余言，人多传诵”。“为文浩博，慕徐、庾及王、杨、卢、骆之体。每构思，必斂衽危坐，成千余言始下笔，属对精切，致意纘密，时輩咸推服之。及掌诰命，颇繁富冗长，不达体要，无称职之誉”。何承裕“有清才，好为歌诗”。郑起“时举子多尚诗赋，惟起有文七轴，歌诗尤清丽”。和巖“献所著文赋五十轴”，又“献观灯赋”。“虽幼能属文，殊少警策。每草制必精思讨索而后成，拘于引类偶对，颇失典诰之体”。此外还有梁周翰，传云：“五代以来，文体