

坚持无产阶级专政的伟大纲领

——学习《哥达纲领批判》的体会

马鞍山钢铁公司工人理论组
安徽劳动大学政治系

人民教育出版社

坚持无产阶级专政的伟大纲领

——学习《哥达纲领批判》的体会

马鞍山钢铁公司工人理论组
安徽劳动大学政治系

人民教育出版社

1976年·北京

工农知识青年自学读物

《哲学社会科学丛书》

坚持无产阶级专政的伟大纲领

——学习《哥达纲领批判》的体会

马鞍山钢铁公司工人理论组

安徽劳动大学政治系

*

人民出版社出版

新华书店北京发行所发行

人民出版社印刷厂印装

*

1976年1月第1版 1976年5月第1次印刷

书号 3012·02 定价 0.17 元

马克思语录

在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。

列宁语录

只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。马克思主义者同庸俗小资产者（以及大资产者）之间的最大区别就在这里。必须用这块试金石来测验是否真正了解和承认马克思主义。

26/3/10

毛主席语录

列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。

安定团结不是不要阶级斗争，阶级斗争是纲，其余都是目。

目 录

前 言	1
一、社会主义时期的国家只能是无产阶级的革命专政	4
(一)《哥达纲领》的要害是取消无产阶级专政	4
(二)在整个社会主义历史阶段必须坚持无产阶级专政	11
(三)无产阶级专政理论不容篡改	16
二、必须实行无产阶级专政,才能建立社会主义公有制	29
(一)消灭资本主义私有制是无产阶级革命的基本任务	29
(二)实行无产阶级专政是建立社会主义公有制的前提	38
三、限制按劳分配中的资产阶级法权是反修防修的 重大问题	45
(一)生产方式决定分配方式是马克思主义的一个基本 原理	45
(二)“各尽所能,按劳分配”是社会主义的原则	53
(三)按劳分配体现的平等权利,原则上仍然是资产阶级 的法权	57
(四)限制资产阶级法权,防止资本主义复辟	61
四、破除资产阶级法权思想,支持社会主义新生事物	69
(一)批判和破除资产阶级法权思想是一场深刻的社会 主义革命	69
(二)支持社会主义新生事物,做无产阶级革命的促进派	76
五、学好革命理论,为巩固无产阶级专政而斗争	81

前 言

一八七五年四、五月间，马克思在同拉萨尔机会主义的激烈斗争中写成的《哥达纲领批判》这部伟大著作，是科学共产主义的纲领性文献。在这部著作中，马克思运用最彻底、最完整、最周密、内容最丰富的发展论，即辩证唯物论和历史唯物论，考察了资本主义即将崩溃和未来共产主义社会的发展问题，不仅彻底批判了拉萨尔的机会主义路线，而且第一次提出了从资本主义社会过渡到共产主义社会，非经过一个政治上的过渡时期不可，而这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。一百年来，这个革命真理，一直引导和鼓舞着全世界无产阶级和亿万人民，为推翻资产阶级统治，建立和巩固无产阶级专政，最后实现共产主义的伟大理想而斗争。

根据马克思主义的原理，毛主席总结了国际国内无产阶级专政的历史经验，特别是苏联变修的历史教训，提出了无产阶级专政下继续革命的理论，为我们党制定了一条在整个社会主义历史阶段的基本路线，不断巩固和加强了我国的无产阶级专政，极大地丰富和发展了马克思列宁主义关于无产阶级专政的理论。在我国的无产阶级文化大革命和批林批孔取得伟大胜利的大好形势下，伟大领袖毛主席又作了关于理论问题的重要指示。

毛主席说：“列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要

搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。”毛主席在谈到社会主义制度时说：“总而言之，中国属于社会主义国家。解放前跟资本主义差不多。现在还实行八级工资制，按劳分配，货币交换，这些跟旧社会没有多少差别。所不同的是所有制变更了。”毛主席指出：“我国现在实行的是商品制度，工资制度也不平等，有八级工资制，等等。这只能在无产阶级专政下加以限制。所以，林彪一类如上台，搞资本主义制度很容易。因此，要多看点马列主义的书。”毛主席还指出：“列宁说，‘小生产是经常地、每日每时地、自发地和大批地产生着资本主义和资产阶级的。’工人阶级一部分，党员一部分，也有这种情况。无产阶级中，机关工作人员中，都有发生资产阶级生活作风的。”

毛主席关于理论问题的重要指示，深刻地阐述了马克思主义关于无产阶级专政的理论，含义极为深刻，内容非常丰富。毛主席的指示，以阶级斗争为纲，深刻地指出了我国还存在产生资本主义和资产阶级的土壤和条件，分析了产生修正主义的社会基础和阶级根源，尖锐地指出我国仍然存在变修的危险，谆谆告诫全党警惕出修正主义，再一次把巩固无产阶级专政、防止资本主义复辟的问题，鲜明地提到全党和全国人民面前，为无产阶级专政下的继续革命进一步指明了道路。

毛主席又教导我们：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”毛主席又说：“《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁盖的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降

了,就去打方腊。”学习和领会毛主席的指示,对于我们党和我国人民,在现在和将来,在本世纪和下世纪坚持马克思主义、反对修正主义,把毛主席的革命路线坚持下去,加强革命团结,巩固无产阶级专政,都有重大的、深刻的意义。

最近毛主席又教导我们:“安定团结不是不要阶级斗争,阶级斗争是纲,其余都是目。”多年来的历史经验告诉我们,否定或修改以阶级斗争为纲,在理论上和实践上就必然会犯错误。

毛主席的这些指示,清楚地告诉我们:已经取得了社会主义革命和社会主义建设伟大胜利的我国人民,在整个社会主义历史阶段,要解决的主要问题仍然是反修防修的问题,仍然是坚持无产阶级对资产阶级全面专政的问题。我们学习《哥达纲领批判》,就是要坚持无产阶级专政,提高路线觉悟,分清革命派和投降派,就是要学习马克思的彻底革命精神,和机会主义与修正主义斗争到底。因此,在认真学习毛主席关于理论问题等一系列重要指示时,认真攻读《哥达纲领批判》这部著作,对于我们搞清楚无产阶级为什么对资产阶级专政的问题,对于坚持党的基本路线,坚持无产阶级专政下的继续革命,把反修防修的斗争进行到底,是十分必要的。

遵照毛主席关于“要多看点马列主义的书”的教导,我们在学习毛主席指示的同时,学习了《哥达纲领批判》,写了一点心得体会,编辑成这本小册子。

由于我们学习不够,写出的粗浅体会难免有缺点和错误,诚恳地希望广大工农兵、工农知识青年和其他读者批评指正。

一、社会主义时期的国家

只能是无产阶级的革命专政

马克思在批判拉萨尔的“自由国家”谬论时，曾明确指出：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”马克思的这个科学论断，是自《共产党宣言》发表以来，对无产阶级专政理论的一个重大发展，为全世界的无产阶级完成自己的伟大历史使命——消灭资本主义，实现共产主义，指出了一条光明大道。但是，作为德国工人党的纲领——《哥达纲领》（以下简称《纲领》），正是在无产阶级专政这一根本问题上，背叛了马克思主义，向拉萨尔派投降，居然把“力求用一切合法手段来争取自由国家和社会主义社会”作为德国党的奋斗目标，从而彻底暴露出《纲领》的机会主义实质。

（一）《哥达纲领》的要害

是取消无产阶级专政

拉萨尔是德国机会主义的始祖，是国际共产主义运动中
出现较早的叛徒、内奸和工贼的典型人物。早在十九世纪六
十年代，拉萨尔就投机革命，混入工人运动，大肆鼓吹依靠封

建军事专制的普鲁士王国的“国家帮助”和争取建立“自由的人民国家”来实现社会主义的谬论，极力反对无产阶级革命和无产阶级专政的学说。拉萨尔硬说国家是超阶级的、为所有阶级服务的、永恒的机构，具有自己精神的、道德的独立本质。他毫不掩饰地说过：“国家的目的是把人的本性导向积极的成长和进步，它教育人民，使人类发展并获得自由，这是国家根本的天生的职能”和“崇高的职责”。正是从这种超阶级的、唯心主义的国家观出发，拉萨尔荒谬地提出，只要工人阶级争取到普选权，把自己的代表选进议会，就可以把地主资产阶级专政的德国变成“自由的人民国家”，并在这种“国家的帮助”下普遍建立生产合作社，这样，就会“导致社会中阶级矛盾的消失”，实现“全民的统治”和“仁爱的口号”，于是社会主义就实现了。

拉萨尔这一套背叛无产阶级革命、背叛无产阶级专政的机会主义谬论一出笼，就遭到了马克思和恩格斯的严厉批判。他们在德国工人中宣传科学社会主义，团结了德国工人运动中的先进分子，如威廉·李卜克内西和奥古斯特·倍倍尔等人，同拉萨尔机会主义路线进行了针锋相对的斗争。德国社会民主工党（爱森纳赫派），这个在一个民族国家范围内成立最早的工人阶级政党，正是在反对拉萨尔机会主义路线的斗争中诞生的。但是到了十九世纪七十年代中期，德国社会民主工党以李卜克内西为代表的领导人，为了达到同拉萨尔派合并的目的，竟无视马克思、恩格斯要他们在统一德国工人运动时，决不能“拿原则来做交易”的多次警告，一意孤行，不惜牺牲革命原则，和拉萨尔分子一起炮制了一个充满拉萨尔机

会主义谬论的纲领草案，同意把拉萨尔鼓吹的“用合法手段争取自由国家”、“依靠国家帮助”、“废除铁的工资规律”、“实行不折不扣的劳动所得”以及回避生产资料归谁所有这一根本问题的“劳动是一切财富和一切文化的源泉”等的反动谬论写进了党的纲领。同时，纲领草案还把拉萨尔的对工人阶级说来“其他一切阶级只是反动的一帮”和“各民族的国际兄弟联合”的口号也列入了党纲，否定工农联盟和无产阶级国际主义的原则。这样一个“差不多每一个字都是应当加以批判的”、“极其糟糕的、会使党堕落的纲领”，居然于一八七五年五月二十二日至二十七日在德国哥达城召开的合并代表大会上通过了，这就是臭名昭著的《哥达纲领》。为了迎头痛击拉萨尔机会主义，维护马克思主义的革命原则，提高德国工人党和工人阶级的觉悟，并教育李卜克内西等人，从理论上帮助他们划清马克思主义同拉萨尔机会主义的界限，防止这个机会主义纲领对国际工人运动的恶劣影响的扩大，马克思在合并大会前夕，抱病对这个纲领草案作了逐条逐句的批判，写下了《对德国工人党纲领的几点意见》，这就是著名的《哥达纲领批判》。

马克思尖锐地指出，《纲领》的根本错误就在于它“既没谈到无产阶级的革命专政，也没谈到未来共产主义社会的国家制度”。这就是说，《纲领》不仅完全抛弃了国际共产主义运动第一个纲领性文献——《共产党宣言》提出的无产阶级专政的理论，而且也没有用唯物辩证法的观点论述国家消亡的问题；恰恰相反，《纲领》却大肆鼓吹用“自由国家”来取代无产阶级专政。这正是《纲领》的要害所在。

马克思在《哥达纲领批判》中是怎样坚持无产阶级专政理

论、批判拉萨尔的“自由国家”谬论的呢？

首先，马克思指出，世界上根本不存在什么超阶级的“自由国家”，国家无非是一个阶级压迫另一个阶级的暴力工具。在一个无产阶级政党的纲领里，不具体地揭露当时地主资产阶级联合专政的德意志帝国的阶级性质，不把德意志帝国看作是地主资产阶级压迫、剥削工人阶级和劳动人民的反革命暴力机关，却抽象地大谈什么“自由的人民国家”，这是根本违反马克思主义的国家学说的。人类社会发展的历史进程表明，国家并不是从来就有的，也不是永世长存的，而是在私有制和阶级出现以后的产物。在原始社会，没有阶级，没有剥削，也就没有国家。当生产力发展到一定阶段，社会分裂为经济利益互相对立的阶级、出现了奴隶主阶级和奴隶阶级的时候，奴隶主阶级为了维护自己的统治，需要用暴力镇压奴隶的反抗，于是便产生了奴隶主专政的国家。可见，国家是阶级矛盾不可调和的产物，是作为阶级统治的工具而出现的，决不是什么“仁慈”的东西，更不是所有阶级共有的东西。不管是奴隶制国家，封建制国家，还是资产阶级国家，都是少数剥削阶级对多数被剥削阶级的专政。

那末，在无产阶级用暴力推翻了资产阶级统治以后所建立的无产阶级国家，是不是“自由国家”呢？马克思说：“使国家变成‘自由的’，这决不是已经摆脱了狭隘的奴才思想的工人的目的。”接着，马克思精辟地分析了从资本主义社会过渡到共产主义社会，非有一个政治上的过渡时期不可，并强调指出，“这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政”。马克思所说的过渡时期，也就是我们通常所说的整个社会主义历史阶

段。由于社会主义社会是刚刚从资本主义社会脱胎出来的，它在政治、经济和思想文化领域里还不可避免地带着旧社会的痕迹，还存在着阶级和阶级斗争，存在着资产阶级法权，还有滋生资本主义和资产阶级的土壤和条件，无产阶级必须利用自己的国家机器来同国内外的资产阶级和一切剥削阶级进行斗争，镇压他们的复辟活动和反对外来的侵略。因此，无产阶级专政也不是什么“自由国家”，而是无产阶级压迫资产阶级和一切剥削阶级的机器。恩格斯在批判《哥达纲领》的一封信中说得好：“既然国家只是在斗争中、在革命中用来对敌人实行暴力镇压的一种暂时的机关，那末，说自由的人民国家，就纯粹是无稽之谈了：当无产阶级还需要国家的时候，它之所以需要国家，并不是为了自由，而是为了镇压自己的敌人，一到有可能谈自由的时候，国家本身就不再存在了。”

其次，马克思还指出，不仅不存在什么超阶级的“自由国家”，而且也不存在脱离一定社会经济关系的国家。一定的国家总是建立在一定的经济基础之上的。《纲领》抽象地谈论“现代国家”、“现代社会”，不把现存社会（资本主义社会）当作现存国家（资产阶级国家）的基础，反而把国家当作一种具有自己的“精神的、道德的、自由的基础”的独立本质，这是彻头彻尾的历史唯心主义的国家观。马克思一针见血地指出：“不同的文明国度中的不同的国家，不管它们的形式如何纷繁，却有一个共同点：它们都建筑在资本主义多少已经发展的现代资产阶级社会的基础上。所以，它们具有某些极重要的共同特征。”这个共同特征就是：不管资产阶级国家是采取君主制还是共和制，都是以生产资料的资本主义私有制为基础，都

是资产阶级对无产阶级和劳动人民的专政。同样，无产阶级的国家是建立在生产资料社会主义公有制的基础之上的，也不是脱离一定社会经济基础的“自由国家”，“从资本主义过渡到共产主义，当然不能不产生非常丰富和繁杂的政治形式，但本质必然是一个，就是无产阶级专政。”可见，看一个国家的性质，不要只看它叫什么名字，采取什么形式，更重要的是看它建立在什么社会经济基础之上，是哪个阶级的专政。苏修叛徒集团尽管把他们的国家仍然称做“苏维埃社会主义共和国联盟”，实际上却是官僚垄断资产阶级专政的社会帝国主义国家。林彪妄图在中国实行反革命政变，建立所谓“真正的社会主义”国家，实际上就是林家父子的地主资产阶级的封建法西斯专政。

《纲领》离开资本主义社会空谈“现代国家”，目的就是要掩盖德意志帝国的反动本质。马克思在批判《纲领》的超阶级的、唯心主义的国家观的同时，还深刻地揭露了德意志帝国的反动本质。马克思指出，这个以“铁血宰相”俾斯麦为头子的德意志帝国，是一个“以议会形式粉饰门面、混杂着封建残余、已经受到资产阶级影响、按官僚制度组织起来、并以警察来保卫的、军事专制制度的国家”。这样的地主资产阶级联合专政的国家，决不会满足无产阶级的要求，更不会“帮助”无产阶级得到解放。相反，它用军队、警察、监狱、法庭等暴力工具残酷地压迫无产阶级和劳动人民。就在《纲领》通过三年以后，俾斯麦反动政府为了镇压日益高涨的工人运动，颁布了反社会党人非常法，逮捕大批社会民主党人，使德国党被迫转入地下活动，这是对《纲领》鼓吹建立“自由国家”谬论的一个极

大的讽刺。马克思还揭露说,《纲领》不仅极力掩盖德意志帝国的反动本质,而且居然向它提出了许多民主要求,诸如普选权、直接立法权、人民权利,以及平等的国民教育、科学自由、信仰自由等等。马克思指出,这些纯粹是资产阶级庸俗民主主义的口号,除了空想的以外,在象瑞士、美国等资产阶级共和国内都实现了;而在连资产阶级民主都没有实现的封建军事专制的德意志帝国,提出这些要求,更是荒谬和反动的。这就说明,《纲领》在政治方面不仅完全背叛了无产阶级专政学说,而且连小资产阶级民主派都不如。小资产阶级民主派还敢提出建立资产阶级民主共和国的要求,而《纲领》却不敢提这一点。马克思尖锐地指出:“整个纲领,尽管满是民主的喧嚣,却彻头彻尾地感染了拉萨尔派的对国家的忠顺信仰”。跪倒在德意志帝国的脚下,向它乞求把社会主义“恩赐”给无产阶级,实际上这个“社会主义”不过是普鲁士王国政府的社会主义。一句话,不要无产阶级专政,而要“自由国家”,即地主资产阶级专政,这就是《纲领》的机会主义实质。

学习了《哥达纲领批判》,使我们深刻体会到:无产阶级专政的理论是马克思主义的精髓。一个无产阶级的政党,要不要把无产阶级专政这一根本问题列入党纲,向来是马克思主义同机会主义、修正主义在党纲问题上的原则分歧,这是区别无产阶级革命党同资产阶级改良主义党的标志。

无产阶级政党代表无产阶级和劳动人民的根本利益,它从不隐瞒自己的观点,而是要通过党的纲领,“向全世界公开说明自己的观点、自己的目的、自己的意图”。《共产党宣言》就是这样做的。在《共产党宣言》里,马克思、恩格斯用最鲜明