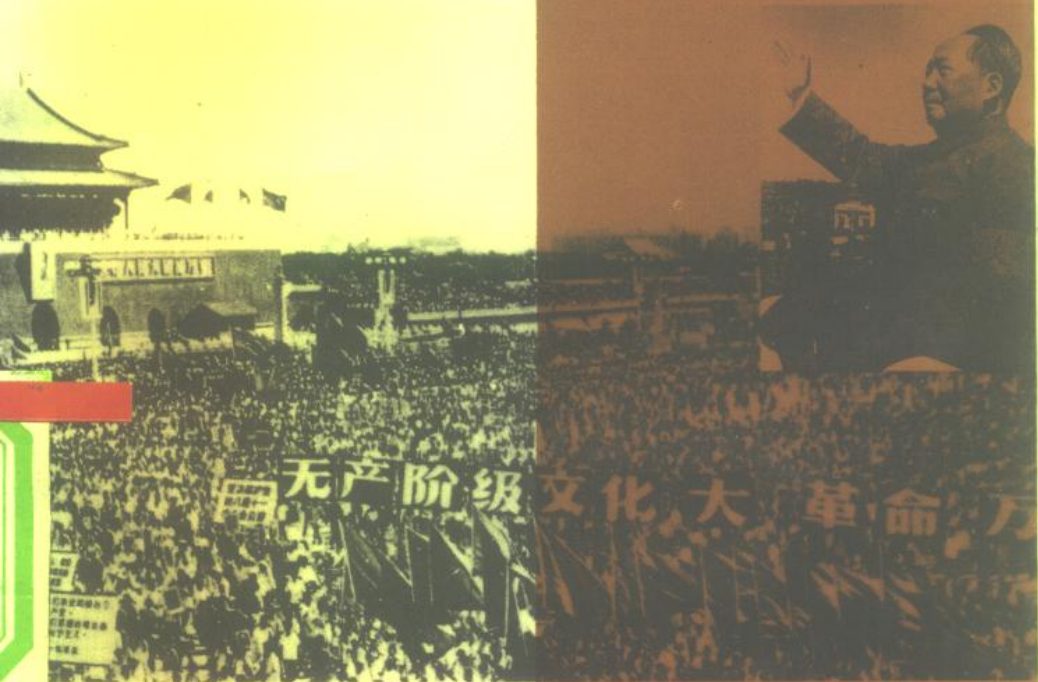


当代中国国是反思丛书

红卫兵狂飙

● 江 沛 著

● 河南人民出版社



(豫)新登字 01 号

当代中国国是反思丛书

红卫兵狂飙

江 沛 著 责任编辑 张志林

河南人民出版社出版发行(郑州市农业路 73 号)

河南省信阳市人民印刷厂印刷 新华书店经销

开本 787×1092 1/32 印张 9.625 字数 202000

1994 年 2 月第 1 版 1994 年 2 月第 1 次印刷 印数 1—4000

ISBN7-215-02620-5/D·533 定价 7.20 元

前 言

古老的东方有一条龙，她的名字就叫中国。

现时代的东方有一头醒来的睡狮，她的名字就叫中华人民共和国。

打从中国两字之间多了“人民共和”几个字，一个崭新的时代——人民掌握自己的命运的时代便开始了。

于是，便有了许多新的、曲曲折折的故事；便有了人们评说自己的创造的权利；便有了“本朝人不写本朝史”的历史惯例的结束；也便有了摆在读者面前的这套“当代中国国是反思丛书”。

在古老的罗马神话中，门神雅努斯的脑袋前后各有一副面孔，可以同时看着两个不同的方向。一面明察过去以汲取历史教训；一面展望未来予人以美好的憧憬。唯独无暇顾及最有意义的现在。结果，雅努斯未能庇护一度强大昌盛的罗马帝国，留下的只是断壁残垣。丛书立足今天，反思既往，“悟已往之不谏，知来者之可追”。从揭示历史的真谛中探寻今天改革的道路和通向理解未来的途径。

当我们反思既往的时候，特别当我们带着沉痛的心情审视某些“荒唐事件”的时候，我们的耳畔经常响起中外哲人们的“箴言”：

“后之视今，亦犹今人视昔。”（王羲之）

“就一切可能来看，我们正差不多处在人类历史的开端，而将来会纠正我们的错误的后代，大概比我们有可能经常以极为轻视的态度纠正其认识错误的前代要多得多。”（恩格斯）

由此，我们不敢以轻率的态度而以严肃的态度对待历史；我们不敢以戏谑的态度而以郑重的态度对待人们的历史过错。我们对一切创造历史而非戏弄历史的人们抱有深深的敬意。我们的丛书是献给一切在当代中国历史舞台上扮演过或正在扮演正剧或悲剧的角色的人们的。

刘德福

谢春涛

1993年1月

小 引

“红卫兵”运动是“文化大革命”中由中共中央重大决策失误引起、毛泽东支持和被林彪、江青集团利用的一场全国性青年学生运动。这场运动就其历史的发展过程来看，可以分为三个阶段：

一、骤然崛起（1966.5.29~1966.8.18）。这一时期内，红卫兵在清华大学附中骤然崛起。这一批学生具有一定的政治背景，政治嗅觉敏捷，在学校中率先贴出大字报，提出“造反有理”的口号并顶住了工作组的压力。在得到了毛泽东的支持信后成为北京各高校、中学里渐受重视的学生组织。

二、横空而行（1966.8.18~1967.3.20）。1966年8月18日，毛泽东身着绿军装在天安门城楼上检阅了红卫兵的阵容，此后又进行了7次大检阅。红卫兵一下子成为当时中国社会舞台上最为光彩夺目的新星。他们破“四旧”、横扫“牛鬼蛇神”，进行全国性的“大串连”。在全国各地扮演了一个到处煽风点火、鼓动“造反”的角色。这一时期，红卫兵运动处于顶峰时期，能量最大，“战果”最多，对以后席卷全国的“夺权”浪潮起到了始作俑者的作用。

三、巨浪落潮（1967.3.20~1968.12.22）。这一时期

内，各地红卫兵大多数返回原地，在校园内批斗走资派和“反动学术权威”，着手研究改革旧的教育制度，提出争做“教育革命的探索者”的口号。1967年10月中旬以后，各地学校陆续复课。这一时期，许多地区红卫兵组织参加了夺权运动，有些地方还充当了骨干力量。“工人毛泽东思想宣传队”进驻学校后，红卫兵运动基本上停止了大规模的破坏活动。由于当时形势混乱、工厂不招工、大学不招生，使1000万初、高中生无法分配工作，矛盾很大。1968年12月底，毛泽东发出“知识青年到农村去”的口号。全国各地出现了以红卫兵为主体的知识青年上山下乡的热潮。红卫兵运动至此基本上解体。

需要说明的是，从1969年至1978年8月19日这一时期，红卫兵组织取代中国共产主义青年团的地位，成为学校中正规的群众组织。直到1978年8月19日，中共中央转发共青团十大筹委会《关于红卫兵问题的请示报告》后，各地学校中“红卫兵”组织才完全撤销。但这一时期的红卫兵组织只是一个青年组织，和1968年12月以前的红卫兵组织具有不同的性质。这一时期的红卫兵活动在本书中不再论述。

曾几何时，红卫兵是令人生畏的“革命闯将”，红卫兵也曾是无数青年人心目中的英雄。红卫兵走到哪里，哪里就响起“造反有理”的战歌；红卫兵走到哪里，哪里就涌起造反的浪潮。红卫兵打倒了多少副总理、元帅、中央各部委领导人、各省市领导人、科学家、文学家……几乎无法统计；红卫兵毁掉了无数的山寺古墓、古玩字画、图书文物，令人瞠目结舌。在现代中国文化史上，红卫兵对中华传统文化的破

坏，对现代文化的肆虐都是史无前例的。

当时，宣传红卫兵事迹的图书多达几百种，文章难以统计。通过新闻媒介，红卫兵的造反精神广为流传，从生产部门到文化部门，从城市到农村，都开始了类似红卫兵的造反夺权运动。甚至在法国，巴黎的学生也以中国红卫兵运动为榜样大闹“学潮”，大造“帝国主义反动政府”的反。

红卫兵中的风云人物，在千万青年的簇拥下，成为了不可一世的风云人物。号称北京红卫兵“五大领袖”的蒯大富、王大宾、韩爱晶、谭厚兰、聂元梓都先后成为各自学校首屈一指的人物。聂元梓还当选为北京大学的革命委员会主任、北京市革委会副主任、中共“九大”候补中央委员。与此同时，他们却把无数正直的领导干部、专家教授踩在了脚下。

今天，这个历史的怪胎已恢复了本来的面目。从狂乱的红卫兵战旗下回到现实的土地上，我们才有可能一同冷静反思这段惊心动魄的历史。

对于红卫兵的崛起与沉沦，对于红卫兵运动在“文革”中所起的作用，对诸多事件的内幕与真相，许多人包括亲身经历过这场运动的人们也不甚了了。本着对历史负责的态度，笔者试图尽一点史学工作者的职责，对红卫兵运动进行较为系统的研究，冀希帮助人们了解红卫兵运动，以防止类似的事件再次发生。

目 录

小 引	1
一 “红卫兵”的诞生	1
极左思潮的催动	1
秘密宣誓圆明园	6
不胫而走的“红卫兵”	10
二 “革命就是造反”	13
工作组进驻学校	13
两派辩论与“揪斗”事件	17
组织“反干扰”	24
短命的工作组	28
三 “一从大地起风雷”	34
引起反响的“三论”	34
毛泽东的一封复信	40
万众瞩目“八·一八”	46
四 “向旧世界宣战”	49
道路、店铺的易名	50
扫除“封、资、修”	58
抄家之风骤起	67
骇人听闻的打、杀事件	74

五	“血统论”的论争	81
	“鬼见愁”对联之争	82
	红与黑的分类	86
	名噪一时的谭力夫	90
	遇罗克与《出身论》	94
	变形的“联动”	99
六	七色红卫兵世界	111
	派别林立的组织	112
	显赫一时的“五大领袖”	118
	“天派”与“地派”	127
七	史无前例的“大串连”	132
	万众进京与四处点火	132
	揪斗工作组成员	140
	“冲击党、政、军”	146
	“红海洋”始末	150
	走遍祖国山河	153
八	抵制与觉醒的潜流	160
	“炮打中央文革”	160
	潜流中的李洪山	167
	伊林·涿西的诘难	172
九	红卫兵组织的分化组合	178
	“掌握大权最重要”	179
	各怀心事的“大联合”	184
	表里不一的“开门整风”	190
	“红代会”在各地诞生	193
十	“斗私”与“批修”	197

“复课闹革命”	198
“抓叛徒”与乱揪乱斗	204
“三结合”与“斗、批、改”	214
十一 来去匆匆的红色狂飙	220
“做教育革命的探索者”	221
校园内的“文攻武卫”	227
“工宣队”进驻学校	236
走向“广阔天地”	240
十二 红卫兵运动留下的教训	245
附录一 红卫兵运动大事记	255
附录二 红卫兵运动研究综述	279
附录三 参考文献与资料	291
后 记	295

一 “红卫兵”的诞生

极左思潮的催动

1966年5月，中共中央政治局扩大会议通过了由毛泽东主持起草的《中国共产党中央委员会通知》（简称《五·一六通知》）。这个《通知》认为：……一大批反党反社会主义的资产阶级代表人物（中央和中央各机关、各省、市、自治区，都有这样一批资产阶级代表人物）已经占据了各级部门的领导大权。“毛主席经常说，不破不立。破，就是批判，就是革命。破，就要讲道理，讲道理就是立，破字当头，立也就在其中了。”“其实，那些支持资产阶级学阀的党内走资本主义道路的当权派，那些钻进党内保护资产阶级学阀的资产阶级代表人物，才是不读书、不看报、不接触群众、什么学问也没有、专靠‘武断和以势压人’、窃取党的名义的大党阀。”《通知》强调，“……绝大多数党委对于这场伟大斗争的领导还很不理解，很不认真，很不得力……”“他们对于一切牛鬼蛇神却放手让其出笼，多年来塞满了我们的报纸、广播、刊物、书籍、教科书、讲演、文艺作品、电影、戏剧、曲艺、美术、音乐、舞蹈等等，从不提倡要受无产阶级的领

导，从来也不要批准。这一对比，就可以看出，提纲的作者们究竟处在一种什么地位了。”《通知》要求全国人民“高举无产阶级文化革命的大旗，彻底揭露那批反党反社会主义的所谓‘学术权威’的资产阶级反动立场，彻底批判学术界、教育界、新闻界、文艺界、出版界的资产阶级反动思想，夺取在这些文化领域中的领导权。”《通知》告诫全党，“混进党里、政府里、军队里和各种文化界的资产阶级代表人物，是一批反革命的修正主义分子，一旦时机成熟，他们就会要夺取政权，由无产阶级专政变为资产阶级专政。这些人，有些已被我们识破了，有些则还没有被识破，有些则正在受到我们重用，被培养成我们的接班人，例如赫鲁晓夫那样的人物，他们现在正睡在我们的身旁，各级党委必须充分注意这一点。”

《五·一六通知》还决定撤销中共中央 1966 年 2 月 12 日批转的《文化革命五人小组关于当前学术讨论的汇报提纲》，认为这个《提纲》是背着“五人小组”成员、由彭真盗用中央名义发给全党的。“是反对把社会主义革命进行到底，反对以毛泽东同志为首的党中央的文化革命路线，打击无产阶级左派，包庇资产阶级右派，为资产阶级复辟作舆论准备。这个提纲是资产阶级思想在党内的反映，是彻头彻尾的修正主义。”《通知》宣布撤销“文化革命五人小组”，重设新的文化革命五人小组，隶属于中央政治局常委之下。由陈伯达任组长，康生任顾问，江青任第一副组长。

此处大段摘录《五·一六通知》，是由于这个《通知》既象大批判提纲，以势压人，强词夺理，全面批判了《二月提纲》；又不具备完整内容，有些地方含混不清，令人捉摸

不定（如“赫鲁晓夫那样的人物”指谁）。它处处以彭真为对立面，矛头直指以刘少奇为首的中央一线集体。它反映了毛泽东关于“文化大革命”的主要思想，确定了一整套“左”倾的理论、路线和方针，是指导“文化大革命”的纲领性文件。这次政治局扩大会议的召开和《五·一六通知》的发表，标志着“文化大革命”的全面发动。在中央政治局常委扩大会议期间，毛泽东给林彪写了一封信，提出：“学制要缩短，教育要革命，资产阶级知识分子统治我们学校的现象，再也不能继续下去了。”这封信后来被称作“五·七指示”传遍全国。只要把《五·七指示》同《五·一六通知》联系起来思考，就会发现，这两者是互相映照，互为补充的。一个主旨在“破”，一个主旨在“立”。一个是“砸烂旧世界”的总纲领；一个是“建设新世界”的新蓝图。显然，5月的中央政治局扩大会议正是按照毛泽东的意图进行的，毛泽东肯定比谁都清楚，定名为“文化大革命”的运动，要搞成一个阶级推翻另一个阶级的政治大革命，目的是要摧毁全部现存秩序，即“砸烂旧世界”。那末，建设一个什么样的“新世界”呢？《五·七指示》由军队讲到工人、农民、学生、商业、服务行业、党政机关工作人员；由农副业讲到办小工厂、学军事、学政治、学文化、批判资产阶级等，范围涉及各条战线，内容涉及各个方面。显然，它不只是讲经济建设的一般方针，而是在描绘着整个社会的总体规划、整个社会未来的走向，应当说，这是毛泽东心目中理想的“新世界”蓝图。

一个《通知》、一个《指示》，实际上规定了“文化大革命”的基本方法和走向。它也规定了“文化大革命”中几乎所有路线、方针和政策的界限。作为“文化大革命”产物的红卫

兵，其从发起、发展到衰落，从口号、言论到行动，都可以从《通知》和《指示》中找出明显的规定程序。这是红卫兵组织得以产生的最重要的理论基础。

由于常年的政治灌输和思想教育，这一批与共和国同龄的广大青年，对中国共产党深信不疑，他们特别容易接受党的一切宣传，包括正确的和后来被证明是“左”的东西。^①1957年“反右”运动以后，中共中央的指导思想在“左”倾道路上越滑越远。1959年“庐山会议”把彭德怀、黄克诚等打成“反党集团”。中共中央内部本来正常的意见分歧被上升到了阶级斗争的高度，正常的党内民主生活被破坏；个人崇拜和个人专权的状况日益严重。进入60年代以来，中共党内的“左”倾指导方针在思想、文化及其它意识形态领域占据了主导地位。在所谓“阶级斗争一抓就灵”的思想指导下，对内搞“四清”运动；对外搞“反修斗争”。这些作法对一代青年人正在形成的思想意识产生了极为深刻的影响。1964年，中共中央提出“培养千百万无产阶级革命事业接班人”，在全国青年人中间产生了极其重大的震动。他们自觉或不自觉地调整自己的思想，努力地向中共中央提出的接班人标准看齐，关注政治的热情、参与意识和革命责任感空前高涨。他们中间的大中学生、知识分子们更是关注着中国政治的各个方面，在报纸上和社会上所开展的一切讨论都能引起他们的极大兴趣。但他们是在毛泽东巨大的声望和对党无限忠诚中成长着的，这种教育由于不注重培养青年们分析问题的习惯而导致这一代人具有一种巨大的社会遵从心理惯性。在那种

^① 梁梁执笔：《一个红卫兵发起者的自述》，《中国青年》1986年第10期。

“一天等于二十年”的时代，他们都唯恐自己落伍，而不得不在各方面力求“紧跟时代潮流”。这种迅速的“潮流”将缺乏独立思考的一代青年人推上高峰又摔下深谷，与时代共同上演着一出历史的悲剧。

1966年2月，中共中央作出正式开展“文化大革命”的决定。同时继对吴晗的《海瑞罢官》展开全国性的批判之后，又开始了中共北京市委书记邓拓写的《燕山夜话》和邓拓、吴晗、廖沫沙三人合写的《三家村札记》展开政治性批判。广大青年热烈响应，积极参与大批判，表示自己忠于“毛主席革命路线”并和“三家村”斗争到底的决心。据统计，从5月9日《光明日报》和《解放日报》公布了“三家村”的所谓“罪行材料”之后半个月里，《中国青年报》编辑部就收到青年参加批判的来信、来稿3.97万余件。^①《中国青年报》曾为此作过连续报道，其中《青年们，高举毛泽东思想伟大红旗，在社会主义文化大革命中冲锋陷阵》、《工农兵青年斗志昂扬向牛鬼蛇神开炮》、《坚决摧毁“三家村”黑店，彻底挖掉“三家村”毒根》、《坚决粉碎“三家村”毒害拉拢青年的罪恶勾当》、《敢想、敢说、敢闯、敢做、敢革命，猛烈向党反社会主义黑线开火》等文章，在全国青年尤其是大中学校青年学生中引起了强烈反响。充满政治热情和强烈的政治参与意识的广大青年都在思考着如何积极投身于这场运动中去的问题。

首都北京是中国的政治中心，也是全国刮起“文化大革命”巨风的风眼。处在这个中心的青年人尤其是大、中学校

^① 《中国青年报》，1966年5月26日。

的青年学生极富于政治的冲动和敏感。他们一般都是 1949 年以后出生的。从幼年时期，单纯的心灵就处在“毛泽东思想的阳光雨露中”，从少年先锋队、共青团到中共各级组织，都以他们所未曾亲见的“万恶的旧社会”去增加他们对于共和国时代的幸福感；从小学、中学到大学，他们得到的教育是对革命理想和烈士先辈奋斗业绩的向往和追忆。在他们心目中，虽然“反右”斗争、中苏论战、“四清”运动使他们初识了阶级斗争的刀光剑影，但洋溢着他们眼帘的基本上仍然是繁花似锦、光明灿烂的美好世界。在他们的学生时代，他们还没有真正地踏入现实社会生活，那社会主义建设的壮举不时激励着他们年青的心，在他们的思想中积蓄着对投入火热生活的渴望。许多青年人认为，只有真正地投入社会生活，象传统教育中的烈士和先辈那样做一番惊天动地的事业，才能实现他们远大的理想和个人的价值。这种“天将降大任于斯人”的历史使命感把他们推到了历史的前台，或者说，这一代青年之所以在以后十年的中国政治舞台上叱咤风云，其内在动力即在于此。

秘密宣誓圆明园

1966 年 5 月，在全国各个大中学校里，对“三家村”批判的温度似乎在随着气候变热而逐渐升高。

在批判“三家村”的过程中，一部分学生很自然地联系到学校发生的一些现象和言论，并把这些他们视为“奇谈怪论”的言论看成是所谓“修正主义教育路线”的反映。同时，从揪

出“三家村”出发，批判的矛头逐渐指向了中共北京市委。北京各个大中学校里，大字报铺天盖地，人心浮动不安。在这种情况下，各校领导和中共党、团组织按上级指示精神，积极进行说服工作，要求学生按照学校领导的统一安排，有领导、有秩序地开展“文化大革命”。北京大学、清华大学及其附中等许多学校的部分学生对此非常不满，指责校方党委压制他们的“革命”热情，是不“突出政治”；学校领导方面则认为这样的批评是错误的。结果双方的矛盾加剧，在校园内引起了激烈的辩论，许多学校发生了几派激烈辩论的场面。

“黑云压城城欲摧”。人们都似乎感到了什么，都好象在等待什么。

在康生的直接授意下，1966年5月25日，北京大学哲学系聂元梓等7人在北大大饭厅东墙上贴出了《宋硕、陆平、彭珏云在文化大革命中究竟干了些什么？》的大字报，颠倒黑白地攻击北大党委，矛头直指中共北京市委。这张大字报在北大校园内引起了一场大辩论，北大党委组织反击。两派观点不一，由辩论引起分歧，由分歧引起感情用事，进而引起了推搡与扭打，上述大字报的7作者之一的高云鹏还挨了打。6月1日晚，经毛泽东批准，中央人民广播电台播发了这张大字报全文。这张大字报开了引用“四大”（大鸣、大放、大字报、大辩论）进行政治诬陷和人身迫害的恶劣先例。6月1日，《人民日报》发表了由陈伯达授意和审定的《横扫一切牛鬼蛇神》的社论，将广大知识分子诬陷为“资产阶级”的“专家”、“学者”、“祖师爷”，是“牛鬼蛇神”，要把他们“打得落花流水，使他们威风扫地”。6月4日，《人民日报》公布了中共中央关于改组北京市委的决定和北京市委关