

为帝国主义反动派服务的 英美資產階級經濟學者



林金娜 著

人 民 出 版 社

为帝国主义反动派服务的 英美资产阶级经济学者

林 金 娜 著
王士章 孫世英譯

人 民 出 版 社

一九五六年·北京

М. Н. Рылдина
БУРЖУАЗНЫЕ ЭКОНОМИСТЫ АНГЛИИ
И США НА СЛУЖБЕ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕАКЦИИ

Государственное издательство политической
литературы, Москва • 1954 •

根据苏联国家政治书籍出版局一九五四年版译出

为帝国主义反动派服务的
英美资产阶级经济学者

〔苏〕林金鹏著
王士章 孙世英译

人民出版社出版（北京东总布胡同十号）
北京市书刊出版业营业许可证书出字第1号
北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

书号：1912·787×1092 $\frac{1}{32}$ ·4 $\frac{3}{8}$ 印张·92,000字

一九五六年二月第一版

一九五六年二月北京第一次印刷

印数：1—6,000 定价：(6)0.39元

目 錄

引言.....	1
第一章 凱因斯主義——壟斷資本的思想體系.....	16
一 凱因斯“學說”的本質	16
二 第二次世界大戰後凱因斯主義在英美兩國的 傳播	41
第二章 所謂“美國生活方式”“理論”的本質.....	69
第三章 新馬爾薩斯主義是戰爭販子的思想 武器.....	93
第四章 英美兩國的進步力量反對思想上的 反動勢力的鬥爭.....	121

引 言

資本主義總危機時期的資產階級政治經濟學與過去的庸俗政治經濟學相比，是有若干特點的。這些特點決定於歷史條件、資產階級與工人階級間力量對比的变化。資本主義總危機是資本主義社會存在的最後一個時期，是世界社會主義革命已經開始並正在發展的時期。

資本主義總危機的第一階段，是在第一次世界大戰時期，特別是在俄國社會主義革命勝利後開始的。世界分裂為兩個體系——資本主義體系與社會主義體系——及它們間的鬥爭，是資本主義總危機的主要特點。社會主義經濟制度的繁榮，明顯地證明了資本主義的腐朽性。資本主義總危機的主要特點還有：資本主義腐朽性的急劇加強（這表現在企業的經常開工不足、失業常備軍的存在、資本主義再生產速度的延緩、資本主義國家軍國主義與法西斯化的增長等方面），先進資本主義國家中革命運動的發展，殖民地與半殖民地民族解放運動的發展。

第二次世界大戰期間，尤其是歐亞各人民民主國家脫離了資本主義體系後，展開了資本主義總危機的第二階段。人民民主國家與蘇聯一起形成了強大的民主國家陣營，它佔有世界領土的 $\frac{1}{4}$ 以上和全世界人口的 $\frac{1}{3}$ 以上。由於民主陣營的形成，資本主義與社會主義間的力量對比大大改變了，一方面，在世界資本主義體系日益瓦解的基礎上，資

本主义總危机進一步加深了，另一方面，脫離了資本主义的國家——苏联、中國、朝鮮民主主义人民共和國和歐洲各人民民主國家則日益强盛起來。

与資本主义陣营相对立的民主陣营的形成的經濟結果，是統一的無所不包的世界市場分裂为兩個平行的世界市場，這兩個世界市場也是彼此对立的。这就是說，各主要資本主义國家夺取世界資源的範圍縮小了，對於这些國家來說，世界銷售市場的条件惡化了。投資範圍的縮小，促使企業開工不足的現象加剧，失業人數進一步增加，帝国主义國家爭奪銷售市場的鬥爭尖銳化。

1952年，美國工業的總生產能力只利用了56%。1951年英國鍊鋼工業企業開工不足的程度为20%，化学工業为33%。

資本主义國家的生產力受到資本主义生產關係的阻碍而停滯不前。歐洲許多資本主义國家的工業，在1951年才勉强超过1929年的水平。在有些資本主义國家，例如英國，工業生產在此時期增加了60%，美國增加了1倍。但是这种增長，首先是用大大增加軍事生產的办法達到的。由於軍事生產的增長，1943年美國的工業生產超过了1929年117%。第二次世界大戰結束後，美國的生產大大縮減。1949年，它只超过1929年水平60%。在發動侵朝戰爭和加緊軍备競爭之後，美國的生產又復上升。但是藉勞動者的貧困化而進行的軍备競爭，並不能保證資本主义經濟的無危机的發展。由於它使生產能力与日益縮小的人民購買力之間的不均衡狀態更加嚴重，經濟危机遂成为不可避免的。事实也的確如此，軍事生產的規模虽大，而从1953年秋季起，美國的危机現象就日益顯著了。1954年3月，工業生

產指數為 123 (以 1947—1949 年為 100), 而 1953 年第二季度則為 136。

民主陣營各國國民經濟的發展則與此截然不同。1951 年蘇聯工業生產量幾乎超過 1929 年水平 12 倍。在 1952 年與 1953 年, 蘇聯的工業生產有了進一步的增加。1953 年蘇聯全部工業的總產量比 1952 年增加 12%, 比 1950 年增加 45%。在 1953 年與 1954 年, 蘇聯共產黨中央委員會與蘇聯部長會議通過了若干旨在急遽增加日用消費品生產的決議, 以便大大提高人民的物質福利。因而早在 1953 年生產消費品的工業部門的發展速度就已比 1952 年加快了。

各人民民主國家的工業也發展得極為迅速。1951 年, 波蘭的工業生產水平已超過戰前水平 1.5 倍多, 捷克斯洛伐克——50%, 匈牙利——1.5 倍, 保加利亞——2.5 倍, 阿爾巴尼亞——3 倍多^①。在 1952 年與 1953 年, 各人民民主國家的工業生產又有了增加。僅在 1953 年一年中, 歐洲各人民民主國家的工業生產量就增加了 12%。中華人民共和國的工業總產量, 按價值計算, 1953 年比 1952 年增加了 28%。

因此, 戰後時期顯然存在着兩條相反的經濟發展路線——蘇聯及人民民主國家和平經濟的高速發展和資本主義陣營國家生產的停滯與民用工業的縮減。在民主陣營各國, 人民的福利水平一年比一年提高, 而在資本主義國家, 帝國主義者為了追求最大限度資本主義利潤——在現代資

① 這裏有關保加利亞與阿爾巴尼亞兩國生產增長的數字與馬林科夫同志在第十九次黨代表大會上關於聯共(布)中央工作的總結報告中的數字頗有出入。在馬林科夫同志的報告中保加利亞為 3.6 倍, 阿爾巴尼亞為 4 倍多。——譯者

本主义条件下，沒有这种利潤就不可能实现或多或少的經常性的擴大再生產——正在加緊对勞動羣众的剝削与掠夺。勞動者在國民收入中所佔份額的減低，是說明資本主义國家勞動者日益貧困化的最一般的指标。例如，以1951年与战前時期相比，勞動者在國民收入中所佔的份額，美國从54%降至42%，英國从45%降至40%，法國从40%降至29%，西德从50%降至35%。

勞動者狀況的惡化必然会引起工人与農民革命运动的增長，及其反对資本压迫的鬥爭的加强。罢工次數一年比一年增加。例如美國在1935年至1939年五年間，共發生罢工14,300次，参加人數为560万人，而在1947年至1951年的战后五年中，則共發生罢工20,200次，参加者为1,170万人。英國在1947年到1951年間，每年平均發生罢工1,600次，而战前每年平均罢工次數則不到660次。1953年，英國的主要工業部門有500餘万工人为提高工資而進行了鬥爭。法國与意大利的罢工运动特別剧烈。根据法國總工会所公佈的不完全資料，法國1951年的罢工人數超过300万人，即比1950年增加了1倍。而1953年僅在8月份內，罢工的總人數就超过400万人。

共產党黨員數目的增加及其影响的擴大，是人民羣众革命化的明証。

人民羣众反对資本压迫鬥爭的尖銳化動搖了資本主义的基礎，为革命消滅資本主义制度創造了前提。

掠夺殖民地和附屬國人民，是最大限度資本主义利潤的來源之一。殖民地和附屬國的人民遭受着飢餓和貧困。这些國家的人口佔資本主义世界人口的70%，而它們的工業生產却只佔資本主义世界工業生產的5%。

殖民地國家勞動者身受二重壓迫——外國帝國主義者的壓迫和本國封建主與資本家的壓迫，這推動他們為反對帝國主義而鬥爭。第二次世界大戰後，殖民地與附屬國的民族解放運動急劇增長起來。民族解放運動在中國獲得了勝利。在殖民地與半殖民地中，共產黨員的數目增加了，職工會建立起來了。巴西、智利、印度、伊拉克、突尼斯、尼日利亞、英屬圭亞那等國的大規模罷工運動發展起來了。越南及亞洲其他殖民地國家的人民，為反對帝國主義者的統治而進行着武裝鬥爭。游擊運動遍於菲律賓的許多地區。

殖民地與半殖民地人民民族解放鬥爭的增長，破壞了帝國主義的後方，使殖民地從帝國主義的後備力量變為無產階級革命的後備力量。

壟斷資本想在侵略政策、在準備新的世界大戰中，尋找一條出路來擺脫由於資本主義總危機的深刻化所引起的種種困難。帝國主義侵略的中心是美國，是持有統治世界的荒謬計劃的美帝國主義。美帝國主義者的侵略企圖首先針對着蘇聯及人民民主國家，因為蘇聯及人民民主國家是美國奪取世界霸權道路上的主要障礙。英、法及西德的帝國主義者也想藉犧牲民主陣營各國來解決自己的內部矛盾，因此他們支持美國的侵略計劃。

但同時，帝國主義陣營內部也存在着深刻的矛盾，這些矛盾由於世界資本主義市場的絕對縮小和奪取銷售市場與投資範圍的鬥爭的尖銳化而更形加強。帝國主義陣營內部最重要的矛盾是美英之間和美法之間的矛盾。美國資本侵佔了英法殖民地中的原料與銷售市場，這種情況，英法資產階級是不能長久容忍下去的。帝國主義國家間的矛盾同樣

削弱了帝國主義戰綫。

因此，在戰後時期，資本主義總危機更為深刻化了，這表現在資本主義制度腐朽性的加劇及其一切矛盾的尖銳化上，尤其是表現在勞動與資本間的矛盾，各金融集團、各帝國主義列強間的矛盾，少數佔統治地位的“文明”民族與世界上千百萬殖民地與附屬國人民間的矛盾上。

資本主義總危機是世界資本主義體系全面的危機，它既包括經濟，又包括政治。

列寧根據對帝國主義的分析，作出了下面的結論：“新經濟的、壟斷資本主義（帝國主義就是壟斷資本主義）的政治上的上層建築，是從民主往政治反動的轉變……帝國主義是對一般民主、一切民主的‘否定’……”^①。在資本主義總危機時期，尤其是在它的第二階段上，政治反動大大加劇了。資產階級用老方法來維持自己的統治已日益感到困難。帝國主義國家逐漸過渡到法西斯主義。法西斯主義是金融資本中最反動、最侵略的分子的公開專政，其目的在於鎮壓國內的革命運動和實現帝國主義者的侵略意圖。

美國、英國、法國及其他帝國主義國家的統治集團施行反工人的法案，限制共產黨的活動，迫害進步的職工會，將爭取民主與和平的積極戰士投入監獄，解散勞動者的遊行示威，組織對共產黨領袖的謀殺行為。

資本主義壟斷組織將國家機器完全控制在自己手裏，並廣泛利用它來進攻勞動者的生活權利和保證最大限度利潤。美國、英國及其他國家的政府為了大壟斷組織的利益而“調整”生產，為壟斷資本奪取原料來源，保證它們獲得高

^① 列寧：“論對馬克思主義的諷刺和‘帝國主義經濟主義’”，“列寧全集”，第23卷，第31頁。

度壟斷價格。壟斷組織利用國家把工人的一部分工資與農民的一部分收入轉到壟斷資本家手中。壟斷組織利用國家來實行對他們有利的對外貿易政策——對商品規定高度的進口稅，奪取國外市場並擴大投資範圍。

但是國家壟斷資本主義的加強並不能使資本主義免於革命覆亡。恰恰相反，國家壟斷資本主義的發展證明：資本主義已經過時了，生產日益成為社會的，生產社會性與私人資本主義佔有之間的矛盾日益加深。國家壟斷資本主義證明：在資本主義內部，社會主義革命的物質前提早已成熟。列寧早在 1917 年就寫道：國家壟斷資本主義是社會主義最完滿的物質準備^①。

資本主義總危機也反映在資產階級思想體系方面。帝國主義資產階級思想體系的特徵，一方面是對世界資本主義日益臨近滅亡的恐懼及悲觀情緒，另一方面是軍事性的反動及侵略性。資產階級的哲學、社會學和政治經濟學經歷着深刻的危機，它們無法尋求拯救資本主義的方法。

現代資產階級哲學的特點是極端的唯心論、神秘主義與僧侶主義。現代資產階級哲學中最流行的學派之一是人格主義，它是變相的客觀唯心論。人格主義者斷言，一切存在都是“自覺的精神”，是“上帝意志的表現”。

馬克思列寧主義唯物辯證法駁斥了絕對觀念、絕對精神的存在。馬克思列寧主義教導說，物質是不以人們意志為轉移而存在的客觀現實，它具有自己的客觀發展規律性。思想、思維不是別的，而是高度組織的物質及人腦的作用。人們的宗教觀念是一定社會制度的特殊反映。

^① 見“列寧文選”兩卷集，第 2 卷，人民出版社版，第 130 頁。

許多資產階級哲學家都宣傳主觀唯心論，抬出貝克萊和康德。他們否認物質世界和客觀規律性，否認世界的可認識性。語義哲學是一種變相的現代主觀唯心論。語義學派斷言，資本主義一切“缺點”的原因是“語言之不完善”。所以為了消除社會災害，他們建議改善語言，取消某些“不必要”的詞彙，如“資本主義”、“社會主義”、“階級鬥爭”、“危機”、“失業”等。語義學派斷言，“概念產生實際”，而事實上，感覺、概念乃是周圍環境對人類發生影響的結果。語義學派的目的在於吸引勞動者脫離階級鬥爭，在於以“改善”語言來代替階級鬥爭。

實用主義^①是另一種變相的主觀唯心論。實用主義認為只有那些從中可以取得實際利益的現象才是真理。因此，在實用主義者看來，真理並不具有客觀的內容，而只是某種假定的、主觀的東西。這些觀點不是別的，正是列寧當年在“唯物論與經驗批判論”一書中所揭露的馬赫主義謬言的現代化。

馬克思列寧主義經典作家指出，認識只能發現自然與社會的客觀發展規律性，它並不能使自然與社會具有新的規律。認識只有在正確地反映客觀真理時，才在人類實踐中成為有用的。人類實踐的成就，證明我們的觀念與不以人們意識為轉移而存在的事物的性質相符合。歷史發展和實踐證明了馬克思列寧主義結論的正確性。垂死階級阻礙歷史發展進程的一切企圖，在過去和現在都必然要遭受破產。例如，封建主不能保持封建秩序，而資產階級也無法阻止資本主義被革命所覆滅。

① 或譯實驗主義。——譯者

現代資產階級政治經濟學是從完全否認客觀經濟規律出發的，它宣傳唯意志論。所有現代資產階級經濟學家都宣佈社會生活中“心理因素”為第一性。實用主義認為合乎財政資本巨頭利益的一切都是客觀真理，所以它對於資產階級經濟學家所抱的辯護目的來說是非常適用的。資產階級經濟學家竭力尋求字眼，以代替“資本主義”、“帝國主義”、“戰爭經濟”、“失業”、“危機”等“陳舊的”概念。例如，資產階級經濟學家由於懼怕“蕭條心理的產生”，就根據語義學而絕口不用“危機”這一詞彙，他們把失業問題叫做“就業”問題，把戰爭經濟叫做“國防”經濟，等等。唯心論——主觀唯心論與客觀唯心論，是現代資產階級經濟學家辯護謊言的哲學基礎。

資產階級經濟學家不得不否認客觀的經濟規律，因為這些在馬克思列寧主義經典作家的學說中所揭示的規律，確鑿地指出了共產主義將代替資本主義。唯意志論的宣傳旨在頌揚彷彿“老天派來管理社會生活”的財政資本巨頭。唯意志論被利用來為美帝國主義者的侵略意圖進行辯護。

否認客觀經濟規律，証明了現代資產階級政治經濟學的十足的反科學性，因為沒有對客觀規律性的認識與研究，科學是不可能存在與發展的。

資產階級政治經濟學早已喪失了在資本主義初期所含有的那些科學因素。早在19世紀30年代，工人反對資產階級的階級鬥爭的尖銳化，就引起了資產階級政治經濟學的庸俗化，就使它拒絕研究經濟規律。馬克思在談到這一時期時曾寫道：“從此以往，成為問題的，已經不是這個理論還是那個理論合於真理的問題，只是它於資本有益還是有害、便利还是不便利、違背警章还是不違背警章的問題。超利

害關係的研究沒有了，代替的東西是領津貼的論難攻擊；無拘束的科學研究沒有了，代替的東西是辯護論者的歪曲的良心和邪惡的意圖”^①。以馬爾薩斯、薩伊、凱里、羅雪爾、洛伯圖斯、卡·門格爾、柏姆·巴維克等人為代表的19世紀的庸俗政治經濟學，善於為資本主義辯護，掩飾資本主義的驚人矛盾。自19世紀40年代開始，庸俗政治經濟學的主要任務，就是同科學地論證了社會主義革命不可避免的馬克思主義進行鬥爭。

在帝國主義時代，資產階級政治經濟學接受了新的社會要求——為壟斷組織的存在與統治辯護，替使國家服從於自己並利用國家來保證最大限度資本主義利潤的財政資本專政尋找“理論上的”根據，為帝國主義戰爭和殖民地壓迫辯護。

列寧在1916年曾指出對帝國主義的辯護有兩種基本形式——公開無恥地讚揚帝國主義的形式和旨在欺騙勞動羣眾的暗中辯護的形式，同時經常有這樣一些經濟學家，他們在完全無關緊要的“改良”計劃的幌子下來掩飾自己保衛資本主義的惡劣行徑。

在資本主義總危機時期，庸俗政治經濟學的一切特點——反科學性、反動性、有意識地為資本主義辯護、反對工人階級與馬克思主義——特別強有力地表現出來了。社會主義在蘇聯的勝利予資本主義辯護者以毀滅性的打擊，從實踐上否定了資產階級經濟學家的主要論點——資本主義的絕對進步性和永恒性。同時，社會主義在蘇聯的勝利，證明了馬克思列寧主義關於資本主義和社會主義，以及社

^① 馬克思：“資本論”，人民出版社版，第1卷，第11頁。

會發展規律性的學說的歷史正確性。

蘇聯人民對德國法西斯主義和日本帝國主義的偉大勝利，是社會主義經濟制度比資本主義經濟制度優越的新的證明。蘇聯戰後時期的成就、人民民主國家的形成及其在社會主義建設事業中的成就，予資產階級奴才學者的所謂資本主義永恒性的論調以新的打擊。所以現代資產階級經濟學家都在惡毒地誹謗蘇聯及人民民主國家。他們竭力想“消滅”馬克思列寧主義學說，因為它論證了資本主義被革命所覆滅的不可避免性。

現代資產階級政治經濟學的反科學性，表現在思想的混亂與渙散上，表現在存在着許多觀點相互矛盾的學派與傾向上。相互矛盾的荒謬學說的眾多，證明了資產階級政治經濟學的危機。

所有這些荒謬學說都只有一個目的——掩飾資本主義總危機的存在及其深刻化的事實，鞏固搖搖欲墜的資本主義的基礎。為了這個目的，現代資產階級經濟學家力圖以人們的心理和自然規律來解釋資本主義總危機的現象，或者將這些現象描述為暫時的，在資本主義條件下可以消滅的現象。

在資本主義總危機時期，壟斷資本的壓迫及其對勞動者生活權利的進攻急劇加甚。在工人和勞動農民羣眾中間，在殖民地人民中間，對壟斷組織與財政資本巨頭的憎恨日益增長。現代資產階級經濟學家為了欺騙羣眾而想盡一切方法為壟斷組織辯護。由於公開維護壟斷組織日益困難，資產階級經濟學家就往往在口頭上“批評”壟斷組織。帝國主義辯護者們，在“批評”壟斷組織的時候，竭力想使勞動者相信國家能夠通過對壟斷組織的活動進行監督而“限

制”壟斷組織的勢力。

國家壟斷資本主義的加強和壟斷組織使國家服從於保證最大限度資本主義利潤，決定了現代資產階級經濟學家大肆談論所謂國家的“新作用”，把資產階級國家說成是指導整個社會發展的超階級的力量。對資產階級國家的讚揚，表現了力圖為資本主義國家的法西斯化辯護的現代資產階級政治經濟學的反動實質。

壟斷組織的思想家竭力抹殺現代資本主義基本經濟規律的作用：他們否認壟斷組織利潤的增長，他們竭力掩蓋最大限度資本主義利潤的來源，否認勞動羣眾的貧困化，大談其資本“民主化”、“收入均衡化”等濫調。他們千方百計地掩飾大壟斷組織對殖民地人民的掠奪。

經濟軍事化和帝國主義戰爭，是最大限度資本主義利潤的來源之一。壟斷組織企圖通過戰爭來擺脫在資本主義總危機第二階段中特別尖銳起來的經濟上與政治上的一切困難。因此現代資產階級經濟學家加緊為經濟軍事化和戰爭辯護。他們企圖隱蔽帝國主義戰爭的真正原因和目的，把戰爭經濟說成是“醫治”資本主義一切“缺點”的手段。

在資本主義總危機條件下，失業問題成為首要的問題。在資本主義總危機時期，失業後備軍變為失業常備軍，這時資產階級經濟學家已不能否認失業現象存在的事實了。他們遂致力於掩飾失業的真正原因，並且想證明在資本主義制度下是可能消滅失業現象的。

在資本主義總危機時期，經濟危機更形深刻、更形持久。現在資產階級經濟學家已不得不放棄舊的庸俗的理論，即否認資本主義制度下生產過剩可能性的理論。他們承認：生產“下降”是資本主義的缺點之一。但資產階級經

济学家却掩蔽經濟危机的原因，而說在“可調整的”資本主义条件下危机是可以消除的。

“調整”資本主义經濟、進行軍备競爭——这就是“医治”資本主义的最流行的“藥方”。这种“藥方”不但不会損害資本主义的基礎，相反地，是要更加强壟断組織的統治，並为掠夺勞動羣众尋找新的方法。任何“藥方”都不能消除經濟危机和失業，因为所有这些現象都根源於資本主义的客觀經濟規律的作用，而只有經過社会主义革命，資本主义的客觀經濟規律才会退出舞台。所以很顯然，一切“改善”資本主义的“藥方”都不可避免地要宣告破產。

1929年，資產階級經濟学家在經濟危机面前曾一敗塗地。

战後，資產階級經濟学家旨在減少失業和消除危机的一切詭計，也都陷於可恥的失敗。“医治”資本主义的各种方法的破產，表現出了妄想尋找拯救資本主义的方法的資產階級政治經濟学的危机。

現代資產階級政治經濟学公開宣傳軍國主义和战争，这十分明顯地表現了它的反動本質。資產階級經濟学家要求实行“原子彈恫嚇”。資產階級經濟学家、哲学家和社会学家为了替美英帝國主义的侵略政策辯護而廣泛利用仇視人類的馬尔薩斯“學說”、法西斯的种族“學說”、世界主义和地緣政治学。現代馬尔薩斯主义者由於害怕勞動者革命積極性的增長而要求消滅一部分人口。減少人口的要求，証明了資產階級思想体系的沒落和深刻危机。

資產階級經濟学家反科学的荒謬思想的揭露，有着很大的意义。他們的“學說”是为替帝國主义國家的对内和对外政策辯護而服务的。資產階級政治經濟学是資產階級的