

# 辩证认识论



广西人民出版社



2622/19

## 辩 证 认 识 论

曾德盛 杨丽娜  
张成兴 邓壬富



广西人民出版社出版、发行  
(南宁市河堤路14号)

广西社会科学院印刷厂印刷

\*

开本850×1168 1/32 7.25印张 180千字

1989年10月第1版 1989年10月第1次印刷

印数：1—1000册

ISBN 7-219-01357-4/B·40 定价：2.20元

## 序　　言

范　　阳

认识论问题的研究，是当前哲学界的一个热门。我国改革开放10年来，社会主义现代化建设实践的丰富经验，需要从认识论高度进行总结；当代众多新兴学科的崛起和新技术革命的开展，也需要从认识论角度进行辩证概括。马克思主义哲学正在发展，它的突破口之一就是认识论。

书名题为《辩证认识论》，顾名思义就是要侧重于以辩证观点来研究人的认识活动。这确实是认识论研究的一个重要方面。读完全书原稿，觉得可贵之处，在于该书既坚持了马克思主义认识论的基本原理，又汲取了我国哲学界多年来研讨认识论的成果，形成自己新颖的见解和体系。

马克思主义哲学的坚持和发展本来是一致的，但时下有一种离开“坚持”来谈“发展”的倾向，该书能将两个方面较好地结合起来，既克服了僵化，又避免离谱。现举其大端如下：在客体和主体的关系中，作者首先强调客体的独立性、物质性，认为“与主体相对立的客体，也就是整个物质世界”，在这个前提下，再来阐明主体与客体之间的作用；在实践与认识的关系中，作者分析了它们各自的特性之后，致力阐明它们互为动力的辩证运动；在反映与创造的关系中，在坚持马克思主义的能动反映论基础上，具体分析了“主体对客体反映的两重性和相对性”，指出这种反映是“一种非对应的不完全的反映”，从而显示出反映的能动性和创造性；在真理与错误的关系中，着重阐明真理的多种特性，进而探索真理与错

误、真理与实践之间复杂的辩证关系。以上众多问题的论述，作者均能针对学术界的不同观点，依据马克思主义认识论基本原理，提出独到见解，从而予人以启发。

马克思主义哲学(包括认识论)，是我们的世界观和方法论，对于各个领域的社会实践都具有指导作用。陈云同志说：“学好哲学，终身受用”，确是至理名言。《辩证认识论》一书抓住认识论中几对基本范畴，从“主体与客体”出发，经过“实践与认识”，“反映与创造”的展开，归结于“真理与谬误”，即落脚于人们怎样避免犯重大的错误。这种结构是顺应逻辑发展过程的，即顺应人的认识发展的辩证法。全书运用了不少当代自然科学和社会科学新材料，在理论和实际的结合上，虽然尚不够深刻，但材料相当丰富，分析清晰，行文流畅，通俗易懂，没有时下有些书籍搬弄名词术语、故作深奥的毛病，如能通读一遍，相信必有裨益。

记得1986年春夏之交，我曾就本书的写作，拟成一个框架和大纲，广西社会科学院哲学研究所曾德盛副所长等四位同志很快写出初稿，尔后又经过修改充实。但由于当时出版界不景气，学术著作难以出版，因此，这部书的原稿，在我的书桌抽屉里，躺了将近两年，深怕成了老鼠的“批判”对象。现在，广西人民出版社独具慧眼，排除困难，促成本书出版实令人欣喜、钦佩，在此表示我由衷的谢忱！

1989年8月20日

于广西社科联

# 目 录

序言	范阳	(1)
<b>第一章 人与世界：主体与客体的辩证法</b>		(1)
第一节 主体与客体		(1)
一、人与思维着的精神		(1)
二、客体的特性及其认识论意义		(11)
三、主体与客体的相互作用及其辩证性质		(16)
第二节 人与环境		(20)
一、环境对认识主体的影响		(21)
二、环境的人化		(27)
三、人与环境：对立与和谐		(30)
第三节 人与规律		(38)
一、规律的辩证理解		(38)
二、人的自身力量——主体能动性		(46)
三、主体能动性与客观规律性：辩证的决定论		(50)
第四节 自由与必然		(56)
一、主客观矛盾中的自由与必然		(56)
二、自由与必然的相互关系		(58)
三、必然王国向自由王国飞跃的辩证过程		(60)
<b>第二章 行与知：实践与认识的辩证法</b>		(65)
第一节 实践与认识的对立统一		(65)
一、客观性：实践与认识互相依存的基本点		(66)
二、能动性：实践与认识互为实现的结合点		(69)

三、社会历史性：实践与认识发展的纵横观……	(72)
第二节 实践形式完善化与认识精确性的矛盾运动…	(77)
一、实践形式愈完善，人的认识愈精确…………	(77)
二、认识精确程度愈高，实践形式愈合理…………	(84)
第三节 实践与认识互为动力的辩证理解……………	(87)
一、实践推动认识的产生和发展……………	(87)
二、认识促进实践……………	(91)
第四节 实践与认识具体的历史的统一……………	(93)
一、马克思主义的一个根本原则……………	(94)
二、实践与认识必须是具体的历史的统一…………	(99)

<b>第三章 反映与创造：认识过程的辩证法</b> ……………	(107)
第一节 在实践基础上感觉的辩证产生……………	(107)
一、感觉的过程是主客体相互作用的辩证过程…	(108)
二、主体对客体反映的二重性和相对性…………	(112)
三、感觉效果的辩证性……………	(115)
第二节 感性认识与理性认识的辩证关系……………	(118)
一、感性认识和理性认识及其各自环节…………	(118)
二、感性认识与理性认识之间的辩证关系…………	(121)
第三节 从感性认识到理性认识的辩证过程…………	(124)
一、飞跃途径的辩证性……………	(124)
二、飞跃思维方法的辩证性……………	(127)
三、飞跃进程中主体条件的辩证性……………	(131)
第四节 从理性认识到实践的飞跃……………	(136)
一、理性认识向实践飞跃的必要性……………	(136)
二、理性认识向实践飞跃的条件和前提…………	(142)
三、理性认识向实践飞跃的途径……………	(145)
第五节 认识无限发展的过程……………	(150)
一、认识的反复性和无限性……………	(150)

二、实践、认识、再实践、再认识的 无限循环过程	(155)
<b>第四章 正确与错误：真理的辩证法</b>	(158)
第一节 真理发展的辩证性	(158)
一、真理客观性和主观性的辩证关系	(158)
二、真理的具体性与全面性的对立统一	(164)
三、真理是过程	(171)
第二节 绝对真理和相对真理的辩证关系	(176)
一、真理的绝对性与相对性	(176)
二、绝对真理和相对真理的矛盾运动	(180)
三、马克思主义真理将不断发展	(182)
第三节 真理与谬误的辩证法	(188)
一、对立的两极：真理与谬误	(188)
二、真理与谬误的同一性	(194)
三、错误难免与可免的辩证法	(200)
第四节 实践标准的辩证法	(205)
一、实践标准的确定性和不确定性	(206)
二、实践标准的确定性与不确定性的对立统一	(209)
三、实践标准辩证性质的客观依据	(216)
后记	(223)

# 第一章

## 人与世界：主体与客体的辩证法

主体与客体的矛盾是认识论的基本矛盾，是哲学基本问题在认识论中的表现。认识的任务，就在于达到主观与客观的具体的历史的统一。要实现主客观的统一，就要了解人与世界的最一般关系，即主体与客体、人与环境、能动性与规律性、自由与必然等矛盾的各方面以及它们之间的辩证法。

### 第一节 主体与客体

列宁说：“认识是思维对客体的永远的、没有止境的接近。”<sup>①</sup>主体与客体的矛盾贯穿于整个认识论中，人们的认识就是这一矛盾的产生和解决的永恒过程。要使认识正确地反映客观真理，达到主体与客体的一致，我们就要研究矛盾的这两个方面，以及它们之面的辩证关系。

#### 一、人与思维着的精神

思维着的精神，被恩格斯誉为地球上最美的花朵。那么，思

---

<sup>①</sup>列宁：《哲学笔记》，人民出版社1974年版，第208页。

维的主体是什么呢？马克思主义从现实的社会的人出发，以历史唯物主义来研究思维和观念，认为有意识的感性活动的人是认识的主体。

马克思主义哲学反对把精神本身和抽象的自我意识作为认识的主体，认为“我们的意识和思维，不论它看起来是多么超感觉的，总是物质的、肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的产物，而精神却只是物质的最高产物。”①从物质大厦中产生出能思维的生物体，从自然界产生出地球上最美的花朵——思维着的精神，这是物质的本性，是自然界漫长发展的结果。

“假定一切物质都具有在本质上跟感觉相近的特性、反映的特性，这是合乎逻辑的。”②自然科学史告诉我们，在地球形成之后一个漫长的时期里，地球上并没有生命现象，只存在无机物和有机物的相互作用和相互反应。正是由于物质的这种反应特性，在无机物和有机物的物理反应和化学反应中，产生了具有刺激感应性的低级生物。然后按照生物进化规律，从低级生物中产生出具有感觉能力的高级动物，最后从高级动物进化到具有思维能力的人。所以，人以及他的思维器官大脑，都是自然发展的历史产物。

认识的主体不仅是自然历史的产物，而且更是社会历史的产物。人是由猿进化而来的。劳动在从猿到人的进化中起了决定的作用。恩格斯说：“首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成了两个最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓就逐渐地变成了人的脑髓”。③同时，随着社会实践的不断发展，人的思维器官和感觉器官也不断发展和完善。所以，认识的主体，首先是实践的主体。孤立的大脑或大脑的产物精神意识，都不是认识的主体；只有具有意识的感性活动的人，才是认识世界和改造世界的

---

①《马克思恩格斯选集》第四卷第223页。

②《列宁选集》第二卷第89页。

③恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第153页。

主体。

那么，作为认识的主体具有什么特性呢？马克思主义哲学把现实的人做为认识的主体，我们要了解主体的特性，也应该从现实的人出发。同时，人是从高级动物进化而来的，因此只有在人与动物的比较中，才能具体地了解认识主体的特性。

现实的感性活动的人，是一定社会的历史的人。与动物相比，人又是具有自我意识和自觉能动作用的生物。因此，作为认识的主体，就具有社会性、历史性、自我意识性和自觉能动性。

第一，主体的社会性。恩格斯指出：“人，一切动物中最社会化的动物。”①人是社会的产物，只有生活在社会中，人才成为人。1919年在印度发现的狼孩“卡玛拉”就说明了这一点。“卡玛拉”从小和狼群一起生活了八年，当她回到人类社会时，她具有象狼一样的生活习惯：白天睡觉，晚上活动，两眼象狼眼一样发光，用四肢走路，不愿穿衣服，吃生肉。“卡玛拉”活了十七岁，虽然她回到人间将近十年时间，但她的智力发展却远远落后于普通儿童，一直没有学会成句讲话。狼孩虽然具有人一样的躯体，但由于离开了社会，所以就没有人的意识，也就不能成为认识的主体。

主体的社会性决定于实践的社会性。人类为了生存，为了获得必要的生活资料，就必须结合成一定的方式，以从事物质资料的生产。人在生产实践中结成一定的生产关系，并在此基础上结成一定的政治关系和思想文化等等关系。主体的社会性，决定了认识的社会性，即人的意识及其认识对社会实践的依赖性。在认识论中，机械唯物主义一个主要缺陷就是脱离主体的社会性来研究认识问题，因而也就不懂得认识的社会性。

社会是发展变化的，认识主体的社会性也是发展变化的。在不同的社会里，主体的社会性表现也不同。在特定的条件下，社会中的个人、阶级、阶层、集团、全人类都可以成为认识的主

---

①恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第151页。

体。在生产力极其低下和交往方式极其不发达的情况下，生产和交往的狭隘性制约着人的社会性。这时，狭隘的地域性的个人或群体往往是认识的主体。在阶级社会中，主体的社会性集中表现为阶级性，阶级、阶层、集团都可以作为认识的主体，从而使主体的认识带上阶级性。随着生产和科学实验的社会化，认识的主体越来越成为社会性的主体。但是，只有在阶级消灭，全世界实现共产主义以后，人类才能在整体上成为完备的认识主体。因此，马克思指出：“旧唯物主义的立脚点是‘市民’社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类。”①

第二，主体的历史性。认识主体不仅是个社会存在，而且是个历史存在。主体的产生是个历史过程，它的存在也是个世代更迭的历史过程。主体的历史性包括两个方面：一是主体生理发展的历史性；二是主体社会发展的历史性。

首先，主体是个生物有机体，它必然受生物自然规律的支配。由于生物遗传和变异的矛盾，人类无限的延续过程，就是自身生理机体无限进化的历史过程。在这个无限的进化的历史过程中，认识主体在每一历史阶段都有不同的生理状况。主体的思维器官和感觉器官不可避免地带有生理发展的历史性。

人类学向我们表明，在从猿到人的进化历程中，就经历了古猿、猿人、古人、新人四个阶段。随着人类的进化，人的思维器官也在发展变化。古猿的脑容量平均约为550毫升。到猿人阶段，脑容量已发展到870毫升左右。而在古人阶段，他们的脑容量比猿人大得多，已接近现代人的平均值，达到1000毫升。而新人的脑容量已经和现代人一样了。以后，人脑的体积虽然在数量上没有明显增大的趋势，但脑子的形状还在改变，由基部较大的圆馒头形，变成了现代人的近似的球形。大脑内部的结构更日趋完善和精密，脑细胞的数目增多，密度增大，新的神经联络在发展中。

同思维器官紧密相连的感觉器官也处在不断的进化中。以手

---

①《马克思恩格斯选集》第一卷第18—19页。

为例，猿人粗大的双手只能利用自然的工具，只会打制简单的石器。但是随着实践的发展，手必需和生产活动中的日新月异的动作相适应，必然引起手的肌肉、韧带以及骨骼的定向发展。这一切变化通过遗传固定下来，又在新的生产实践中加以改善，经过漫长的历程，人手终于达到了高度的完善。现代人的双手是极其灵巧的，可以创造无数艺术珍品，可以弹奏优美的乐曲，可以制造精密的仪器，可以进行肉眼看不见的微型外科手术，如此等等。同时，由于生物发展的相关律，身体某一部分的改变，总要引起其他部分的改变。在脑髓进一步发展的同时，感觉器官也随着发展起来。同样，脑髓的发展也受感觉器官完善化进展的影响和推进。由于人类生理的进化规律的制约，认识主体总是历史性的主体，并且不断地从一个阶段走向另一个更新的阶段。

其次，人类社会也是一个历史过程。社会的发展，推动了认识主体的发展。主体的社会历史性，主要决定于社会生产、阶级斗争以及科学实验的发展的历史性。

人类借助于工具改造自然界，从事物质生产；同时也借助于工具观察世界和认识世界。人类所创造的生产力是世代相承的。历史上一定的生产力水平，是人们从事物质生产的起点，也是人们认识的物质起点和基础。首先，物质生产水平制约着人的认识能力和认识的界限。生产实践为主体提供了直接的认识对象。历史上每一新的生产力的获得，都有力地推动人类认识的前进。历史上每次重大的分工，同样开拓了主体认识的新领域。单纯的游牧民族不懂得谷物生长的规律；手推磨时代的人们不会认识机械运动的三大规律；炼丹的术士不可能了解元素化学反应的规律。这些都是社会物质生产的历史性对认识主体的局限。此外，主体借以认识客体的工具、仪器、手段也是由社会物质生产水平决定的，是历史的产物。因而认识工具的历史性，也制约着认识主体的历史性。在天文望远镜发明以前，我们不能指望靠肉眼观察的人发现河外星体；在现代探测技术应用之前，我们也不能苛求

荷锄耕种的人揭示地壳构造的秘密。所以，恩格斯指出：“我们只能在我们时代的条件下进行认识，而且这些条件达到什么程度，我们便认识到什么程度。”①

除了物质生产水平决定认识主体的社会历史性之外，在阶级社会中，阶级斗争的发展也制约着认识主体。在阶级社会里，阶级往往作为一个主体来认识社会、改造社会。阶级对立和阶级斗争的发展，直接制约和影响各个阶级的认识。比如，在资本主义早期，无产阶级和资产阶级的对抗还没有充分发展，两个阶级的阶级斗争也没有充分展开，工人反对资产阶级的斗争仅表现为破坏机器的零星的斗争。这时无产阶级是个自在的阶级，与此相应的理论表现是各种空想社会主义的学说。只有到了十九世纪四十年代，无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争在欧洲最发达的国家中上升到首要地位，出现了足以引起人们的历史观发生决定性转变的历史事实，马克思和恩格斯才创立了历史唯物主义，使无产阶级由自在阶级变为自为阶级。

此外，每一时代的科学发展水平也制约着认识主体的社会历史性。正如人们不会放弃已经取得的物质成果一样，人们也不会放弃自己的认识成果。人类认识的科学成果也是世代相承的，每一代人都是在前一代人认识的基础上进行认识的。先前留下的精神财富是每一代人认识的思想起点。恩格斯说：“由于它承认了获得性的遗传，它便把经验的主体从个体扩大到类；每一个体都必须亲自去经验，这不再是必要的了；它的个体的经验，在某种程度上可以由它的历代祖先的经验的结果来代替。如果在我们中间，例如数学公理对每个八岁的小孩都似乎是不言而喻的，都无需用经验来证明，那么这只是‘积累起来的遗传’的结果。要用证明来给布须曼人或澳大利亚黑人把这些公理解说清楚，却未必可能。”②如果说十八世纪的人们是站在牛顿力学的高度来认识

---

①恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第219页。

②恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第244页。

世界，那末二十世纪的人们则是站在量子力学的高度来认识世界。只有懂得欧几里德几何的人，才能创立非欧几里德几何；同样，只有掌握经典力学的人，才能创立量子力学。这是由认识主体的历史性决定的。

由于认识主体具有生理的历史性和社会的历史性，主体的认识就不可避免地带有历史性。正如恩格斯所说的：“世界体系的每一思想映象，总是在客观上被历史状况所限制，在主观上被得出该思想映象的人的肉体状况和精神状况所限制。”①不懂得主体的历史性，因而不懂得认识的历史性，这正是形而上学唯物主义认识论的缺陷之一。

### 第三，主体的自我意识性。

人与动物不同。人不是自然的存在物，而是具有自我意识的社会存在物。正如恩格斯所说：“动物仅仅利用外部自然界，单纯地以自己的存在来使自然界改变；而人则通过他所作出的改变来使自然界为自己的目的服务，来支配自然界。”②人在实践中的主体地位，反映在人的意识中，使自己从自在的存在，成为自为的存在。也就是说，人能够自我意识到自己是认识世界和改造世界的主体。

主体的自我意识表现为：对自身本质的自我意识；对自身活动的自我意识；对自身思想的自我意识。劳动创造了人，也就是说创造了人的本质。人在劳动中产生了共同的联系，形成了各种社会关系，这些社会关系的总和构成了人的本质。马克思说：

“由于人的本质是人的真正的共同联系，于是人通过实现自己的本质而创造、产生人的共同联系，即社会的本质。”③在原始社会，人们以平等的自愿的方式结合起来，形成人的真正的共同联系。私有制产生以后，社会分裂为尖锐的阶级对立。在这种社会

①恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1970年版，第34页。

②恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第158页。

③马克思：《对詹姆斯·穆勒一书的评注》，转引自《经济学译丛》1979年第4期。

里，“人不把自己作为人来认识，因而没有组织为人的世界，那末这种共同联系便表现为异化的形式。”①被压迫阶级正是在尖锐的阶级对立和阶级斗争中，认识自己非人的存在，因而在历史上发生了多次奴隶起义和农民起义。但是，只有无产阶级才能真正认识人的本质，从而通过革命的途径消灭异化，实现共产主义，使人成为全面发展的自由的人。

此外，人能对自己的活动进行自我意识。动物的活动是一种本能的活动。动物的生命在于本能的冲动和本能的满足，它们不能意识到自己活动的正确和错误。人则与动物不同，人能控制自己的冲动，能约束自己的行动，因而有使自己行动规范化的道德和法律。同时，人能意识到自己活动的正确与错误，调节自己的行动，使自己的活动合乎客观规律。

人不仅对自身的本质、自身的活动具有自我意识。而且对自身的思想也具有自我意识。人反映客观外界，在实践中形成思想。人能意识自己思维的产物，能把自己的意识作为研究的对象。因而人能坚持真理，修正错误；可以抛弃一种意识，而接受另一种意识。

主体这种自我意识性，反映在认识过程中，就是一个信息输入和输出的自我调节、自我控制的过程。自我意识是主体的自我意识，是主体的一种特征。但是，唯心主义者夸大这种自我意识，使它脱离现实的主体，从而把自我意识看作独立的抽象的主体，把世界的一切都看成自我意识的产物，这显然是荒谬的。

#### 第四，主体的自觉能动性。

与主体的自我意识性紧密相连的是主体的自觉能动性，它是主体的本质特性之一。什么是自觉能动性？毛泽东同志指出：“思想等等是主观的东西，做或行动是主观见之于客观的东西，都是人类特殊的能动性。这种能动性，我们名之曰‘自觉的能动

---

①马克思：《对詹姆斯·穆勒一书的评注》，转引自《经济学译丛》1979年第四期。

性’，是人之所以区别于物的特点。”①在认识中，这种能动性就表现为从物质到精神和从精神到物质的能动飞跃。

通过上面的论述，我们可以说：认识主体是社会地组织起来的、具有自我意识的，并且能够能动地反映世界和改造世界的生物有机体。认识主体是个体与群体、个体与类的统一。到目前为止，世界上只有人类才能成这种认识主体。

认识主体是开放的、发展的社会有机系统，它能积累自己的认识，能发展自己的能力。人自从脱离动物界以来，就不是只靠自己的肉体器官来改变世界和反映世界，而是依靠和利用工具作为中介来作用于世界和反映世界的。一定历史时期工具发展的先进程度，不仅是生产力水平高低的标志，也是主体认识能力高低的物质标志。随着现代科学技术的发展，人类发明了电子计算机，它能代替人的某些脑力劳动，能按数理逻辑的规则，进行一定的判断和推理。由于电子计算机的发明，主体在一个新的水平上增长了自己的认识能力。

有人认为：随着电子计算机的出现，认识主体发生了前所未有的重大变化，除了自然认识主体即人以外，还有人工认识主体，即第二认识主体——计算机。也有人认为：计算机的出现，认识主体已经不单纯是人，而是“人——机系统”。如何认识人与电子计算机的关系？电子计算机能否成为第二认识主体呢？我们认为，电子计算机的出现，虽然影响主体的认识方式，引起主体和客体关系的结构变化，但是，它并不是第二认识主体，认识主体也不是“人——机系统”。

首先，电子计算机是人为了更有效地改造世界和认识世界而创造出来的，是人类实践的产物，是人的智慧的物化。电子计算机虽然能模拟人脑的某些功能，但它和其它工具一样，是人的器官的延伸，也是人的思维器官即人脑的延伸。因此，电子计算机与其他人造工具一样，只是人认识世界和改造世界的中介和手段。

---

①《毛泽东选集》第二卷，人民出版社1952年版，第467页。

在人—机系统中，主体仍然是制造它和使用它的人。正因为电子计算机只是人的工具，所以它是由人来起动的，也是由人供给能量的，否则它就是一堆无用的废物。

第二，人作为认识主体，是组织起来的社会有机系统，人能通过自己的活动再生产自己和发展自己。而计算机却不能做到这一点。机器人不能组织成为一个机器人的社会，它不能自己再生产自己，也不能自己发展自己。它的“聪明”程度是由人的智力水平和实践能力决定的。因此，计算机不是独立于人之外的所谓第二主体。

第三，电子计算机没有自我意识，它不能把自己和外物区分开来，不可能有主体性的意识。电子计算机或机器人是按照人的指令进行工作的，它没有自己的目的和利益。因而它对自己“行为”的结果是漠不关心的，它也不能在自己的活动中检验其结果的正确性。

第四，计算机没有创造性，即不能进行创造性的探索和创造性的活动。电子计算机只是人的智慧的创造物，它只能按照人预先规定的程序进行工作。例如，我国研制的中医电子计算机诊疗器，它能诊疗肝病。它的这种工作能力，是工程技术人员根据我国著名肝病专家的丰富的临床经验，制成逻辑框图，编成计算机程序的结果。电子计算机诊疗时，先由医务人员在特制的表格上用符号记录下病人的症状、体征及化验指标，然后把这些数据输入计算机，它就能够自动打印出病情诊断、处方。在这里，计算机仅仅是按照预先编定的程序进行逻辑的对比、分类、判断，它自己不能摸索出一套新的医疗经验来。当计算机遇到特殊的病例时，它就不能具体问题具体分析，进行独创的活动。

由此可见，电子计算机的发明，不是人的主体地位的削弱，而是人的主体地位的加强。人依靠计算机延伸了自己的思维器官，使人类认识的范围不断扩大，不断深化，人类将愈来愈正确地认识世界，愈来愈有成效地改造世界。无论是今日之世界，还