

欧/洲/文/明/的/历/程/丛/书 欧/洲/文/明/的/历/程/丛/书 欧/洲/文/明/的/历/程/丛/书

易杰雄 / 主编 高九江 / 著

启蒙 推动下的 欧洲文明

启
蒙
推
动
下
的
欧
洲
文
明

启
蒙
推
动
下
的
欧
洲
文
明

华夏出版社

《欧洲文明的历程》丛书 / 易杰雄 主编 / 高九江 著



启蒙推动下的欧洲文明

华夏出版社 · 二〇〇〇年

图书在版编目(CIP)数据

启蒙推动下的欧洲文明/高九江著. - 北京: 华夏出版社,
2000.1

(欧洲文明的历程/易杰雄主编)

ISBN 7-5080-1966-0

I. 启… II. 高… III. 启蒙运动-欧洲-近代 IV. K504

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 62722 号

2605/02

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里4号 邮编:100028)

新华书店经销

世界知识印刷厂印刷

850×1168 1/32 开本 13.75 印张 279 千字 插页 2

2000 年 1 月北京第 1 版 2000 年 1 月北京第 1 次印刷

印数 1-6000 册

定价:19.80 元

本版图书凡印刷、装订错误,可及时向我社发行部调换

目 录

代总序：博采众长，加速文化现代化（易杰雄）	(1)
-----------------------	-----

第一章 波澜壮阔的思想解放运动

——启蒙运动

一 两姊妹：文艺复兴、启蒙运动	(3)
1. 启蒙运动是文艺复兴运动的继续	(3)
2. 启蒙文明是文艺复兴文明的发展	(7)
二 启蒙运动的历史画卷	(9)
1. 英国：启蒙运动的发源地	(9)
2. 法国：启蒙运动的主战场	(12)
3. 启蒙浪潮在欧美的扩展	(20)
三 “理性王国”的设计者	(26)
1. 启蒙运动杰出的思想先驱——洛克	(26)
2. 启蒙运动的开路先锋——梅叶	(29)
3. 启蒙泰斗和领袖——伏尔泰	(31)
4. 杰出的启蒙思想家——孟德斯鸠	(34)
5. 激进的民主主义者——卢梭	(36)

6. 百科全书派中的唯物主义哲学家——拉美特利、狄德罗、爱尔维修、霍尔巴赫	(40)
四 启蒙推动下的西方文明	(48)
1. 资产阶级文明的累累硕果	(49)
2. 历史局限性	(52)

第二章 一切都要经过理性法庭的审判 ——高扬理性的启蒙哲学

一 启蒙哲学的理性精神	(57)
1. 中世纪：“非理性的时代”	(58)
2. 18 世纪：“哲学的世纪”	(59)
3. 18 世纪法国唯物主义	(62)
二 宇宙是一架机器	
——机械唯物主义自然观	(65)
1. 砸烂“发疯的钢琴”	(65)
2. 从自然本身说明自然	(68)
3. 宇宙无需“第一次推动”	(72)
4. 物质的持续性和广袤性	(74)
三 感官就是我的哲学家	
——感觉主义认识论	(76)
1. 感觉是一切知识的源泉	(77)
2. 思维是认识的“引导者”	(80)
3. 真理：哲学的归依	(83)
四 人性与神性的对抗	
——人道主义历史观	(86)

1. 转向人的哲学..... (87)
2. 抽象的人性论..... (88)
3. “人是环境的产物” (90)
4. “意见支配世界” (92)

第三章 科学的春天

——埋葬神学的科学

- 一 科学与神学、理性与神性的较量..... (97)
 1. 宗教神学溃不成军 (98)
 2. 科学：从婢女到主人 (101)
- 二 科学和无神论、唯物主义的结盟 (104)
 1. 无神论的隐蔽形式——自然神论 (105)
 2. 刺向宗教神学的利剑——法国唯物主义者战斗的无神论 (109)
 3. 科学与无神论、唯物主义联姻 (114)
- 三 17 和 18 世纪科学的巨大成就 (117)
 1. 经典力学大厦的奠基人
——牛顿 (117)
 2. 处在襁褓时期的物理学
——光学和电学的发展 (120)
 3. 拨开炼金术的迷雾——波义耳的化学元素论
..... (123)
 4. 摧毁燃素说的武器
——拉瓦锡的氧化学说 (125)

5. 生物科学的先驱
——哈维、沃尔弗、林耐 (129)
6. 数学的伟大成就
——微积分的产生和发展 (133)
7. 打开形而上学自然观的第一个缺口
——康德星云假说 (136)

第四章 艺术家头脑中的理性宫殿 ——启蒙时代的艺术

- 一 文学艺术 (143)
 1. 英国启蒙文学巨匠——笛福、菲尔丁
..... (145)
 2. 法国四大启蒙作家
——伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭、狄德罗
..... (151)
 3. 德国启蒙主义文学天才
——莱辛、歌德、席勒 (160)
- 二 造型艺术 (166)
 1. 绘画 (166)
 2. 雕塑和建筑 (171)
- 三 音乐艺术 (172)

第五章 “教育万能”

——启蒙时代的教育

- 一 资本主义教育的形成 (179)

1. 17 和 18 世纪的英国教育	(179)
2. 启蒙时代的法国教育	(183)
3. 法国大革命时期的教育	(185)
二 新教育体系的构想	(188)
1. 洛克：绅士教育	(188)
2. 卢梭：自然教育	(193)
3. 伏尔泰：“自由人”教育	(202)
4. 爱尔维修：“教育万能”	(204)
5. 狄德罗的教育思想	(209)
三 启蒙时代教育评说	(210)

第六章 “博爱”的光环

——功利主义的道德观念

一 冲破封建宗教道德牢笼	(219)
1. 把人道从神道中解放出来	(219)
2. 砸碎禁欲主义枷锁	(223)
3. 戳穿为道德而道德的谎言	(226)
二 “理性王国”的道德新秩序	(228)
1. 人性——道德的根据	(228)
2. 功利——道德的基础	(230)
3. 利己——道德的核心	(233)
4. 博爱——道德的途径	(238)
5. 爱情婚姻道德新观念	(245)
三 功利主义道德评析	(247)

第七章 “理性王国”的政治宣言

——天赋人权的政治文明

- 一 专制是不合理性的非人政治 (257)
 - 1. 封建专制的深刻危机 (258)
 - 2. 对封建制度的无情批判 (261)
- 二 新兴资产阶级的政治蓝图 (265)
 - 1. 自由：“有权从事一切无害于他人的行为” (265)
 - 2. 平等：等级特权的克星 (270)
 - 3. 人权：不可剥夺和转让的“自然权利” (274)
 - 4. 民主：“主权在民” (277)
 - 5. 法制：“法律面前人人平等” (280)
 - 6. 国家：社会契约、三权分立、君主立宪、共和政体 (285)
- 三 理性政治评判 (291)

第八章 新经济时代的曙光

——启蒙时期的经济发展

- 一 启蒙文明的社会经济基础 (303)
 - 1. 文明的基石 (303)
 - 2. 在“第一小提琴”背后 (304)
- 二 资本主义商品经济的发展 (306)
 - 1. 资本主义经济“法术”般发展的前奏 (307)

2. 产业革命正在孕育	(313)
3. 新经济文明的两重性	(315)
三 富有经济启蒙意义的政治经济学	(317)
1. 重农学派	(317)
2. 魁奈和他的“自然秩序”论	(321)
3. 杜尔阁的经济改革	(328)

第九章 开辟了人类历史新时代的伟大革命 ——法国大革命

一 法国大革命的根源	(335)
1. 封建王权的专制和腐败	(335)
2. 新经济与旧制度的矛盾	(337)
3. 启蒙思想的孕育和催化	(339)
二 大革命历史巡礼	(341)
1. 捣毁巴士底狱	(342)
2. 革命的上升线	(345)
3. 妇女在大革命中的作用及其 女权运动的兴起	(356)
4. 资产阶级革命的政治纲领 ——《人权宣言》	(363)
5. 大革命中诞生的根本大法——《1791 年宪 法》、《1793 年宪法》	(365)
三 一代风云人物——罗伯斯庇尔	(369)
1. 叱咤风云的政治领袖	(369)
2. 卢梭学说的信奉者和实践家	(374)

四	“一次壮丽的日出”	(377)
尾论 他山之石可以攻玉		
——启蒙运动给我们的启示		
一	启蒙：社会文明发展的加速器	(383)
1.	从西方三大启蒙说起	(384)
2.	启蒙是文明程度的一种标志	(385)
3.	启蒙是文明发展的有力杠杆	(386)
4.	献身新的启蒙时代	(388)
二	吸取西方启蒙文明精华，加速社会主义文明建设	(390)
后 记		(393)
附录：参考书目		(395)

博采众长， 加速 文化 现代化

● 代总序



几年前，在我国的报刊上，常常可以看到这样的口号：“批判西方价值观”。提出这种口号的人尽管动机是好的：担心西方一些腐朽的东西传进来，毒害我们的人民，引起我们的道德滑坡；害怕西方一些有害思潮影响老百姓，特别是广大青年的观念，导致人们的思想混乱，信仰动摇。提出和拥护这一口号的绝大多数人都是很爱国的。但是，由于“批判西方价值观”这一口号对“西方”一词缺乏严格界定，本身毕竟是一个未加分析批判过的口号，因而是一个非科学的命题，特别是如果真正按这个口号做起来，恐怕事情只能与口号提出和拥护者的愿望相反。因此，很有对它进行重新研究的必要。

(一)

讲“西方价值观”，这里“西方”一词是在什么意义上使用的呢？是就地域、方位讲吗？那么与之相对应自然就是“东方价值观”了。日本、韩国与我国同为东方国家，占主导地位的价值观一样吗？不一样；台湾、香港、澳门和大陆同属中国领土，占统治地位的价值观一样吗？不一样。要是这样，哪里还用得着什么“一国两制”？就是中国大陆，占统治地位的意识形态所宣传、提倡的价值观，与国家所反对的民主派人士、精英人物所主张的价值观一样吗？不一样；我们今天的价值观，与几千年前我们老祖宗的价值观一样吗？也不一样。既然如此，我们怎么能由于地域相同，就认

定有共同的价值观呢？鲁迅先生在他还不是一个马克思主义者时，据懂得贾府里的焦大不会爱林妹妹。如果在地域、方位上使用“西方价值观”的提法，岂不表明我们连价值观是具有强烈的阶级性的这一起码常识都忘了，连马克思主义重要的阶级分析方法都抛弃了？！

有人可能要讲，价值观是文化的一个重要组成部分，既然文化明显地存在着东方文化与西方文化的区别，由东、西方两种文化派生出来的两种价值观怎么可能没有区别呢？如，一般认为：东方文化重道德，西方文化重科学；东方文化重感情，西方文化重理性；东方文化是人文的，西方文化是宗教的；东方文化重整体，西方文化重个性；东方文化重经世致用，西方文化重系统研究；东方文化重精神，西方文化重物质，等等。不错，如从文化渊源的角度来使用西方价值观，无疑是可以的。但从这个意义上使用“西方价值观”，难道西方价值观中重科学精神、重理性、重系统研究、重物质性的东西等等，也都是统统需要批判的吗？反过来，难道东方文化强调尊卑等级、重农抑商等也都是值得肯定的吗？今论只能是：如在文化渊源的意义上使用，笼统地提“批判西方价值观”是不对的。要么，就不能在这个意义上使用。

“批判西方价值观”口号的提出者可能要说，他们是在承认价值观是一历史范畴，是随时代、随经济基础的变化而变化的前提下，用它来专指发达国家的价值观的。这样讲显然也有问题：既然承认人家是发达国家，他们的经济发展水平比我们高，而且事实上他们还处于快速发展中，就不能不承认他们的生产力与生产关系至今基本上还是相适应的；就得承认他们的经济基础水平总体上还比我们高。按照马克思主义经济基础决定上层建筑的基本原理，就不得不承认，其

作为上层建筑组成部分——观念形态的重要要素的价值观，一般说来，从总体上讲也要比我们先进。这样，“西方价值观”主要就不应该遭受批判，而应该是值得我们学习的东西了。

“批判西方价值观”这一口号，从策略上讲也是很不明智的。不错，西方一些领导人也常常使用“西方价值观”这一提法。其实他们所指的只是他们少数领导人、西方国家统治集团的价值观。如前所述，整个西方世界没有、也不可能所有人的价值观都一致。他们所以要这么讲，无非是为了标榜他们的政府是代表全民的。其实，我们的价值观主要是与西方领导人的价值观有区别，与西方各国广大劳动群众并没有什么根本的不同。“批判西方价值观”的提法，对西方各国领导人、统治集团的价值观与劳动大众的价值观完全不加区分，把整个东方与西方对立起来，这当然是错误的、有害的。

(二)

“批判西方价值观”的提法，不仅对在何种意义上使用“西方”一词未作界定，容易导致思想混乱，而且对“西方价值观”不加分析地都要加以批判，在理论上也包含着许多的错误。

首先，任何一种文化及其所包含的价值观，无论是从文化渊源上讲，还是从发达国家、不发达国家所对应的角度讲，作魏某一社会存在和发展的产物与精神条件，必然是既有好的一面，又不可避免地也会有一些消极的、乃至需要抛弃的糟粕。“批判西方价值观”提法的错误就在于，不加分

析地把自己价值观好的一面和别的国家与地区价值观有问题的一面都绝对化了，特别是没有从总体上加以比较，从而陷入了形而上学。事实上，一般说来，几乎可以断言，当一个地区、国家和社会还在健康、协调、快速发展时，它所对应的文化及其价值观就还是有生命力的，好的，积极的方面一定是占主导地位的；当一个社会和国家停滞不前，在剧烈的国际竞争中越来越落后，说明与它相对应的文化及其占统治地位的价值观一定有问题，或过时了，至少是相当一部分已窘过时，至少表明，从总体上看它不如那些发展宽的地区和国家的文化。

其次，有些价值观首先由东方提出，如“天人合一”，重视人与自然的和谐；有些价值观首先由西方提出和加以强调，如科学、民主、人权、法治精神，等等。这些不等于说重视人与自然的和谐发展就是东方价值观，重视科学、民主、自由、人权、法治精神就是西方价值观。其实，它们都是全人类所向往、追求的共同的价值观。事实上，西方各国由于接受工业化过程不注意环境、资源等问题的教训，现在也很重视人与自然和谐发展的问題，注意防止和治理污染，合理使用资源，以保证可持续发展；东方人也很向往自由、平等、民主、人权和法治，也很尊重科学与科学精神。

价值观，作为人们对事物作评价和选取的一种思想倾向和标准，从来都是普遍与个别的统一。它必然既有全人类共图的地方，如凡正常人都要追求更好、更幸福的生活，都崇尚真、善、美；又有各个地区、各个国家不同的特点和表现形式，如东方人喜欢含蓄、稳重，西方人喜欢直率、豪爽。不管表现形式如何，共同的东西都是由广大老百姓提出来的，特有的东西往往是这些地区和国家内一些有特殊利益而

又对社会有控制权的统治阶级提出来的。他们以国情特殊把种种特有的价值取向强加到广大老百姓头上，目的是维护自己的特权。如历史上的反动统治者无一例外总要以这样那样的借口剥夺劳动人民的自由和权利。“批判西方价值观”的活法的理论错误就在于割裂了个别与一般的辩证关系，否认有全人类共同的价值观这一事实，或把自己的文化、自己的价值观看作是全人类的。这种情况在中国历史上就曾有过明显的表现：如无限夸大、抬高本民族文化，竭力贬低乃至诋毁别的国家和地区的文化，盲目地宣扬什么孔孟之道乃惟一科学真理，不管是哪一个国家的人，只要他是人，迟早必将为中国传统文化所同化，不可能长久地游离于尧舜孔孟之道之外。邓嘉绩在《复扬辑庵书》中就是这样讲的：“中国之道如洪钟铸鼓，万物都归一冶，若五朝，若元魏，若辽金，若金元，今皆与吾不可辩也，他时洋人终必如此”（《扁善斋文存》君上）。

第三，“批判西方价值观”的提出者还忘掉了这样的基本史实：今天的中国文化及其所包含的价值观与公元前好多个世纪前就逐渐形成的华夏文明已经有了天壤之别。它不仅是历史上我国南北各民族文化大融合的结果，更是我们学习、接受马克思主义并以它为指导思想的结果。其中也包括历史上吸收印度文化中优秀的东西和近代以来学习、吸收西方文化中如科学思想等许多好东西的结果。把别人的东西看作都是应该批判和抵制的，把自己的看作都是最完美的，这样就势必使自己缺乏忧患意识，盲目陶醉于自己已有的东西而不思进取，从而不能虚心学习乃至排拒一切国外好的、对我们有用的东西，同时丧失自我批判和创新能力。结果不仅阻碍卧化自身的更新、导致其僵化、枯竭，还反过来成为社会进