

洪秀全傳

周谷城著



苏双碧
著

大坡出版社

责任编辑：王积业
封面设计：张弘

洪秀全传

苏双碧著

出版 大地出版社

(北京沙滩北街2号)

印刷 河北省滦南县印刷厂

发行 新华书店首都发行所

开本 850×1168毫米 32开

印张 12.5 插页 2 字数 296千字

版次 1989年第1版

1989年12月北京第1次印刷

印数 1—2,500册

书号 ISBN 7—80068—101—7/Z·27

定价 5.20 元



天王洪秀全畫像



前　　言

我在写作《李秀成评传》、《石达开评传》、《陈玉成评传》时，就想写一本《洪秀全传》。1986年原红旗出版社的同志知道这个消息后，就向我约稿，并列入他们的出版计划。当时因工作较忙，加上手头还有一些别的书稿未完稿，《洪秀全传》的写作一直没有动手。出版社的同志每年都把这本书列入出版计划，每年也都向我催稿。1988年上半年我完成了《洪秀全传》的初稿，本想修改后于下半年交稿。谁知这当中发生一个意外，《红旗》杂志停刊，《求是》杂志创刊，我被调到《求是》杂志社工作，原红旗出版社此时也改为大地出版社。出版社的同志说原组稿照样有效，书还是要出。但去年较忙，不得有空修改。今年上半年在工作之余对原书稿进行了修改，并交付大地出版社出版。在这里要感谢大地出版社同志的关照和督促，才使这本书稿能较快修改出来。

洪秀全是中国近代史上的重要人物，他从西方迎来了“独一真神”皇上帝，在中国建立了拜上帝教，并用这个皇上帝来反对中国传统的孔教和佛、道诸教。同时，拜上帝教又有悖于基督教，是一个独特的教派。洪秀全建立拜上帝教，其重要特色，就是和改造中国社会结合起来。开初是想以教治道，此时的拜上帝教是改良主义的拜上帝教，后来拜上帝教成了太平天国农民起义的宗教外衣，拜上帝教的内核也就从改良变成革命了。在太平天国的历史上，政教是合一的，洪秀全既是教主又是天王。皇上帝是太平天国军民的凝聚力。他富有“无所不在，无所不能，无所

不知”的权能。这本来可以作为王权高度集中统一的力量，但在太平天国的准备阶段，却发生了杨秀清代天父传言和萧朝贵代天兄传言。如果说前者是当时形势需要所然，后者则主要是权谋所然。洪秀全是教主，本来他有权否定或制止这种“传言”继续下去，但他却不仅承认杨秀清代天父传言是真的，而且参与了萧朝贵的代天兄传言，并主动提出关于起义后军师的人选问题。洪秀全在这种奇特的历史现象中，究竟充当什么角色？本书提出自己的看法。又如洪秀全初期活动的性质，洪秀全在天京事变中的实际责任等，都尽可能提出一些自己的见解。

不过，洪秀全所处时代是一个新旧交替的时代，他的思想是外来资本主义文化和中国封建文化初期撞击的产物。因此，在洪秀全的思想资料中充满着新和旧、资本主义因素和封建思想因素的矛盾，许多问题不容易说得清楚。本书作者限于水平也限于篇幅，有些问题不可能说得很清楚，只是尽可能提出自己的看法，就教于学术界，并希望学术界引起争论。欢迎本书读者对本书多加批评指正。

苏 双 碧

1989年7月

于北京沙滩

目 录

第 一 章 时代和初期活动	(1)
第一节 历史变动的年代.....	(1)
第二节 青少年时期.....	(10)
第三节 建立拜上帝教.....	(21)
第四节 向传统势力挑战.....	(29)
第 二 章 在改良主义的叉道上	(35)
第一节 远适异省 宣传真道.....	(42)
第二节 以教治道 改良社会.....	(54)
第三节 到广州从罗孝全学《圣经》.....	(63)
第 三 章 意外的成功	(63)
第一节 紫荆山的拜上帝教.....	(75)
第二节 洪秀全来到紫荆山.....	(83)
第三节 制订《天条书》，物色英雄.....	(89)
第四节 杨秀清代天父下凡.....	(98)
第 四 章 起义的准备阶段	(98)
第一节 君权神授.....	(98)
第二节 争取韦、胡人教和开炉铸铁.....	(106)
第三节 天父和天兄.....	(116)
第四节 金田团营.....	(130)
第 五 章 金田起义	(143)
第一节 揭竿之前.....	(143)

第二节	金田村举起义旗	(147)
第三节	转战紫荆山周围	(156)
第四节	突围北上	(167)
第六章	永安建制	(174)
第一节	攻克第一座城市	(174)
第二节	建制和封王	(178)
第三节	永安突围的胜利	(186)
第四节	关于洪大泉	(199)
第七章	舍粤不顾 直取金陵	(206)
第一节	冯云山之死	(206)
第二节	三篇檄文	(213)
第三节	武汉的决策	(222)
第四节	扬帆东下 直取金陵	(230)
第八章	天王、天京和天堂	(236)
第一节	建都天京	(236)
第二节	天京的军事部署	(243)
第三节	天王、教主和小天堂	(254)
第四节	洪秀全的实际地位	(262)
第九章	平等、平均和宗教思想	(267)
第一节	平等、平均思想	(267)
第二节	关于《天朝田亩制度》	(274)
第三节	洪秀全的宗教思想	(279)
第十章	天京事变	(286)
第一节	起因	(286)
第二节	洪秀全不是诛杨的罪魁	(297)
第三节	洪秀全诛韦靖难	(307)
第十一章	力挽狂澜 自任军师	(319)

第一节	石达开从辅政到出走	(319)
第二节	自任军师	(323)
第三节	重新封王	(334)
第四节	洪仁玕新政	(339)
第十二章 最后的历史阶段		(345)
第一节	军事上的失误	(345)
第二节	形势急转直下	(355)
第三节	洪秀全之死——天京陷落	(366)
第四节	尾声	(374)
附录		
	大事年表	(377)

第一章 时代和初期活动

第一节 历史变动的年代

19世纪中叶，中国历史正处在大变动的时刻，这个变动有其历史的必然性。对于清王朝来说，目睹这个变动，可谓心惊肉跳。开初是缺乏思想准备，随后是力图以不变应万变。但是历史的车轮滚滚向前，既不想变又不想改，企图用天朝大国的铜墙铁壁来加固帝国的墙基，阻止西方资本主义潮流的冲击，自然是办不到的。西方资本主义在经历了资产阶级革命和产业革命之后，资本主义已成了世界历史的发展潮流，外国资本主义势力来不来中国，通过什么途径来中国，这取决于世界资本主义潮流的发展，而不取决于清王朝欢迎不欢迎它来。对于清王朝来说，明智的办法是打开大门迎入这股新潮流，仿效俄国的彼得大帝，把资本主义引进古老的帝国领域，在清朝皇帝的统领下，发展资本主义。然而，清王朝积习太深，始终在赞赏着自然经济的发展和繁荣，即曾经有过的“盛世”时代。到了乾嘉年间，清王朝历史已经开始进入封建王朝周期性的衰退，并且已被抛到世界历史的末端，但清统治者是不可能意识到的。他们被一种天朝老大的愚昧的绳索紧紧束缚着，绝不可能有主动迎接新潮流、振兴中华的心理素质。于是，在顽固、愚昧、沾沾自大自喜的状态中，失去了把握历史的主动权。资本主义势力想要中国这块土地为他们提供原料和商品市场，便破门而入，用大炮撞开了古老中国的大门，这对中国皇帝来说，自然是难以忍受的。

和痛苦的，但却是无法作出其他选择的历史结果。殖民主义者对中国的侵略，以及中国封建王朝的无力抵抗、妥协投降，似乎成了历史的必然。这一点，还有必要对这些事变的历史背景作些回顾。

首先，是资本主义的大炮摧毁了清王朝的闭关锁国的围墙。这个变动非同小可。古老的中国，在明末清初，由于利玛窦、汤若望、南怀仁等传教士的到来，向中国介绍了一些自然科学知识，诸如数学、历法等等，尤其是利玛窦绘制了《万国舆图》，从此中国才有世界上有五大洲三大洋之说，开阔了中国人的眼界。继利玛窦之后来到中国的传教士还有龙华民、艾儒略、汤若望、南怀仁等许多人。中西文化交流进入了一个新的时期，天主教在中国有了较大的发展。但是，由于罗马禁止中国教徒可以拜天、祭孔、祀祖的规定，康熙皇帝难以接受，指责罗马教皇是“立于大门之前，论人屋内之事”。对于这种干涉内政的行为，康熙找不到周旋的办法，只好下令各国传教士随着天主教被禁止而应回到各国去。于是，明以来的这次中西文化交流的势头中断，清王朝逐步进入闭关锁国，和外界往来日渐稀少。

众所周知，16世纪到19世纪是世界资本主义长足发展并取得胜利的时期，尤其是17世纪英国产业革命，使欧洲资本主义世界的工业迅速发展。但是，不论是英国、法国，还是西班牙、葡萄牙、荷兰等等，这些资本主义国家的特点都是国家不大，工业又在迅速发展，这就意味着急需解决市场和原料，否则工业产品在有限的国境之内是不可能得到发展的。

但是，清统治者却习惯于“闭关政策”，他们以天朝老大自居，两千多年的封建专制帝国，尽管内部争战不休，改朝换代，却从来没有被那些域外之邦侵占过，他们不相信简单地拒绝那些在沿海轻扣门户的外国商人，会导致他们的王朝倾覆。1793年乾隆皇帝在一道敕谕中说：“天朝物产丰盈，无所不有，原

不借外夷货物，以通有无。”而中国出产的“茶叶、磁器、丝斤”则“为西洋各国及尔国人（指英国人——引者）必须之物，是以加体邮。”^①乾隆对西方世界的认识完全是一种主观想法，暴露了他对西方世界的茫然无知，他只知道中国不借外夷货物以通有无，却不知道新兴的资本主义世界需要中国这个市场。更没有想到，西方资本主义世界为了寻求市场和利润，他们总是要想方设法撞开这个“物产丰盈”国家的大门的。再就是传统观念的束缚，放不下架子。中国在世界上是个发展较早的国家，史称文明古国。但是，由于和世界各国之间山河阻隔，交通不便，中国和世界各国的交往极其有限，对外国的文明从来没有真正的了解，习惯于把中国以外的国家称之为蛮夷，根本瞧不起外夷之邦。凡到中国来的外国人，都被看成是“来朝”，是“贡使”。至于和世界各国实行平等外交往来，则从来没有想过。因此，和外国人交往，遇到的第一个问题，就是礼仪问题，即外国使者能不能和中国大臣一样，对皇帝行跪拜礼。然而，这是外国使臣所难于接受的。他们不但没有这种习惯，而且认为行跪拜礼有损于人格，他们是断然不能接受的。以上两条是阻碍封建王朝和外国人交往的重要原因。

不管出于什么动机和理由，闭关政策却必然导致消极被动地去处理同前来敲门的外国资本主义势力的关系。平心而论，从17世纪开始，西方资本主义势力就在非洲、亚洲一些地区横冲直撞，对中国这个古老的大国，却一直是采取审慎的态度。殖民主义者已经意识到中国这块土地的重要性，并纳入他们掠夺的目标，但他们却不敢贸然从事。尽管葡萄牙、西班牙、荷兰和英国等国家的殖民主义者，早就在中国沿海进行骚扰、掠

① 梁廷枏：《粤海关志》第33卷第8页。

夺，但作为商人在中国政府指定的地点进行正常的贸易，中国却一直处在出超地位。为改变这种状况，英国政府是第一个派使臣来和中国谈判建立外交关系的国家。1792年英国派马戛尔尼出使来华，公开的意图在《英王致乾隆的“表文”》里声称：“如今闻得各处惟有中国大皇帝管的地方，一切风俗礼法比别处更高，至精至妙，实在是头一处，各地也都赞美女服的。故此越发想念著来向化输诚。……如今本国与各处全都平安了，所以趁此时候得与中国大皇帝进献表贡，盼望得些好处。”^① 隐藏在背后的真实意图，据在《英国政府给英使马戛尔尼的“训令”》中透露：“虽然英国本身的经济繁荣绝不依靠在华英商的成败和得失，我对于自己的远方臣民不能不予以应有的关怀，并以一个大国君主的身份有力地要求中国皇帝对于他们的利益予以应有的保护。”^② 英国派使臣来华目的是明确的，即谋求在华贸易的合法化，并争取通过什么条约形式保护其臣民的在华利益。但是，当时他们在“表文”里正式提出的条件，至少从表面上看是冠冕堂皇的：其一是派一使臣住中国，处理英国在华贸易的商人可能发生的事端；其二，希望和中国贸易合法化，“表文”特别强调“以下往来各处都有规矩，自然各守法度，惟愿我的人到各处去安分守规矩，不叫他们生事。”从全文看大多外交词令，并没有威胁字句。正式谈判时，马戛尔尼提出开放宁波，割让一海岛作为英国的商业基地，这自然是殖民主义意图的。但如果清王朝不是采取闭关政策，对英国的国情多少有些了解，便可乘殖民主义者还不敢对中国轻易诉诸武力时，通过谈判达成一些协议，如互派驻首都使节，贸易往来的海关税收等等。况且，如能平等往来，多开放几

① 故宫博物院：《掌故丛编》第8辑，《英使马戛尔尼来聘案》。

② 斯丹东著，叶笃义译：《英使谒见乾隆纪实》，商务印书馆1963年版。

个沿海商埠也未必是坏事。然而，清政府在答复英国政府的“表文”时，却采取一概拒绝的态度。乾隆在答复英王第一道敕谕时说：“表内恳请派一尔国之人，住居天朝，照管尔国买卖一节。此则与天朝体制不合，断不可行。”^①至于沿海贸易一事，则以“天朝疆界严明，从不许外籍人稍有越境搀杂”为由，只许在澳门设“洋行发卖货物”。^②二十多年后，即1816年，英国第二次派阿美士德来华，这次派使臣目的性是明确的。在英外交大臣给阿美士德的“训令”中赤裸裸地指出：“考虑到与中国通商的重要性，因为它影响不列颠帝国人民的利益和安乐，并关系国家一项巨大岁入。”^③鸦片贸易的增加，使英国获得巨大利润，这次派阿美士德来华，目的是要让鸦片贸易合法化。如果说派马戛尔尼来华时，“表文”仅是表明要保护来华商人的利益，那么阿美士德来华“训令”则明确提出是要保护英国政府的“岁入”，并要保护东印度公司对中国输入鸦片的权益，不受清地方政府的干扰。完全是一次挑衅性的不友好的行动，清政府自然也看到来使另有用心，对他们有所警觉。而英使实际上是来探听清政府对他们的态度的，看到清政府对他们不热心，知道谈判不会有结果，便称病拒绝向清朝皇帝朝拜。结果，激怒了清朝皇帝，以“狡诈无礼”为由，下令将其“驱遣回国”，并派专员将阿美士德等人送到澳门出境。相应的措施是下令“如有英吉利国夷船驶近海口，即行驱逐，不许寄碇停泊，亦不准其一人登岸。”^④而在给英王的“敕谕”中，则主要指责来使和副使同时称病，“甚为

①、② 梁廷枏：《粤海关志》第23卷。

③ 《中国近代对外关系史资料选辑》上卷第一分册第45页。

④ 故宫博物院编：《清代外交史料》嘉庆朝第5卷。

无礼，莫此为甚。”并以来使对“中国礼仪不能谙习”，拒绝英国再次遣使来华，要他们“倾心效顺，不必岁时来朝”。^①这些言论自然反映了清帝的闭目塞听，世界有多大，他全然无知。但是，对英使阿美士德的殖民主义使命，保持一定的警惕却是无可非议的。

由于清王朝实行闭关政策，以天国老大自居，对外部世界的变化，以及他们对中国的真实态度，完全处在茫然之中，自然不可能主动采取措施，迎接世界资本主义来势甚猛的潮流。假若不是实行闭关政策，主动和西欧各国建立一些外交联系，一面整顿军备，巩固国防；一面开放门户，和西方资本主义世界发展贸易，这无疑会导致中国经济的迅速发展的。但是，中国的统治者划地为牢，把自己的视野禁锢在帝国的围墙之内，满足于缓慢的经济发展。西欧新兴的资本主义势力，不能容忍中国的闭关政策和狂妄自大的国际关系。他们必然要想方设法撞开中国的大门。实际上，历史的进程已经预示：“闭关”不可能固守中华帝国的藩篱，开放才是历史的必然。对于清王朝来说，开放的办法无非两条：一是开门迎接世界资本主义潮流；二是资本主义势力强迫清王朝打开大门。如上所述，前者已不可能，剩下的只有后者，即挨打的局面。这便是19世纪中叶中国的形势，“闭关政策”所造成的直接后果。

第二个问题是资本主义势力终于撞开了古老中国的大门，中国由独立的中国变成半独立的中国。如上所述，这个事变并非偶然，清王朝的闭关政策既然造成中国和西方的巨大差距，而西方资本主义国家又把掠夺中国作为既定方针，它们就必然要用强硬

① 梁廷枏：《粤海关志》第23卷。

的手段来敲开中国的大门。19世纪头四十年，英国政府通过对中国的鸦片输入，从中国获得巨大利益。出于殖民主义者的贪婪和掠夺本性，他们自然不会轻易放弃这些既得的利益。正如马克思提到的：“资本害怕没有利润或利润太少，就像自然界害怕真空一样。一旦有适当的利润，资本就胆大起来。如果有10%的利润，它就保证到处被使用；有20%的利润，它就活跃起来；有50%的利润，它就铤而走险；为了100%的利润，它就敢践踏一切人间法律；有300%的利润，它就敢犯任何罪行，甚至冒绞首的危险。如果动乱和纷争能带来利润，它就会鼓励动乱和纷争。”^①为了获得更多的鸦片利益，他们破坏中国的法规，收买中国官吏搞鸦片走私，甚至对中国发动侵略战争。

众所周知，一直到18世纪后期，中英在广州的正当贸易，英国一直处在入超地位。当时英国从中国输出的货物，主要有茶叶、生丝、土布、大黄等等，而且需要量很大，所以中国在对外贸易上处于大量出超地位，每年净出超总数竟达二、三百万两以上。据记载，英船第一次来中国就抛出了八万枚西班牙银元，却连一件英国货也没有售出。英商为了扭转这种被动局面，就把获利最多的鸦片，从孟加拉运到中国。17世纪中叶，鸦片每年输入中国大约一千箱左右。以后逐年增加。到18世纪30年代，英国政府取消了东印度公司对华贸易的垄断权，由英国政府直接派人进驻广州监督商务，鸦片输入猛增。1837年输入鸦片达两万箱以上，1838—1839年度达到四万箱以上。据估计，19世纪头四十年，运入中国的鸦片不下42万箱，从中国掠夺银元达三至四亿元。

但是，中国是个主权国家，中国人民又富有反抗黑暗势力的

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷第829页。

光荣传统。对于鸦片在中国的流毒，报予极大的愤慨。在清朝政府内部，绝大部分地主阶级代表人物都极力主张禁烟。他们眼看大量白银外流，而官吏、兵丁、差役，以及士绅、地主、商人，都争相吸食鸦片，严重地摧残了人民的健康，担心如此下去，几年之后，不但国家财政危机，就连国防士兵也不能作战，中华民族处在危险的时刻。所以，他们力主禁烟。著名的禁烟派林则徐在一份“条稿”中指责鸦片贩子说：“尔等售卖鸦片，贻害民生，正人君子，无不痛心疾首。……即里闻小民，亦多抱不平之气，众怒难犯。”^①他在另一份奏稿中又说：“察看民情，所有沿海村庄，不但正士端人，衔之刺骨，即渔舟村痞，亦具恨其强梁。”^②林则徐这两段话，反映了大多数中国人的义愤和不满。

既然如此，英国殖民主义者拼命向中国输入鸦片，而中国的爱国官员和百姓却坚决要抵制鸦片输入，这就构成一对不可调和的矛盾。

1839年林则徐在广州禁烟，并在虎门销毁缴获的鸦片，这件事申张了历史的正义，鼓舞了中国人民的士气，同时也给英殖民主义以极大的震动。据当时的《澳门新闻纸》报道：“英国听闻此信到后，各皆惊动，即买卖亦甚好。银铺利钱，亦长至六分。又有向佛兰西银铺借银四百万棒，又另有向花旗银铺借的。中国新闻一到国中，茶叶价钱长至加二，虽然价涨，各庄茶叶尚不肯卖。”^③自然，英国殖民主义者是不会就此罢休的。英国在广州商务监督义律在澳门多方策划，对抗林则徐的禁烟。其实，义律早在1839年4月3日在《致巴麦尊的密信》中就要求英国政府对

① 《林则徐集·公牍》第66页。

② 《筹办夷务始末》道光朝卷8。

③ 《鸦片战争》第二册，第416页。