

大學陸道文增

施宗恕 杨静云等

著

大学德育文坛

施宗恕 杨静云 等著

京理工大学出版社

内 容 简 介

本书是研究大学生思想政治教育科学化的文集。首都各高校从事大学德育实践和研究的同志，在各种学术会议上，有关学术报刊上，发表了大量文章。本书按照不同的内容，筛选出一些有代表性的文章汇集成册。本书从大学德教育学的角度，研究和探讨大学德育过程的本质及规律，研究大学生思想形成、发展和变化的规律等，为全面提高大学教育质量、多出人才，出好人才提供理论，指导实践。

大学德育文坛

施宗恕 杨静云 等著

※

北京理工大学出版社出版

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

北京理工大学出版社印刷厂印刷

※

787×1092毫米 32开本 7 印张 155千字

1988年8月第一版 1989年4月第一次印刷

ISBN 7 - 81013 - 121 - 4/G·7

印 数：1 - 2100 册 定 价：2.25元

编者的话

《大学德育文坛》，是一本研究大学生思想政治教育科学化的文集。自1982年春，北京高等学校德育研究会成立以来，首都各高校从事大学德育实践和研究的同志，在各种学术会议上，有关学术报刊上，先后共发表了近300篇文章。为了把这些分散的资料汇集起来，我们按照不同的内容，筛选出一些有代表性的论文编成此集。这些论文都是从党的第十二次代表大会到第十三次代表大会期间撰写的，它们只能代表该时期的认识和水平。文集中，除个别论文作者作了少许文字改动外，其余仍保持发表时的原貌。

大学德育是高等教育的重要组成部分，它关系到高校培养什么人的大问题。大学德育教育学，是一门研究和探讨大学德育过程的本质及规律的科学。它以马克思主义为指导，研究大学生思想形成、发展、变化规律等等，为全面提高大学教育质量、多出人才、出好人才提供理论，指导实践。没有清醒的理论就没有清醒的实践。把大学德育作为一门独立的学科进行研究，并作出系统、严密、科学的概括和阐述，就是为了构建大学德育的理论体系大厦。我们奉献这本集子，目的是为了抛砖引玉，以便和全国大学德育的专家同行们一道，建设具有中国特色的大学德育教育学，搞好大学德育工作。

《文坛》是北京高等学校德育研究会编辑的。参加编辑工作的有：李平方、王殿卿、赵军华、许贵才、魏续臻、马宪平等。北京师范学院书法研究会副会长吴秉忠同志，为《文坛》题写了书名。

目 录

开展高校德育研究的几个问题	施宗恕	(1)
建设具有中国特色的高校学生		
思想政治教育科学	杨静云	(15)
概论高等学校的德育	徐世朴	(25)
大学德育探源	王殿卿	(35)
浅谈大学思想政治教育的目的	李志祥	(44)
在政治思想上引导大学生上“三 个台阶”	王凤生、任彦中、魏续臻	(55)
在比较中进行马克思主义的引导	郑成武	(68)
对在大学生中进行理想教育的再认识	杨光	(80)
结合医科学生特点进行医德教育	吴景春 刘美算	(90)
坚持对大学生进行法制教育	徐作山	(98)
引导学生选择正确的成长道路	张德 瞿振元	(108)
社会实践活动与大学生成才	蒋效愚	(119)
谈理工科大学生的素质与能力	魏续臻	(139)
论学风及学风教育	王希永	(149)
不同年级层次学生的心理特点	陈坤林等	(160)
论教师教书育人	刘昆 李平方	(174)
班主任工作初探	徐长华 陈玉鑫 孙杏初	(185)
共产主义思想品德课课堂讲课法初探	周宇德	(195)
大、中学校德育的衔接问题探讨	李意如 汪宝熙 汪兆娣	(207)

开展高校德育研究的几个问题

北京师范学院 施宗恕

建国以来，我们已搞了30多年的高等教育，但是，还没有一本自己的高等教育学，没有一本具有中国特点的高等教育学。因此，研究和建设高等教育学，还是一个新课题。在解放前后一个相当长的时期，我们看到一些资本主义国家的教育学，我们也看到苏联等一些社会主义国家的教育学，无论是西方的也好，苏联的也好，它所研究的内容都是普通教育和学前教育，至于专门研究高等教育的教育学还没有见到。约在1955年暑假，中央教育部请来了一个苏联教育学专家，据部里的通知说，这是我国请来的最后一位苏联教育学专家，并说该专家在教育理论方面造诣很深等等，我当即前往请教。在跟她交谈的过程中，我提出的第一个要求是：希望她在高等教育理论方面能够给我们以帮助，不料她耸耸肩膀说：“同志，很抱歉，我是要让你失望的，因为你提出的问题我没有研究过，不但我没有研究过，我们苏联没有任何人研究过，在全世界我还没听说有谁研究过。”这就是五十年代高等教育学的历史状况，可以说当时还是一个空白。那么德育论是高等教育学的一个组成部分，不言而喻当然也是一个空白。到了六十年代，特别是七十年代以后，研究高等教育理论的人开始多起来了，美国有，英国有，日本有，其它国家也有。到了七十年代，苏联在教育学院成立了一个专门的学部来研究高等教育和中等专业教育。在我国，近年才开始注意这个

问题，对要不要建立一门高等教育学开始重视。福建、上海、北京、武汉以及其他各地的高等教育研究组织纷纷建立，有的还做出了很好的成绩。1981年10月，中国社会科学院青少年研究所在昆明召开了大学生思想政治教育科学研究规划会议，参加会议的有32所高等院校的代表和教育部、团中央学校部以及一些教育科学研究所的同志，会议的中心议题是：围绕大学生思想政治教育，即大学德育的内容和规律，探讨新时期大学生的现状、特点和时代需要造就什么样的人材。到会的同志就会议的中心议题展开了热烈认真的讨论。会议最后一致建议成立全国大学德育研究会，并当即成立了筹备机构，制定了每年举行一次高校德育研究学术讨论会和进行德育过程研究试验等措施。

由此可见，我国教育科学研究的春天确实已经到来了。但高等教育学的科学研究毕竟才开始，毕竟还是一个正在孕育形成的婴儿，她还要冲破重重阻挠，从左右的和右的影响中解放出来。要使这个正在孕育成形的婴儿出生以至成长为少年、青年和壮年，还需广大教育工作者和广大教育理论工作者付出极大的努力。

我们在长期的高等教育实践中，积累了丰富的经验和深刻的教训。对已往的经验要进行科学的总结，对以往的教训，尤其是“十年动乱”中的教训也要从教育规律上，加以分析和批判。今天，在新的历史条件下，为了使高等教育适应四化的要求，就更需要在实践当中进行理论上的研究和探讨，通过调查，通过实践，积累经验，寻找规律，这样才能逐步形成一套完整的科学体系的中国的教育学。而对大学生德育的研究，应该是教育学这个完整体系中的一个重要组成

部分。那么在研究高校德育的过程中，需要注意那几个问题呢？

一、研究高校德育，必须认真学习马克思主义关于人的全面发展的学说和我们党的教育方针

我们办的是社会主义大学，在社会主义大学里，是培养德智体全面发展的人呢？还是培养冯大兴这样片面发展的人呢（冯大兴在没有变成杀人犯以前被认为是一个拔尖的人才）？这个问题在理论上已经不成为问题，可是在实践当中却有不同的看法。有人认为学生有才便是德，用人看才不看德，这个问题在实践上并没有解决。

关于谈到培养什么人的问题，这就必然涉及到对马克思关于人的全面发展学说的理解，也就必然涉及到对我们党的教育方针的理解，我们党的教育方针，从建国以来有几种不同的提法，至少有五种提法。一种提法是“两个有”，即毛主席曾经提过的，“我们的教育方针应该使受教育者在德育、智育、体育几个方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的、有文化的劳动者”；再一种提法是“两个必须”，即“教育必须为无产阶级政治服务，教育必须同生产劳动相结合”。第三种提法是“两个必须”加上“两个有”。第四种提法就是十一届六中全会决议中的提法，即“在建设社会主义物质文明的同时必须建设高度的精神文明，思想政治工作是一切工作的生命线，要加强对改革思想政治工作，用马克思主义世界观和共产主义道德教育人民和青年，坚持德智体全面发展，又红又专，知识分子与工农相结合，脑力劳动与体力劳动相结合”。这实际是对过去党的教育方针作了概括和重申。在六中全会以后的全国政治思想工作座

谈会之后，中央书记处又重申了“两个必须”的方针是正确的，今后仍然要坚持。第五种提法是赵紫阳同志在六届人大政府工作报告中的提法。即“我们的教育方针是培养学生在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者和又红又专的人才，坚持脑力劳动与体力劳动相结合，知识分子与工人农民相结合。”

上述几种提法，在文字的表述上是有所不同的。由于文字的表述不同，理解也就各异，在贯彻执行上也就不能不受到一定的影响。为了便于统一广大教育工作者的认识，我建议以赵紫阳同志在政府工作报告中的提法为准，因为这种提法与六中全会以及六中全会以前的几次提法在文字上虽略有不同，但我认为它们在精神实质上都是一致的。它的理论基础都是马克思关于人的全面发展的学说。这一学说指出：

“当社会消灭阶级之后，随着物质生活的丰富，人们会改变片面发展的状况，使他们达到脑力劳动和体力劳动相结合，成为一种全新的人”。这种全新的人的含义是：第一，这种人必须是身体与精神各方面都获得统一的和充分的发展；第二，是指这种人的身心各个领域内多方面的发展；第三，是指这种新人的广泛的社会志趣与才能的充分发展。总之，这种全面发展的新人，是既能从事体力劳动，又能从事脑力劳动；既有广泛的文化科学知识，又有高度的思想觉悟，既有多方面的志趣，又有高度的创造才能。这就是马克思所揭示出来的全面发展的新人的真正含义。我们就是要根据这些道理来理解我们党的教育方针，我们教育方针的核心也就是让受教育者能够成为德智体全面发展的新人。我们要努力把青年一代培养成为有理想，有道德，有知识，有体力的人，为四化培养后备力量。这是我们总的教育方针，在这个总的教

育方针指导下，我们还要进一步研究高等院校具体的培养目标，要在普遍性下面研究它的特殊性，使我们高等院校的培养目标更具体、更明确，更加符合时代对大学生的要求。总之，培养目标是我们一切教育工作和一切教育理论研究工作的出发点，也是我们一切教育工作和一切教育理论研究工作的归宿。任何时候都不能忽视它。如果忽视了它，那只能是为了教育而教育，也就没有权利去进行任何教育工作。苏联伟大的教育家马卡连科，是列宁时代的教育家，也是高尔基所最推崇的教育家，他关于教育目的的理论，值得我们每个教育工作者认真牢记。他说“教育目的（即培养目标）的产生，既不能出于生理学，也不能出于心理学，而只能从社会的需要来产生。”（建国以来我们党多次提出的教育方针，也都是从我国建设社会主义共产主义的客观需要产生的）。他积三十年的教育经验，得出这样一个结论：“对教育的目的，我们不能忘记，简直一分钟也不能忘记，如果忘记了就要出偏差”。忘记了教育的目的就要犯这样那样的错误，我们在以往的教育工作中，有时所以遭到一些失败和挫折，其根本原因也就在这里。

二、研究高校德育，必须注意德育 与其它各育之间的辩证关系

我们不能孤立地去研究德育，既要看到德育与其它各育之间的协调性，又要着重研究德育对人才成长的方向性和主导性。

培养全面发展的人，就要注意进行全面的教育，这是在对大学生进行教育过程中要特别注意的一条原则。全面教育包括哪些因素呢？这也曾有过一些不同的提法。

一是马克思的提法，即智育、体育、综合技术教育。

一是列宁的夫人克鲁普斯卡娅的提法，即德育、智育、体育、美育，综合技术教育。苏联教育学一直沿用这个提法。

第三是毛泽东的提法，即德育、智育、体育。

我认为这几种提法虽然有所不同，但其精神实质是完全一致的，都是要促进人的身心才能的全面发展。因为人除了身和心（即物质和精神、体力和脑力）这两种才能之外，再也没有其它的才能了。尽管提法不同，目的都是一个，都是为了促进人的体力和脑力的全面发展。由于没有从精神实质上去了解，因此就有人说，“你们讲德育，马克思就没有提德育。”马克思是德国人，他当时写作用的是德文，而不是中文，德文中智育的“智”字是指“精神的力量”的意思，“精神的力量”即包括着我们平常所谓的“智育”，也包括着“德育”和“美育”。我们翻译时简单化了，就译成了智育。另外有人说，“你们还讲美育，毛泽东没有提美育，你干吗来个美育。”这也是歪曲毛泽东的原意。毛泽东的著作《在延安文艺座谈会上的讲话》里，是很重视美和美育的。另外他提出培养有文化的劳动者，“文化”二字本身即包括着美育的因素。难道有文化的劳动者，会讨厌美，喜欢丑吗？不可能的。可是多年以来，有的同志对此也作了形而上学的理解，有的说：“三育不够，应加两育”；有的说：“三个都忙不过来，五个那里搞得了”；有的说：“德育不算老大，应把智育摆在前面”，要“智、德、体”。类似的说法还有一些。总之，都是对全面教育的各个因素是一个有机的统一体，这一基本理论不够了解。由于人的有机体是统一的，所以我们在培养身心才能全面发展的人时，必须对他进行全面教育。全面教育的各个因素（德育、智育、体育等）都是在

统一的教育过程中实现的，它们彼此之间是一个相互联系、相互影响、互相渗透、互相促进、互相制约的过程。教育过程的本身就是个辩证法，是无法把它割裂开的，有时只是为了研究方便，才把各育单独拿出来进行研究。例如，在智育当中有德育，德育任务的完成又有助于智育和体育的发展，而体育任务的完成，又有助于其它各项教育任务的完成。研究德育时，不能离开高等教育的整个体系去孤立的研究它，这是由于人的本身是一个统一的有机体决定的，所以你对他的教育影响也必须是综合的。中国自古以来，都是“文道合一”，“以文载道”。韩愈说过：“师者所以传道、授业、解惑也。”传道和授业的任务要由教师来统一进行，统一完成。英国有位思想家弗兰西斯·培根说过这样一段话：“学问变化气质”，“史鉴使人明智”，“诗歌使人巧慧”，“数学使人精细”，“博物使人深沉”，“伦理使人庄重”，“逻辑、修辞使人善辩”，“广泛的兴趣就可以防止僵化、片面、形而上学。”北京师范学院李燕杰同志是教中国古典文学的教师，但是他抓住了业务课中的“德、识、才、学、真、善、美”几个字加以总结，给了广大青少年很好的教育。再如，在完成体育任务时，不仅使学生的筋、骨、肉得到发展，而且使他的中枢神经系统也能得到发展，对智育的发展也起着极其重要的作用，同时，对培养学生的道德品质，爱国主义精神、集体主义精神、培养学生的审美观点等都能起到很好的作用。以上这些事例充分说明，全面教育的各个因素（德育、智育、体育等）在培养德智体全面发展又红又专的人才当中所起的作用各有侧重，而且彼此又是一个相互依存、相互影响，相互协调的统统一的教育过程。在此过程中，德育的作用虽然也是多方面的，但是它最本质、最集中的作用，

是决定着培养人才的方向，它不仅在智育当中起着主导的作用，而且在体育及各个方面也都起着主导作用。忽视了德育就是忽视了全面发展，培养全面发展的人也成了一句空话。所以，无论在学校的教育实践中，还是在教育理论的研究中，我们都应把高校德育的科学研究放在应有的地位。

三、研究高校德育，要努力学习和运用马克思主义的世界观和方法论。尤其是马克思主义哲学的一些基本原理

教育学是一门辩证的科学，也是一门最复杂、最多样化的科学。这是因为它研究的对象是人，人的本身就是复杂的、多样化的。只有运用马克思主义的世界观和方法论来进行研究，才能使主观和客观一致起来，最后提出来的理论才是真正科学的。

首先，要从事物的相互联系，相互作用的观点来进行研究。比如，从学校内部来讲，学校里有一个教育、教学和行政管理三者相互联系、相互作用，对学生影响不一致和一致性的原则，它要求我们去研究，教学与教育和教育与管理相统一的原则，如何在实践中，把德育寓于智育，寓于行政管理之中。这里专门谈一下寓德育于行政管理之中的问题。行政管理本是一门科学，我们虽然办了30多年社会主义大学，但至今仍有不少大学没有实行科学管理。科学管理的总原则应当是：“人尽其才，事适其人，财无虚损，物无浪费”。所谓管理，无非是管人、管事、管财、管物，所谓学校的科学管理，无非是要以最少的代价取得最大的教育效果。而且在管理过程中，要注意培养学生爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱护公共财物的优良品质，使校容校风校纪等都能在德育上起到很好的作用。

又如，从学校的外部来讲，有一个学校、社会、家庭三者对学生的影响不一致与一致性的原则，即教育者、被教育者和环境三者之间相互联系、相互作用的关系。只有学校、社会、家庭三者协调一致的时候，才能发挥思想教育的威力，反之，就很难收到应有的教育效果。近几年来，凡是大气候小气候不一致的时候，学生的思想就比较紊乱，反之，就比较统一。这一规律要求我们重视研究社会对学生的思想影响，这种影响常常是多方面的，包括国内、国外的影响，包括通过政治上、经济上、理论上、文艺上、道德上和生活方式上等各种渠道对学生的影响，而这些影响在不同类型的学生身上，不同的时间，产生的不同性质、不同程度的效果。如果把大学德育比作为一项灵魂工程的话，那么，这项工程则是多条渠道，多方影响，层次多变，内容繁杂的立体动态结构。就我们的教育工作来讲，社会环境有多少渠道影响学生，我们就应有多少套教育学生的方法和对策，所以做一个灵魂工程师并不比其他行业的工程师来的容易。

第二，要从事物运动发展和变化的观点来进行研究。在实际工作中，我们的任何方法体系，都不是绝对不变的体系。教育的方法、手段都不可能有的停滞不前的标准，而是永远在变化着，发展着，因为我们的教育对象在成长着发展着，同时我们的社会、国家也在向前变化着，发展着。教育方法的运用既要根据教育对象的年龄特征，心理特征和生理特征的变化而变化，也要根据社会、国家的变化而变化。在幼儿园，在小学，在初中，在高中，在大学，我们使用的方法和手段就不一样。在新的特定历史条件下成长起来的大学生，他们具有不同于五十、六十年代大学生的时代特点。在工作重点转移的历史大变革、灾难性的十年大内乱和前所未有的

大开放的社会环境中，他们在政治思想上所反映出来的特点，既有胜过五十、六十年代大学生的长处和优点，又有不如五十、六十年代大学生的短处和弱点。因此，在教育方法和手段方面既要继承五十、六十年代的优良传统，又要针对新的时代特点，采取一些新的教育方法和手段。

在“文化大革命”以前，我们的小学、中学、大学学生思想政治教育的方法和手段都有比较完整的经验，也都形成了一套有系统分阶段的并有连续性的教育过程。这个过程在“文化大革命”中遭到破坏，以至迫使我们现在对现在的大学生进行思想政治教育工作时，不仅要给他们补上中学的课，甚至还要给他们补上小学的课。例如“五爱”教育，即是过去在小学阶段就要进行的教育，可是在80级以后的大学生中，有些人连“五爱”的概念都不知道，这也是时代给他们打上的印记。这里还要注意的就是近几年来中学为了单纯追求升学率而产生的偏差，尤其到了高中阶段，重智轻德轻体的情况比较严重，这不仅使社会从学校里接受了一批不太合格的劳动后备军，也使高等学校接受了一批不太合格的新生。这些新生虽经大学择优录取，但在德智体几个方面的表现仍然是缺乏远大革命理想，讲求实惠，埋头读书，不愿入党入团、不愿作社会工作，他们身体形态、机能、素质和身体生长发育状况也都很不理想。以上这些情况要求我们在研究大学德育时，不仅要研究大学德育的本身，而且还要研究大学德育与中小学德育的衔接，只有大中小学通力合作，才能打开德育研究的新局面。

第三，我们要从对立统一的观点来进行研究。有些人常常用形而上学的观点来看问题，常常认为一种事物和其他事物不能同时并存，而且是相互排斥。例如对待民主和法制，

有人就认为要有民主，就不能有法制。所以法办了一个魏京生，就有人替魏京生说话，说魏京生是提倡发扬民主的，是民主的先驱。实际上呢，魏京生盗窃国家的军事机密，触犯了刑律，就要受到法律制裁。没有法制也就没有民主，像魏京生那样胡搞下去，谁还有民主呀，敌人打进来，国家就会亡掉。纪律和自由也是对立统一的。比方说，你在图书馆阅览室看书，那里写个“静”字，这是一条纪律。如果有人高声谈笑，别人看书的自由就没有了；学校的宿舍管理规定晚上十点半熄灯，大家都得睡觉，都得静下来，如果熄灯后有人还在大声喧哗，高声谈笑，别人就没有睡觉的自由了。所以纪律和自由，民主和法制都是辩证的统一。又如统一要求因材施教的问题。过去有些资产阶级教育家认为这两个问题不能同时存在，他们认为要统一要求，就无法因材施教；要因材施教就无法统一要求，杜威的学说就是这样。杜威强调教育人不需要一个共同的大纲，这在美国还很盛行，在美国好多学校里是学生想学什么教师教什么，没有了统一的要求。相反，也有人认为要统一要求就不能因材施教，因此把所有的人都捆得死死的，搞“一刀切”或者叫“大轰大嗡”，企图把所有的人都套进一个模式里，结果使教育流于形式，收效不大。因为作为教育对象的人 毕竟是多种多样的，教育效果也将是多种多样的。最危险的事情，就是畏惧这种多样性、复杂性。这种畏惧表现为两种形式：一种是力图把所有的人套进一个标准模式里去，培养出一模一样的人。第二种是消极地跟着每个人跑，企图用零零碎碎单独对付每一个人的方法来对付千千万万的学生群众，结果，整天辛辛苦苦，劳而无功。以这两种畏惧为指导的教育学都不是我们所需要的教育学。

四、研究高校德育，要注意研究教育技巧

对学生进行思想政治教育有一个教育过程，这个过程既是培养学生知、情、意、行的过程，也是促进学生思想矛盾发展变化的过程。所谓知，是指道德观念，是人们对是非、善恶的认识和评价；所谓情，是指道德感情，是人们对事物的爱憎、好恶的态度；所谓意，是指意志；所谓行，是指道德行为。一些有经验的教育工作者都是按照“晓之以理，动之以情，持之以恒，导之以行”这样的过程来对学生进行教育并促进学生思想矛盾的发展和转化的。如何才能更有成效地促进学生思想矛盾的发展和转化呢？这里有一个教育技巧的问题。有个幼儿园，老师领着一队孩子出去玩，有一个孩子摔倒了，他趴在地上死活不走，一个阿姨过来了劝呀、说呀，怎么说也不行，第二个阿姨过来了，干脆揍两下，他更叫唤，更不走了。第三个是个老教师，她懂得这个孩子的心理，她来了既不劝也不打，她让小朋友们整好队伍走了。队伍走了不到三丈远，他爬起来就追，他也跟着队伍走了。这就叫高明。不仅在幼儿园如此，在中、小学，大学也如此。前几年我们在大学里遇到这么一件事，那时学校里的大学生也有举行舞会的，为了怕出事，行政部门就作了个决定，禁止学生跳舞。禁止得很具体，教室里不准跳，宿舍里不准跳，饭厅里不准跳，这不准跳，那也不准跳。这个命令是星期三宣布的，星期四晚一个系的学生就跳起舞来了，他们班上平常跳舞的人并不多，也就十几个人爱跳，这个晚上来的人可就多了，都来跳，挤得满满的。第三天学校开干部会，学生会代表也参加了，他当众告诉领导，“昨天晚上我们班上跳舞了”。你怎么着吧？从这以后，这个班要求跳，那个班也