

张载哲学思想及

关学学派

陈俊民著



张载哲学思想及  
关学学派

陈俊民著

人  
民  
出  
版  
社

封面设计：钱月华

张载哲学思想及关学学派

ZHANGZAI ZHEXUE SIXIANG JI

GUANXUE XUEPAI

陈俊民著

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850·1168毫米32开本 6印张 138,000字  
1986年1月第1版 1986年1月北京第1次印刷  
印数 0,001—4,050

书号 2001·322 定价 1.00元

張橫渠



張橫渠



朱子贊先生像曰早悅孫吳晚逃佛老勇撤舉比一變至道精思力踐妙  
契疾書訂頑之訓示我廣居

## 内 容 提 要

本书作者在整理缕析关学典籍的基础上，运用历史与逻辑相统一的原则和方法，着重探讨宋明理学思潮中关学学派的形成、发展和终结的历史过程，主要剖析其领袖张载哲学的基本内容及其思辨逻辑，以求把握这一学派思想的显著特征及其与整个理学思潮发展的共同趋向。

全书共分三部分。“总论”部分，辨析了关学思想的源流及其历史文化背景。“本论”部分，按照张载其学的逻辑进程，依次论证了张载确立“性与天道合一”的关学主题；张载追求“民胞物与”的大同理想和“孔颜乐处”的自由人格；张载以“天人合一”、“体用不二”的结构原则，构成了“气——道——性——心——诚”的哲学逻辑范畴体系。“附论”部分，考查了张载之后，北宋陷于“完颜之乱”、关学几乎“百年不闻学统”期间，以“道德性命之学”标宗的世俗化的全真道在关中崛起，并炽传北方的思想动向，从这一侧面，展现出宋元整个中国传统思想走向“三教归一”的必然趋势；并把张载关学和整个宋明理学的基本精神，归总为对“天人合一”的理想人格的追求。至于元明以后作为宋明理学思潮的“关学”如何具体发展，作者留待《张载关学续论》一书中详论。

## Abstract

The author, on the basis of a through textual analysis of the literature of the Guan School, employs the principle and method of the unity of history and logic. The focus of the study is to present a critical inquiry into the formation, development and completion of the Guan School in Song-Ming Confucian thought. The main purpose is to investigate the basic content and the dialectic logic of the philosophy of Zhang Zai, the leader of the Guan School, for the sake of grasping the salient features of this particular school and the common tendencies of Song-Ming Confucian thought in general.

The book is divided into three parts. The prolegomenon sets forth the intellectual origins and the cultural and historical background of the thought of the Guan School. The main part of the book, according to the logical sequence of Zhang Zai's philosophy, demonstrates the following propositions: (1) the basic motif of the Guan School in Zhang Zai is thesis of "the unity of human nature and the way of Heaven," (2) Zhang Zai's quest for the ideal of the Great Harmony and for the free and easy personality as a result

of “re-experiencing” the delight in life that Confucius and Yan Yuan had enjoyed, (3) Zhang Zai’s construction of his categorical system, namely the philosophical logic of “vital force—the Way—human nature—mind—and-heart—sincerity,” by the dual structural principles of “the unity of man and Heaven” and “the inseparability of substance and function.”

The appendix discusses the emergence and rapid development of the this-worldly Taoist, sect, the Complete Truth, with emphasis on “the Way, its power, nature and destiny,” in the north in a period when the Northern Song was ruined by the Jurchens and the Guan School, for a hundred years, was not able to continue the transmission of its learning. From this angle, the book delineates the inevitable tendency of “Three Teachings in One” of the Song-Yuan intellectual developments. The author will study in detail the further growth of the Guan School in a sequel to this book.

(美国哈佛大学历史与哲学教授 杜维明 译)



## 序

北宋中期，张载讲学关中，他的学说被称为关学。同时程颢、程颐讲学洛阳，他们的学说被称为洛学。关学与洛学之间，有同有异。到南宋初年，张、程的学说同被称为理学。（陆九渊曾说：“惟本朝理学，远过汉唐，始复有师道。”所谓理学即指周敦颐、张载、二程的学说而言。）张载的弟子未能发扬师说，二程的弟子却能把程学发扬光大起来。二程的四传弟子朱熹继承二程学说，兼综张载的一些观点，成为理学的集大成者。南宋后期，朱熹学说受到尊崇。历元、明、清，朱学成为占统治地位的官方哲学。而张载的若干著作在明初也被编入《性理大全》，成为一般士子的必读书，对于后来哲学的发展发生了深远的影响。

所谓关学，有两层意义，一指张载学说的继承和发展，二指关中地区的学术思想。明清时代，关中地区的学者大抵在一定程度上都接受了张载的影响，但也有一些复杂情况。张载学说有两个最重要的特点，一是以气为本，二是以礼为教。后来关中地区的学者，大多传衍了以礼为教的学风，而未能发扬以气为本的思想。明清时代，发扬以气为本的思想的，有王廷相、王夫之等，却不是关中人士。张载关学的传衍，表现了这样一些复杂的情况。

张载学说，艰深难懂，含有深奥的义蕴；关学的传衍，更有复杂错综的情况。这些都是需要深入钻研的。陈俊民同志对于张载学说的深奥义蕴，进行了比较详细的剖析；对于关学的传衍过程，作

了比较全面的考察。写成《张载哲学思想及美学学派》一书，这是近年中国哲学史研究的又一丰硕成果。俊民同志希望我写一篇序言，我就将关学的意义略加诠释，借以表明此书的价值。

一九八五年七月，张岱年序于北京大学

# 目 录

序 .....	张岱年	5
---------	-----	---

## 总 论 一

关学思想源流论 .....	1
<b>一、关学与关学研究</b> .....	1
(甲)关中理学家的关学研究 .....	1
(乙)辨明关学即“理学”是研究关学思想的重要前提 .....	3
<b>二、关学的学术渊源</b> .....	4
(甲)“横渠之学”其源不出于二程 .....	4
(乙)张载并非“高平门人” .....	6
(丙)关学是理学思潮的必然产物 .....	8
<b>三、张载之后的关学趋向</b> .....	11
(甲)关学“再传何其寥寥” .....	11
(乙)首先是关学的“洛学化” .....	13
(丙)其次是关学的“正传”发展 .....	15
<b>四、明代关学的思想流变</b> .....	17
(甲)关学的“中兴”和“学统” .....	17
(乙)关学的独立思路 .....	19
<b>五、关学思想的终结</b> .....	24
(甲)理学自我批判思潮和李颙的批判方式 .....	24
(乙)李颙向张载的归复 .....	26
<b>六、结语</b> .....	28

## 总 论 二

关学形成发展论 .....	32
<b>一、北宋时代关学的形成</b> .....	33
(甲)北宋美学的崛起 .....	33
(乙)美学崛起的社会动因 .....	34
(丙)关学是北宋复兴儒学运动的必然产物 .....	37
<b>二、张载之后关学的发展</b> .....	41
(甲)元季朱学之入关和关学之传绪 .....	41
(乙)明代美学的“中兴”与全盛 .....	44
(丙)明清之际美学的终结 .....	47
<b>三、关学在中国古代哲学思想史上的地位</b> .....	48

## 本 论 一

张载关学主题论 .....	52
<b>一、破“天人二本”的逻辑出发点</b> .....	55
(甲)北宋的理论危机 .....	55
(乙)周敦颐没有解决的理论难题 .....	59
<b>二、立“性与天道合一”的《易说》主题</b> .....	61
(甲)张载的“原儒”方法 .....	61
(乙)佛道“天人二本”论的理论错误 .....	63
(丙)《横渠易说》中的“天道性命”论 .....	66
<b>三、究“天人相与之际”的新阶段</b> .....	71
(甲)周——汉“天人合一”的宇宙生化论 .....	72
(乙)晋——唐“天人二本”的宇宙“体用”论 .....	74
(丙)张载“天人一气”的宇宙本体论 .....	76

## 本 论 二

张载《西铭》理想论 .....	78
-----------------	----

一、《西铭》的理学地位 .....	79
(甲)《西铭》专为“开示学者”而作 .....	79
(乙)《西铭》理学地位的论定 .....	81
二、《西铭》的理学旨趣 .....	85
(甲)“理一而分殊”非《西铭》本旨 .....	85
(乙)“民胞物与”的大同理想 .....	89
三、《西铭》创现的理想境界 .....	95

### 本 论 三

张载《正蒙》逻辑范畴结构论 .....	97
一、《正蒙》的外在形式 .....	98
(甲)《正蒙》之编定 .....	98
(乙)《正蒙》之系统 .....	100
二、《正蒙》的范畴系列 .....	102
(甲)张载关于范畴系列的自我表述 .....	102
(乙)张载逻辑范畴体系的构成原则 .....	105

### 本 论 四

张载哲学逻辑范畴体系论 .....	108
一、“气本”、“气化”的层次进程 .....	108
(甲)“气”的规定与层次 .....	109
(1)“太虚” .....	109
(2)“天性” .....	112
(乙)气化过程的诸范畴 .....	115
(3)“天道”与“神化” .....	115
(4)“一两”与“仇和” .....	119
二、“性”、“心”、“礼(理)”、“诚”的逻辑展开 .....	121
(甲)“性”、“心”的二重规定性 .....	121
(1)“人性” .....	122

(2)“心(知)” .....	125
(乙)从“礼(理)”到“诚”的致思趋向 .....	129
(3)“礼(理)” .....	130
(4)“诚” .....	132
<b>三、结语</b> .....	<b>134</b>

## 附 论 一

全真道思想源流论 .....	137
一、史料依凭 .....	138
二、遵法传绪 .....	139
三、王喆立教 .....	143
四、三教圆融 .....	146
五、性命双修 .....	150
六、长春弘教 .....	154
七、贵盛而衰 .....	160
八、简短结语 .....	164

## 附 论 二

理学家“天人合一”的理想人格论 .....	166
一、孔颜乐处 .....	167
二、天人同体 .....	169
三、圣人气象 .....	170
四、民胞物与 .....	174
五、浩然正气 .....	175

---

# 总 论 一

---

## 关学思想源流论

### 一、关学与关学研究

关学是宋明理学思潮中由张载创立的一个重要的独立学派，是宋元明清时代今陕西关中的理学（即道学或新儒学）。

以往人们每每称道“关中自古多豪杰”（张骥《关学宗传》序引王阳明语），是文、武、周公、秦皇、汉武、唐宗立国之地，却常常忽略了关中自古亦是“理学之邦”（冯从吾《关学编》序），“哲士挺生，代不乏人”（《关中两朝文钞》卷二十《关中文人传》）。朱子早有“司马（光）张（载）邵（雍）”之称，性理典籍常把“濂洛关闽”五子并举。真是关学之“名”，由来尚矣！然而关学之“实”，却有待于我们这代人去细心考察。

#### （甲）关中理学家的关学研究

的确，历史上有不少关中学者也曾究心过关学，长安冯从吾（少墟）就是一个。他于明万历年间，因连连“削籍”，在京师做官不成，便归居长安，稽考方志，探隐索迹，发凡起例，编了一部《关学编》。他明确规定编著宗旨：不录名臣，不载独行，不载文词，不载

气节，不载隐逸，专门辑录“关中理学”。“断自横渠张子始”，迄于秦天王(之士)先生止，共收编宋元明关中理学家三十三人，使关中“横渠遗风，将绝复续”(《冯少墟集》卷二十一《关学编》)。冯从吾在关学史上确实有“中兴”之功，开了关学研究的先河。

到了清代，《关学编》被“有志程朱”的李颙后学李元春、贺瑞麟多次增订。李元春还将《增订关学编》与冯从吾编的《关中四先生要语录》，同他自己编注的《张子要释》、《关中三先生要语录》合辑为《关中道脉四种书》，于道光庚寅年(1830年)镌刻，流行于关中。第三年，经他汇选，由蒙天庥校梓的《关中两朝文钞》二十二卷、《关中两朝赋钞》两卷，又一并问世。尽管作者旨在复兴“关中文之盛”，但因“古者道德文章无二致”，因之不少的理学论著自然被收入《文钞》；又因理学是当时的统治思想，为文必“根柢理学”，蕴涵“伊雒之微言”，“性命之奥旨”，因而竟使“关学赖以大昌”。

其实，这时的关西学者多半“耻效章句，皆以通经学古为尚”(《关中两朝文钞》卷二十《关中文人传》)，作为“理学”的关学，也同整个理学一样，已经衰落。而李元春在关东大量搜集、编定、刻印关学论著，只是表明研究关学史已成为晚清关中学者十分关注的问题。

正是由于“关学之式微”，整理关学资料的工作越来越突出了。于是张骥“东游二华，北过三原”，“西望凤翔，南瞻周至”，遍采横渠、泾野(吕柟)、少墟、二曲(李颙)诸家门人、旧侣及其书籍一千三百余种，在《关学编》的基础上，仿照孙奇逢《理学宗传》的体例，以理学家其人传略为经，其书言论为纬，编辑了《关学宗传》五十六卷，共收集宋元明清四朝关学学者近二百五十人。在此前后，关中著名理学家的著作和年谱，诸如《张子全书》(张载)、《濬水集》(李复)、《吕泾野集》(吕柟)、《冯少墟集》(冯从吾)、《二曲集》(李颙)、《榭叶集》(李柏)、《关中三李年谱》(吴怀清)等，也经过整理，重刻问



世。所有这些，对于关学资料的搜集整理工作，的确不乏劳绩，可是他们研究关学“皆以阐圣真冀道统”标宗，目的只是为了表明关中是个“古帝都”，有先王遗风，上承文武周公，洙泗邹鲁，“道脉相传不绝”，以便维护理学在关中的神圣地位，始终不能越出儒学“道统史”的旧辙。

## (乙) 辨明关学即“理学”是研究 关学思想的重要前提

建国以后，运用新的唯物史观研究张载思想的论著，确实翻卷可得，但对张载所创立的关学学派，却无专门文字。可贵的是侯外庐先生主编的《中国思想通史》，破例为关学专列了章节，尤其是邱汉生、丁伟志诸贤，近来著文明确论定张载是著名的理学家<sup>①</sup>。这些足以启迪人们思考的见解，实际是为后学们提出了一项艰巨的研究任务。

以往这些关学研究的成果，从方法上说，它们的“道统史”固然不科学，但也可以使我们从中初步明确如下两个论点：

(一) 关学不是历史上一般的“关中之学”，而是宋元明清时代关中的理学。你看，这时的关中学者们，或者首创“太虚无形，气之本体”说(张载)；或者融合周程张朱，“以穷理实践为主”(吕柟)；或者尊崇陆王，以发“善心”为旨(冯从吾)；或者恪守程朱，以“诚敬”为本(李元春)；或者潜研于“明体适用”、“悔过自新”之说(李颀)；或者对程朱诸如“学问之道在于求其放心而已”等说法，提出一个小小的“异议”……，这均是理学思潮在关中表现的具体形态。总之，他们也同其他理学学派一样，把“危微精一”，“格物穷理”，“理气心性”，“戒惧慎独”等等作为经常讨论的题目。

<sup>①</sup> 参见丁伟志：《张载理气观析疑》(《中国社会科学》一九八〇年第四期)，邱汉生：《对〈张载理气观析疑〉的评议》(《中国社会科学》一九八一年第一期)。