

托起

东方的太阳

教育产业在中国的理论与实践

主 编 艾 丰

Raise the Eastern
Sun

Raise the Eastern
Sun



中国经济出版社

托起东方的太阳

——教育产业在中国的理论与实践

主 编 艾 丰

执行主编 章智勇 章 琦

中 国 经 济 出 版 社

责任编辑 栾建民 (68319282)

封面设计 高书精

图书在版编目 (CIP) 数据

托起东方的太阳：教育产业在中国的理论与实践/艾丰主
编. —北京：中国经济出版社，2000.1

ISBN 7-5017-0241-1

I. 托… II. 艾… III. 教育-产业-经济建设-研究-中国
IV. G520

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 67511 号

中国经济出版社出版发行

(北京市百万庄北街 3 号)

邮政编码：100037

北京地矿印刷厂印刷 新华书店经销

开本：850×1168 1/32 9.5 印张 212 千字

2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷

印数：4000

ISBN 7-5017-0241-1/Z·70

定价：22.80 元

编委会名单

主 编	艾 丰	
执行主编	章智勇	章 琦
编 委	汪静波	陈钟梁
	王胜颜	郭 斐
	范海玲	吕竺笙

前 言

国运兴衰 系于教育

人是社会的主体。

经济繁荣，社会发展，都是依靠人，依靠人的科学文化素养，依靠人才的数量和质量。

一个前进的时代要有精神文化的支持，一个发展中的社会要有积极向上的主旋律。发展教育，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的中国公民，提高全民族的思想道德修养和科学文化水准乃是强国富民之根本基础。

回顾二次世界大战后，日本、韩国、新加坡等亚洲国家经济崛起的历程，我们清楚地看到，发展教育，提高人的素质，激发人的勤奋和创新精神，乃是他们兴国之关键。

我们建国以来的实践也足以证明，什么时候我们重视教育，国运就昌盛，如建国初期；什么时候我们摧残教育，国运就衰竭，如文革十年。

改革开放的总设计师邓小平高屋建瓴地指出：“实现现代化，关键是科学技术要能上去，光靠科学技术，不抓教育不行。靠空讲不能实现现代化，必须有知识，有人才。”这是历史的总结，也是对国运兴衰的精辟论述。

以江泽民为核心的我国第三代领导集体，继承邓小平同志遗愿，将科教兴国、发展教育摆放在一个十分重要的位置，使我国的教育事业在近十年获得迅速的发展。江泽民同志在全国第三次教育工作会议上庄严宣示：“面对世界科技飞速发展的挑战，我们必须把增强民族创新能力提到关系中华民族兴衰存亡的高度来认识。”再一次号召：“全党同志和全国各族人民都要从实现祖国富强和民族振兴的高度，继续关心和支持我国教育的发展。各级党委和政府，要将教育纳入战略发展重点和现代化建设的整体布局之中，提到优先发展的战略重点地位。”

令人感到高兴的是，我国一大批经济学家、教育家、银行家及企业家，他们关注国家和民族兴衰，走在时代的前列，就科教兴国、发展教育产业等战略问题，展开了可贵而又艰难的理论探索和实践。由经济日报、国家教育发展研究中心、上海东方教育中心三家联合发起，于1999年6月14日在上海召开的“发展教育产业与扩大内需理论研讨会”便是一个例证，这次会议对促进和推动我国教育产业的发展无疑是十分有益的。成浦集团、上海东方教育中心、浦发中学、上海平和双语学校的实践足以表明：教育可以作为一项产业来办；民办教育在中国这块土地上是富有生命力的。

《托起东方的太阳》一书的出版是一件很有意义的事情，它标志着我国教育产业的理论与实践已进入了一个新的历史阶段。我们坚信，中国教育的未来是光辉灿烂的，中国的明天会更好。

编者



成浦集团董事局主席左中和（右）与普教专家、上海建平中学校长冯恩洪（左）促膝长谈、达成共识，两人决心为推动与发展中国的教育产业做出锲而不舍的努力。



上海市副市长、浦东新区管委会主任周禹鹏为东方教育中心揭牌，他说，东方教育中心的创立是浦东新区进入新十年的标志。（楼文彪 摄）



1999年6月14日，经济日报社、国家教育发展研究中心、上海东方教育中心联合在上海召开《发展教育产业与扩大内需理论研讨会》，到会的经济学家、教育家、银行家、企业家均发表了真知灼见，会后新华社、人民日报、经济日报等新闻媒体作了长篇报道，有力地推动了我国教育产业的发展。

（周少铿 摄）



东方教育中心董事长左中和给著名经济学家于光远颁发顾问聘书。（羌华 摄）

东方教育集团以“天下为公”为己任，在国庆50周年前夕，向上海南京路步行街赠送了一座“东方宝鼎”以昭示世人：国运兴衰，系于教育；教育振兴，全民有责。

（羌华 摄）



上海成浦集团与建行上海静安支行签订有关教育产业的银企合作协议。（羌华 摄）



浦发中学外景。（羌华 摄）



上海平和双语学校外景。（黄勤康 摄）

目 录

前言：国运兴衰 系于教育

关心教育就是关心国家的未来	于光远 (1)
增加教育劳务的供给与增加对教育劳务的需求	董辅礪 (4)
投资主体多元化、办学方式多元化是中国教育	
产业发展的方向	王 珏 (9)
发展教育产业须正确处理好十大关系	萧灼基 (14)
发展教育产业是扩大内需的重要途径	杨启先 (21)
对教育产业化的两点思考	魏 杰 (30)
鼓励民间办学 促进教育改革	赵海宽 (34)
从产业的角度看教育	艾 丰 (43)
21 世纪知识经济时代呼唤教育观念更新与教育	
体制变革	白钦先 (50)
试论教育产业	王 洸 (64)
论教育产业与教育事业的辩证关系	李晓西 (74)
推动 21 世纪中国教育的改革与发展	郝克明 (80)
增强产业意识 发展民办教育	吕型伟 (85)

产业之路：中国教育改革的重要途径	左中和 (89)
发展教育产业的必要性与现实意义	杨德广 (112)
我对教育产业的几点认识	韩 民 (130)
关于教育产业化问题的思考	袁志刚 (138)
面向 21 世纪的教育思想与教育产业	冯恩洪 (153)
用产业经济的思路促进中国教育超常规 发展	胡瑞文、陈国良 (164)
金融业应托起 21 世纪的朝阳	龚浩成 (176)
银行如何融入教育产业	王华庆 (183)
探索银行业与教育产业的双赢之路	周 路 (187)
商业银行信贷介入教育产业的策略研究	刘向东 吴文科 (192)
关于教育产业资产运行的思考	黄建平 (213)
教育产业认定的若干问题	陈学荣 (220)
企业在教育产业发展中的角色定位	章智勇 (223)
县域经济发展呼唤教育产业化	喻宁跃 (236)
风从“东方”来——东方教育中心推动 教育产业发展的实践与启迪	邵 腾 郭 斐 (244)
教育产业的实验田——上海民办浦发中学· 案例分析	许 玟 周 礼 (263)
面向 21 世纪的创新教育——上海平和双语 学校案例分析	马 艳 许敏琦 (279)

关心教育就是关心国家的未来

于光远

我把当前中国哲学社会科学方面的研究课题分为五个层次：中心课题、重大课题、重要课题、一般课题和小课题。我的这个“五层次说”第一次公开发表，是1998年在接受我的学长钱伟长要我担任上海大学社会科学院名誉院长时的就职演说中讲的。中心课题只有一个，那就是我们今天所处的究竟是一个怎样的时代，如何充分适应这个时代。只有研究好这个中心课题，我们的其他工作才能有明确的方向和目标。哲学社会科学界应在2000年党的十六大召开前，提供这个中心课题的研究成果。第二个层次的重大课题，应该列出若干个来，不能多，但的确够重大课题资格的，就不应该漏掉。培养数量足、质量高的人才是最充分适应我们的时代的重大课题之一。数量是必要的，现在应该受到教育、迫切要求受教育的人很多，而教育系统远远不能满足这个要求，甚至还没有走出一条宽广的路子来。全面实施义务教育仍是一个有待完成的重大任务。非义务教育存在的问题更是严重。在这种粥少僧多的情况下，要改变应试教育现状是不可能的。要求入学者只能在考场上公平竞争。这样做至少还可以避免走后门等不法行为。要想克服应试教育的弊端，满足广大青少年接受教育的需求，就只能多办学，办好学，也

就是说要煮大锅粥，使大家都能分一勺。

关于提高教育质量问题，有这样一个故事。1976年粉碎“四人帮”后，有一天我去富强胡同胡耀邦同志家串门，见到他正在看一本小册子。我拿过来一看，原来是日本首相吉田茂写的《激荡的百年史》，是世界知识出版社出版的。我问耀邦这本书怎样，他告诉我蛮有意思的。回家后，我找来这本书看了一下，里面有一段话特别引起了我的注意。吉田茂在谈到人口问题时说，只要是人才，就不怕人口多。日本特别重视教育。吉田茂说，如果到日本农村去，看到哪一座房子最好，不必问，一定是学校。几年前，我谈到中国人口问题时说了八个字：“质量第一，教育第一”。要做到这八个字，首先要提出质量目标，然后想出种种办法。这就要对人的素质进行全面研究，树立正确的目标。

我的兴趣很广泛，经济学只是我的主要研究领域之一。在经济学里，除了政治经济学社会主义部分的研究外，我还关心其他经济学科。20年前，我就提出研究教育经济学的问题，写过一些文章，收入我的《论社会科学研究》一书（四川人民出版社出版）。不过现在看来，那时提的问题已大大不够了。我还研究过教育学，先后写过两百多篇文章，并且写过一本专著《我的教育思想》（河南教育出版社出版）。今天，我更想以教育学家的身份来谈论教育问题。

教育产业的产品与其他产业的产品有着根本的不同，那就是它的劳动是凝结在人身上的，它生产的是高素质的人才。即使用企业的方法办学校，也不能以赢利为目的。我不反对，而且主张更持久地发展产业就要讲究投入产出，讲究成本和赢利，但赢利不能作为目标。

于光远：关心教育就是关心国家的未来

国家当然应该增加教育事业的预算支出，加大教育经费在国家财政支出中所占的比重，扩大各类学校的招生名额。发展教育事业是国家繁荣富强的根本，是国家的重要责任、不可推卸的责任。不应认为，提出动员社会力量办学，提出发展教育产业，国家对教育投入就可以有所削弱，相反，应该继续增加，而且尽可能多地增加。在教育工作中充分照顾到那些贫困家庭的子女，不要埋没他们当中的人才苗子。

我们现在研究的还只是解决这个问题的一部分，路子还要想得更宽一些。就是在办学的范围内，还有许多思路要提出，不用说还有办学之外的事情了。我在《我的教育思想》一书中专门写了一节“教材、教学制度和社会进步”。例如，我接触到对浙江余杭市办希望科学乐园的事，和我曾亲自设计的“少年建设者之城”的事等等，都是寓教于乐的好形式。我希望社会各界都来关心教育事业的发展，积极出主意想办法，积极参与。关心教育，就是关心国家的未来，为教育事业出力，就是为国家的繁荣昌盛出力！

（作者：原中顾委委员，中国社科院原副院长）

增加教育劳务的供给与增加 对教育劳务的需求

董辅初

为增加对教育劳务的消费，需从增加教育劳务的供给和增加对教育劳务的需求两个方面入手。从现实情况看，在我国，教育劳务的供给是严重短缺的，因此，增加教育劳务的供给应是主要的方面。

教育劳务的供给短缺是由多种原因造成的：

第一，对发展教育未给予足够的重视，在资源有限的情况下，往往是为优先保证经济和国防建设而挤占了用于教育的投入，致使我国教育的投入占国民生产总值的比重比许多国家都低。

第二，在长时期里，兴办教育由政府所垄断，不许非公共资源的进入，最多只让海内外热心教育的人士和机构采用捐赠的方式支持教育，不许兴办盈利性的教育和学校。《教育法》的第二十五条就明确规定“任何组织和个人不得以营利为目的举办学校及其它教育机构”。这就大大地限制了非公共资源对教育的投入。

第三，即使是用于教育的有限的资源，由于排斥市场机制进入教育领域而不能优化配置，造成巨大的浪费。因此，要增加教育劳务的供给，解决教育劳务供给严重短缺的情况，必须从根本上改变在计划经济中长期运作的配置教育资源的机制。

首先，必须根本转变轻视教育的观念，发展教育绝不是一项可以随意挤压的软任务，即使从发展经济的角度来考虑，没有教育的发展，经济建设所需的各类人才从何而来？更何况世界进入知识经济的时代，知识在经济发展中的作用举足轻重，没有教育的发展，我国如何迎接知识经济时代的到来？如何迎头赶上发达国家？当前，由于经济不振，大家强调教育消费的需求，这固然有助于增加对教育的资源的投入，但切不能由此把增加对教育的资源的投入看作一时的需要，等经济回升以后，又把发展教育看作可以随意挤压的软任务。

第二，发展教育，政府自然负有重要责任，特别是义务教育更是政府不可推卸的义务。但只靠政府投入是不可能满足人们对教育劳务的庞大需求的。吸引并鼓励非公共资源投入发展教育事业是完全必要的。吸引并鼓励海内外资源对教育的投入的另一个渠道，还应该允许兴办盈利性的教育和学校，以便吸引大量的非公共资源投入教育，把它作为可以带来可观的回报的投资。兴办教育，除了义务教育等公益性教育和非公盈利性教育外，本来是可以获得可观回报的，特别是在教育劳务的供给严重短缺的情况下，更可以成为有巨大吸引力的投资领域。事实上，在沿海一些城市和内地某些发达的城市，已经有一些敏锐的个人和机构抓住了投资于教育的良好前景，举办了各类盈利性的学校和培训课程（如 MBA 课程）。目前亟需对《教育法》的上述规定作出修改，并制定一些政策鼓励非公共资源投入教育领域。

第三，把市场机制引入教育领域内部，并开展优胜劣汰的竞争，杜绝教育领域的大量浪费，提高资源配置的效率。这不仅可以