

蘇聯新經濟政策
參考文輯

東北財經出版社

蘇聯新經濟政策參考文輯

東北財經出版社

1953

蘇聯新經濟政策參考文輯

著者	馬卡洛娃等
譯者	楊生永等
編輯 出版者	東北財經出版社
印刷者	長春新報印刷廠
發行者	新華書店東北總分店

1950年10月初版

1-45,600

出版者說明

本書收集有關蘇聯新經濟政策的論文六篇，供學習聯共（布）黨史的參考。這六篇論文中，五篇的譯文曾於一九四九年七月至一九五二年十月，先後在「計劃經濟」月刊上刊載過。「蘇聯國內戰爭後的經濟情況及向新經濟政策的過渡」一文，是新近譯出的。



目 錄

列寧斯大林論新經濟政策 馬卡洛娃 (1)

蘇聯新經濟政策時期的經濟

政策 Д. И. 柴爾諾莫爾基克 (30)

蘇聯國內戰爭後的經濟情況及向新經濟政

策的過渡 蘇聯科學院經濟研究院集體著作 (66)

蘇維埃政權初期的商品貨幣

關係 卡爾戈諾夫 (95)

蘇聯一九二二年到一九二四年間的

幣制改革 阿特拉斯、巴推列夫合著 (117)

蘇聯國民經濟恢復時期及工業化時期的

基本建設 И. А. 莫洛琴 (153)

列寧斯大林論新經濟政策

馬 卡 洛 娃

蘇聯是世界上第一個建設成功了社會主義社會的國家。在勝利實現社會主義的鬥爭中，我們積累了豐富的經驗並把這些經驗總結成理論。馬克思和恩格斯曾天才地預見到從資本主義向社會主義過渡時需要經過一個特殊的時期，這一預見，已由列寧和斯大林發展成為關於過渡時期的完整理論，闡明了社會主義的發生與發展的重要規律性。

社會主義與資本主義不同，它是由勞動群眾的自覺的、有計劃的創造活動建立起來的。共產黨和工人黨領導的正確的經濟政策，在社會主義建設中起着決定性的作用。這項政策，是根據客觀的經濟法則制定與實現的，所謂經濟法則，就是存在於人類生活必需的物質社會生產中的法則。

過渡時期的經濟特徵，就是它具有數個結構，這些結構中，在大多數國家裡都是小商品農民經濟佔着顯著的地位。過渡時期的複雜的經濟結構，決定了保留商品生產以及利用商

業、貨幣和價值法則的必要性。社會主義建設中利用商業和市場的政策，在我國稱之為新經濟政策。新經濟政策的必要性及其本質的理論根據，包含在列寧和斯大林所創建的社會主義政治經濟學的寶庫中。蘇聯社會主義的勝利，完全證實了新經濟政策的學說的正確，並說明了這個政策對於已走上了社會主義建設道路上的各國是具有巨大的國際意義的。

×

×

×

馬克思和恩格斯在研究社會發展的經濟法則時，科學地證明了資本主義的必然滅亡和社會主義的必然勝利。同時，他們科學地發現了從資本主義向社會主義過渡時需要經過一個特殊時期，並確定了這個時期的性質。馬克思教導說：「在資本主義社會與共產主義社會之間，有一個從前者到後者的革命轉變時期。與這個時期相適合的也有一個政治過渡時期，這個時期的國家，則只能是無產階級的革命專政的國家」。〔1〕

列寧和斯大林，根據馬克思和恩格斯的這一天才預見，創立了闡明社會主義建設的重要規律性的完整的理論。列寧在新的歷史條件下，發現了帝國主義時代資本主義的經濟發展和政治發展的不平衡法則，並得出社會主義有可能在一個國家內取得勝利的結論。新的，列寧斯大林的社會主義革命理論，提出了社會主義有可能在各個國家內取得勝利和不可能同時在大多數資本主義國家內取得勝利的科學的論證。因為社會主義建設不是同時在各個國家裡發生的，所以，無產階級的直接同盟軍——勞動農民——的作用也就大大增大起來，所以，在社會主

馬克思教導說：「在資本主義社會與共產主義社會之間，有一個從前者到後者的革命轉變時期。與這個時期相適合的也有一個政治過渡時期，這個時期的國家，則只能是無產階級的革命專政的國家」。

設中，需要更加多注意農民的經濟條件。這一點，對於向社會主義發展的道路上邁進的任何一個國家，都是正確無疑的。目前，這條道理，對於開始走上建設新社會的道路上的農民佔居民絕大部分的各殖民地國家和半殖民地國家來說，更是非常重要的。

列寧斯大林的新經濟政策學說，乃是社會主義革命理論的構成部分。這個學說決定着在過渡時期的複雜經濟結構的條件下建設社會主義的具體的手段和方法。

列寧在1918年春天的「論『左傾』幼稚性和小資產階級性」的著作中，第一次提出了進入過渡時期的俄國的經濟特點。「那末，『過渡』這字又是什麼意思呢？——列寧問道——經濟方面的過渡，是不是說，在這制度中既有資本主義的，也有社會主義的成分、部分或因素呢？誰都承認，是這樣的。但並非所有承認這點的人都認識到了：俄國現存的各種不同社會經濟結構的成分，究竟是怎樣的。問題的全部關鍵就在這裡」。〔2〕

列寧又列舉出這些結構的成分。共計有五種。

① 第一個結構是氏族經濟，即絕大部分是自然經濟，甚至於當時北極、遠東、南卡查赫斯坦、基爾吉茲以及南高加索的一部分地區大半還未進入商品交換的階段。

② 其次是小商品生產，這裡包括無數小的和最小的農民經濟。

③ 第三個結構是私人資本主義經濟。

④ 第四個結構是國家資本主義，這裡有租讓的企業、舊式合作社以及受國家監督的資本主義企業。

⑤ 最後，第五個結構是社會主義經濟，這是偉大十月社會主義革命在實行土地、工業、運輸業、銀行等國有化和對外貿易壟斷制後創造出來的。這是一個主導的結構，實行無產階級專政的國家依靠這個結構就可以指導整個經濟的發展，進行社會主義建設。這個部分是主導的，但當時還遠不是佔優勢的。

列寧解釋了俄國的過渡時期經濟特點。但是列寧在當時還是落後的我們國家所具有的特點的後面，看到了基本的經濟結構，這些結構對所有的國家將是不可避免的，決無例外。1919年秋天，列寧在為國外共產黨人所寫的「無產階級專政時代的經濟和政治」的論文中，指出了由於俄國是個農業國，因而它的無產階級專政，必然要有一些特點。但是，這些特點所涉及到的不是主要之點，因為俄國的社會經濟的基本力量和基本形式，是和任何資本主義國家內一樣的。不是在每個國家內都會有自然經濟的結構。也不是所有的地方都需要國家資本主義。

但是，列寧認為有三個結構是任何條件下都不可避免的。
這些結構就是：社會主義經濟；小商品經濟，甚至在最先進的國家裡也需要一定的時間來改造它；最後，私人資本主義經濟，其根源就是農民小商品生產。

列寧根據經濟結構的複雜的性質，得出了結論說過渡時期將發生尖銳的階級鬥爭，因為每個結構都有一個階級，而被無產階級推翻了的資產階級的力量，却比它在居民中所佔的比重

大得多。

列寧根據對於過渡時期的經濟所進行的分析，科學地論證了過渡時期的基本問題，是社會主義與資本主義按「誰戰勝誰」原則進行鬭爭的問題。

社會主義勝利的決定性條件，就是無產階級專政和共產黨
的正確政策，共產黨是無產階級國家的領導力量。共產黨通過
其正確的政策來利用社會主義勝利的客觀可能性，將此可能性
變為實際，並消滅資本主義復辟的危險性。

此乃元人而命將到
心快之解也

場、商業、貨幣雖然是資本主義制度遺留下來的，但在政權和經濟命脈掌握在工人階級手裡的情形下，它們是會為社會主義服務的。

過渡時期的經濟政策，就是在我國稱為新經濟政策的政策。斯大林同志給新經濟政策的本質和實現這項政策的歷史範圍，下了一個典型的定義：「新經濟政策，是無產階級國家所採取的一種特殊政策，它預計到在一切經濟命脈掌握在無產階級國家手中的條件下容許資本主義存在，預計到資本主義成分與社會主義成分間的鬭爭，預計到保證社會主義成分的不斷增長而資本主義成分不斷削弱下去，預計到社會主義成分戰勝資本主義成分，預計到消滅階級和建成社會主義經濟的基礎」。〔3〕

工人階級為了加強城鄉的政治和經濟的結合，不得不考慮身為小商品生產者的自己的同盟軍的經濟地位的特點。立在社會主義經濟結構上面的工人階級與立在細小的私營經濟上面的農民建立經濟聯盟，祇有依靠商業。

過渡時期，保存着私有商品生產，從而商業和市場仍然是必要的，但無產階級專政必須使之服從於社會主義利益。

還在十月革命前夜，列寧在編製黨的經濟綱領時，在「災禍臨頭和防止之法」及「布爾什維克能否掌握國家政權？」的著作中，就寫出了關於利用資本主義所留下的管理經濟的形式和方法的必要性。他特別指出了銀行和消費合作社在無產階級取得勝利後所能夠起的作用。

在黨的綱領上表現着黨在社會主義建設中利用商業和貨幣的政策，綱領中寫道：在由資本主義向社會主義的第一個過渡時期中，當產品還不能完全進行共產主義的生產和分配時，是不可能取消貨幣的。

列寧的著作，黨的綱領，政府決議以及該時期的黨和蘇維埃國家的一切實際活動，都十分確鑿地說明了利用商業和貨幣的堅定不移的方針。

列寧早在其「蘇維埃政權的當前任務」一文裡，就確定了在社會主義建設的第一階段利用商業的性質和形式，它認為這首先就是居於國家監督之下的資本主義的商業企業和消費合作社。

這個時期，在社會主義建設當中所利用的商業，僅是下列的有組織的形式：國營商業和合作社商業，以及居於監督下的國家資本主義形式的私營商業。

1918年春天，列寧根據對過渡時期的經濟分析，第一次給經濟政策打下了理論基礎，他說，這項政策，是要在與勞動農民建立堅固的盟聯的情形下，在建設當中容許並利用資本主義成分（在國家監督之下並為着國家的利益）的情形下，爭取社會主義的勝利。但是，這項經濟政策的實現，被外國資本主義國家的武裝干涉和國內戰爭打斷了。蘇維埃政府在戰爭中，在國民經濟遭到極嚴重破壞的環境下，不得不暫時採取軍事共產主義政策，實行強硬的集中管理和全國工業、商業的國有化。但是這項政策是臨時的，是迫不得已的。戰爭結束後，蘇維埃

國家馬上就開始過渡到所說的新經濟政策，在這項政策下，與資本主義成分的鬭爭，又重新由軍事方面轉向於經濟方面了。

列寧寫道：1921年春天國家所實施的新經濟政策裡，舊的多於新的，因為新經濟政策的基本部分都是早在1918年春天擬定的。但是在新經濟政策中也有新的成分，這是根據當時的環境、經濟情況和階級力量的對比而確定的。

1921年上半年證明了用國家資本主義方式來擴大商品流轉是有缺點的。

1921年10月列寧在第七次莫斯科省黨代表會議上，在說明1918年3月4日間的情勢時說道：「我們曾預計過，在創造了國家的生產和國家的分配之後，我們會（與過去相較）進入另一種生產和分配的經濟制度，……但是，我們從沒有提出過我們的經濟和市場以及和商業應當是怎樣一種關係的問題」。（4）

由於生產能力，特別是工業生產力遭到了嚴重破壞，便不可能進行有組織的商品交換，因而關於容許有私營農村商業，容許私人資本主義商業的必要性問題的提法也必須有所改變。這一點，是新經濟政策在原則上不同於1918年春天的政策的地方。

列寧在他的報告和著作中，不止一次地指出了容許私營商業有在與生產力發展水平之間的關係問題。例如，列寧在第七次莫斯科省黨代表會議的結語中，說道：「如果能夠一舉攻下資本主義的商業，並且是在一定的條件下（不破壞工廠，有高度的經濟和文化）完成這個『攻擊』，亦即確立直接商品交換，

那是好極了，這裡沒有任何錯誤」。〔5〕

列寧在其「黃金在現時和在社會主義完全勝利後的作用」一文裡，關於過渡時期的商業的必要性和意義的問題講了很多。這篇論文是1921年11月5日快到蘇維埃國家成立四週年的時候寫的，正如列寧所指示的，這是爲了要把注意力集中到還沒有解決的革命任務上去。

列寧在這個著作中，特別深刻地指出了在社會主義建設中利用商業的必要性與過渡時期經濟中存在着小商品農民生產這一事實是有聯繫的。列寧寫道：「共產主義和商業？！彷彿這兩者乃是什麼毫無聯繫、格格不入、相距甚遠的東西。但如果從經濟方面想一下，則兩者間的距離，並不比共產主義之距離小農經濟和氏族農業更遠」。〔6〕列寧指出：爲了解決多種結構的經濟條件下經濟建設的根本任務，必須利用「改良的」、逐漸的、審慎迂迴的行動的方法。這個方法就是：「並非摧毀舊社會經濟結構、商業、小農業、小經營、資本主義，而是發展商業、小經營和資本主義，審慎而逐漸地把握它們，或者說，隨着它們的發展，由國家逐漸加以控制」。〔7〕

因而，實行1921年的新經濟政策，就不是單純地重複軍事共產主義時期以前所實行的政策。1921年春天實行的新經濟政策，是經過了不斷地研究並進一步發展了它的基本原則的。1921年，除了國營的和國家資本主義的商業形式以外，還准許了私營農村商業和沒有組織的市場。在這方面，也表現了向小商品生產者的農民的讓步。要想把國營工業和數百萬的小農

經濟的經濟結合很好地搞起來，單單在有組織的商品流轉形式下，是不能收到效果的，因為當時的經濟是落後的，工廠被破壞，農業既衰落而農民又缺乏恢復農業的意願。

列寧在第十一次黨代表大會上的報告中說道：新經濟政策以前的新經濟建設，在相當程度上離開了極廣大農民群眾的日常活動，因此「已經國有化、社會化的工廠和國營農場的經濟並沒有和農民經濟相結合」。（8）

新經濟政策的第一年的經驗，完全證實了在聯合農民的問題上所採取的新的態度是正確的。列寧在指出新經濟政策的第一個教訓時寫道：「……應該知道，新經濟政策之基本的、有決定意義的（其餘一切都是從屬的）任務，就是把我們已開始建設的新經濟與千百萬農民所經營的經濟結合起來」。（9）

列寧說過：如果沒有鞏固的後方，就不能建設社會主義，而數百萬的農民經濟就是後方。照顧小商品生產者的經濟，要使建設方法適合於這個經濟，這當然要影響運動的速度，但是，因為有數百萬農民參加這個運動，所以能使之穩步前進。列寧說，建設共產主義，單靠共產黨員的手是不成的。必須吸收數百萬人民大眾來參加這個事業，那時，這種建設才是不可戰勝的。

「與農民群眾，即與普通的勞動農民結合起來，其速度雖比我們所希望的慢得不可計量，慢到了極點，但這裡整個群眾如真正會和我們一同前進。到了一定的時候，這個運動就會加快到我們現在所夢想不到的速度。據我看來，這便是新經濟政

策的第一個基本的政治教訓]。[10]

在鄉村裡是小商品生產佔優越地位，因而，在這種情形下准許有私營商業，這就是加深了資本主義復辟的危險性。列寧直截了當地說：「農民構成全國人口和整個經濟的絕大部分，因此，資本主義在這種自由貿易的土壤上勢必要滋長起來。」

這是經濟學開宗明義第一章就要講述的最起碼的經濟知識，而在我國，則除此以外，還有每個小商人也都在講述這個經濟知識……。根本的問題，從戰略上看，乃是：誰將是更快地利用這種新形勢？全部的問題是在於：農民將跟着誰走？——是跟着努力建設社會主義社會的無產階級走呢，還是跟着資本家走……」。其次：「整個的問題乃是：誰追過誰？……必須冷靜地觀察：誰戰勝誰？……」

列寧在組織起蘇維埃經濟的頭一個月所提出的過渡時期的「誰戰勝誰」的基本問題，在過渡到新經濟政策後，就越發尖銳起來了。資本主義復辟的危險性更大了，但同時，勝利地與資本家進行鬥爭的蘇維埃國家的客觀可能性也顯著增大了。

與勞動農民聯合的工人階級，在與武裝干涉者和白黨分子的激烈戰爭中，戰勝了本國的和國際的資產階級。根本的問題——政權問題——得到了解決，人民掌握了政權。國際資本和白黨的反革命，用軍事力量不能消滅年青的蘇維埃國家。正是由於戰爭的勝利，才有可能從推進過猛的經濟進攻線上退回一步。若不是戰爭的勝利，若不是在奪取蘇維埃政權的第一年裡建立和鞏固新的國家機關，特別是糧食機關，以及若不是掌握

了舊的消費合作社，就不能提出關於私營商業的問題。當時能夠採取新的經濟鬭爭形式，完全是由於在前一時期獲得了有歷史意義的勝利。1921年貿易自由的問題（與蘇維埃國家成立的頭三年相較），也是在這一勝利形勢下提出來的。

事實上，把幾個數字簡單地對比一下，就可以瞭解例如在1918年是不能允許有糧食的自由貿易的。在蘇維埃國家成立的第一年，一共才採購了三千萬普特的糧食，這樣當然是不能在糧食自由貿易方面做任何讓步。如果不掌握必要的糧食資源，蘇維埃國家是注定要滅亡的。到軍事共產主義時期終了時，國家已採購了二億普特以上的糧食。這才有了必要的前提條件利用資本家的工具和手段：商業和貨幣，來與資本家進行鬭爭。列寧指出「……爲了實現商品交換和戰勝自由市場，亦即戰勝自由貿易，我們必須很好地懂得自由貿易，必須跟它競賽，必須用它自己的王牌和它自己的工具來打掉它……」。〔12〕由於綜合了新經濟政策的第一年的教訓，列寧在第十一次黨代表大會的報告中，又重新提出了「誰戰勝誰」的這個問題。

列寧說道：第二個教訓，這就是掌握國營企業和資本主義企業之間的競賽。列寧指出：蘇維埃國家和資本家共同經營的合股公司，國營商業和我們的整個新經濟政策，這些都是「我們共產黨人運用商業方法，運用資本主義方法的表現，……那裡有資本主義方法和我們的方法進行着實際的競賽」。〔13〕

國營工業企業、國營商業和合作社商業，在經濟上，在貿易和物價方面，必須表示出自己優越於資本主義企業的地方，