

东方历史学术文库 东方历史学术文库 东方历史学术文库



近代诸子学与文化思潮

CHU-TZU HSÜEH (THE CLASSICAL NONCANONICAL PHILOSOPHIES) AND MODERN CULTURAL

罗 检 秋 著

中国社会科学出版社

0632/106

近代诸子学与文化思潮

罗 检 秋 著

(京)新登字 030 号

图书在版编目(CIP)数据

近代诸子学与文化思潮/罗检秋著. —北京:中国社会科学出版社,1997.7

ISBN 7-5004-2088-9

I. 近… II. 罗… III. 先秦哲学-研究-中国-清后期 IV. B249

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 09215 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

北京育才印刷厂印刷 新华书店经销

1998 年 6 月第 1 版 1998 年 6 月第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:9.875 插页:2

字数:270 千字 印数:1—1500 册

定价:15.00 元

《东方历史学术文库》 学术评审委员会

主任委员 周一良
副主任委员 戴逸 齐世荣
委员 (以姓氏笔划为序)
王庆成 王俊义 王思治
刘桂生 刘家和 阮芳纪
汪敬虞 张振鹍 张椿年
何兆武 郑文林 金冲及

编辑委员会

主编 沈志华
编委 (以姓氏笔划为序)
于沛 刘逖 李世安
李丹慧 杨群 陈东林
陈宝良

《东方历史学术文库》书目

1994 年度

《魏忠贤专权研究》，苗棣著

《十八世纪中国的经济发展和政府政策》，高王凌著

《二十世纪三四十年代河南冀东保甲制度研究》，朱德新著

《江户时代日本儒学研究》，王中田著

《新经济政策与苏联农业社会化道路》，沈志华著

《太平洋战争时期的中英关系》，李世安著

1995 年度

《中国古代私学发展诸问题研究》，吴霓著

《官府幕友与书生——“绍兴师爷”研究》，郭润涛著

《1895—1936 年中国国际收支研究》，陈争平著

《1949—1952 年中国经济分析》，董志凯主编

《苏联文化体制沿革史》，马龙闪著

《利玛窦与中国》，林金水著

《英属印度与中国西南边疆(1774—1911 年)》，吕昭义著

1996 年度

《明清时期山东商品经济的发展》，许 檀著

《清代地方政府的司法职能研究》，吴吉远著

《近代诸子学与文化思潮》，罗检秋著

《南通现代化：1895—1938》，常宗虎著

《张东荪文化思想研究》，左玉河著

《东方历史学术文库》 出版前言

在当前改革大潮中,我国经济发展迅猛,人民生活有较大提高,思想观念随之逐步改变,全国热气腾腾,呈现出一派勃勃生机,举国公认,世界瞩目。社会主义市场经济在发展而尚待完善的过程中,不可避免地也会产生一定的负面效应,那就是在社会各个角落弥漫着“利之所在,虽千仞之山,无所不止;深渊之下,无所不入”的浊流。出版界也难遗世而独立,不受影响,突出表现为迎合市民心理的读物汗牛充栋,而高品位的学术著作,由于印数少,赔本多,则寥若晨星。尚无一定知名度的中青年学者,往往求出书而无门,感受尤深。这种情况虽然不会永远如此,已使莘莘学子扼腕叹息。

历史科学的责任,是研究过去,总结经验,探索规律,指导现实。我国历来有重视历史的传统,中华民族立于世界之林数千年者,与此关系匪浅。中国是东方大国,探索东方社会本身的发展规律,能更加直接为当前建设有中国特色的社会主义所借鉴。

新中国成立以来,国家对历史学科十分关心,但限于财力尚未充裕,资助项目难于面面俱到。我们是一群有志于东方史研究的中青年学人,有鉴于此,几年前自筹资金设立了一个民间研究机构,现为中国史学会东方历史研究中心。创业伊始,主要是切磋研究。但感到自己研究能力毕竟有限,于是决定利用自筹资金设立“东方历史研究出版基金”,资助有关东方历史的优秀研究成果出

版。凡入选的著作，均以《东方历史学术文库》作为丛书的总名。

我们这一举措，得到了老一辈史学家的鼓励，中青年同行的关注。胡绳同志为基金题词，在京的多位著名史学专家慨然应邀组成学术评审委员会，复蒙中国社会科学出版社允承出版；全国不少中青年学者纷纷应征，投赐稿件。来稿不乏佳作——或是开辟了新的研究领域；或在深度和广度上超过同类著作；或采用了新的研究方法；或提出了新的学术见解，皆持之有故，言之成理。百花齐放，绚丽多彩。这些给了我们巨大的鼓舞，也增强了我们办好此事的信心。

资助出版每年评选一次。凡提出申请的著作，首先需专家书面推荐，再经编辑委员会初审筛选，最后由学术评审委员会评审论证，投票通过。但由于基金为数有限，目前每年仅能资助若干种著作的出版，致使有些佳著不能入选，这是一大遗憾，也是我们歉疚的。

大厦之成，非一木能擎。史学的繁荣，出版的困难，远非我们这点绵薄之力能解决其万一。我们此举，意在抛砖引玉，期望得到海内外企业界，或给予我们财务支持，使我们得以扩大资助的数量；或另创学术著作基金，为共同繁荣历史学而努力。

《东方历史学术文库》编辑委员会

1994年9月

序

先秦诸子曾经开创了百家争鸣的局面。汉代“独尊儒术”以后，诸子学成为儒学或经学的附庸。不过，诸子学说对中国思想文化的贡献，仍然是不可忽视的。晚清以来，诸子学的兴起和发展，成为学术史乃至文化史领域的重要现象。然而，长期以来对此重视不够，也缺乏深入、系统的研究。近年来，探讨传统文化在近代演变的论著多集中于儒学。在一些论著中，儒学的价值得到了彰显，甚至夸大，而非儒学派的地位则被忽视。《近代诸子学与文化思潮》一书，以道、墨、法等非儒学派为中心论题，可说是弥补了学术史的一个薄弱环节。

学术研究需要做许多微观的、细致的工作。但是，建立在微观之上的宏观考察，同样是不可或缺的。而后者的难度要更大一些，它需要较深厚的学术素养和艰苦的努力。作为第一部系统研究近代诸子学的学术著作，该书作者在认真研究了众多人物的诸子学成就的基础上，从宏观脉络上追溯了清前期诸子学的衍变，重点考察了晚清至民国初年诸子学的兴起和发展情况，就近代诸子学的许多问题提出了比较系统的看法。例如，该书认为晚清诸子学的兴起和发展，既是传统学术自身嬗变的结果，又是中西文化交流的产物。这种看法合乎事实，有助于正确认识近代学术衍变的基本规律。又如，关于诸子学与儒学的关系问题，书中较系统地分析了清代以来二者由对立到调和的衍变历程，从一个方面揭示了传统文

化结构的变化。

学术研究贵有独立见解。近年来，人们对清代诸子学有一些探讨，如对傅山、章太炎的诸子学成就有所论及。但是，其中有些说法还值得商榷。该书作者没有人云亦云，而是在广泛搜集并认真研读诸子学论著和有关文献的基础上提出自己的见解。如辨正人们关于乾嘉时期诸子学复兴的笼统说法，重新评价一些人物（如傅山、魏源、章太炎、梁启超等）的诸子学成就及其思想意义。全书持论平实，又不乏精当之处。

诸子学只是传统学术的一支，相对于经学、史学、佛学来说，它的学术价值和文化意义性质被忽略。但是，历史上恰恰是这种非正统的学术领域具有丰富的文化意义。作者就是试图从诸子学入手，以窥见近代学术的变化。如通过对魏源、路德等人子学成就的分析，进一步认识嘉道年间的经世致用思潮；通过诸子学从“考据之学”到“义理之学”的转变，而认识西学对学术发展的影响。这些分析深化了全书的主题，也丰富了诸子学的学术意义。该书的论述不是局限于诸子学本身的衍变，而是把诸子学置于文化氛围中来加以考察，阐释诸子学与文化思潮的内在联系。书中以两章的篇幅分析了诸子学与近代文化思潮的联系，认为诸子学不仅成为戊戌启蒙思潮的传统渊源之一，而且成为孕育五四新文化运动的学术基础的一部分。这些见解，多能言之成理，持之有故。

“近代诸子学”这一课题难度较大，既需要较广博的基础知识和坚实的学术功底，又要研读许多专深的学术著作。罗检秋同志多年来勤于学问，在跟我攻读硕士、博士学位期间，常就近代诸子学的一些问题同我交换看法。根据他的学术基础，我也鼓励他对此进行较为系统的研究。经过辛勤地努力，他就这一领域发表过一些学术论文，现在又在博士论文的基础上修改成《近代诸子学与文化思

潮》一书。应该说,这是近代学术史、文化史研究的可喜收获。希望罗检秋同志继续勤于治学,发扬严谨的学风,为学术研究多作贡献。

龚书铎

1997年2月于北京师大

目 录

序.....	(1)
引 论.....	(1)
第一章 从经学到子学.....	(7)
一 清初的老庄研究.....	(8)
二 乾嘉诸子学	(21)
(一)考据学与诸子研究	(22)
(二)荀学与墨学	(24)
(三)考据子书的发展	(33)
三 儒学与诸子学	(41)
第二章 诸子学的兴起	(50)
一 诸子学的内在嬗变	(51)
(一)从“子儒平等”到“通子致用”.....	(51)
(二)理学与诸子的调和	(61)
二 “西学源于诸子说”	(70)
三 诸子学复兴的标志	(80)
(一)评价诸子的深刻变化	(81)
(二)阅读子书渐成风气	(85)
(三)校释子书进一步完善	(88)
四 在传统与近代性之间.....	(100)

第三章 诸子学的发展	(106)
一 作为思想启蒙的诸子学:梁启超和严复	(110)
(一)梁启超.....	(110)
(二)严复.....	(134)
二 作为国粹的诸子学:章太炎和刘师培	(145)
(一)章太炎.....	(145)
(二)刘师培.....	(167)
三 作为新文化的诸子学:胡适	(177)
(一)对近代诸子学的冲击.....	(177)
(二)墨学与老学.....	(181)
(三)清学传统与西学精神.....	(191)
四 从“考据之学”到“义理之学”.....	(196)
第四章 诸子学与晚清文化思潮	(201)
一 诸子学与戊戌新文化.....	(201)
(一)启蒙思想的理论渊源.....	(201)
(二)诸子学与新旧文化之争.....	(211)
二 诸子学与国粹主义思潮.....	(219)
第五章 诸子学与五四新文化	(229)
一 诸子学与五四精神.....	(229)
(一)重评先秦诸子的价值.....	(229)
(二)五四新文化与晚清学术传统.....	(237)
二 诸子学与五四西学思潮.....	(250)
(一)从“西学中源”到“中西会通”.....	(250)
(二)道、墨、法与西方思潮.....	(253)
三 继承五四 超越五四.....	(266)

余论:五四以后的诸子学	(268)
(一)子书的考据	(268)
(二)西学深入与诸子学说研究	(276)
(三)唯物史观派的兴起	(284)
参考文献要目.....	(293)
后记.....	(299)

CHU-TZU HSÜEH (THE CLASSICAL NONCANONICAL PHILOSOPHIES) AND MODERN CULTURAL

CONTENTS

Preface	(1)
Introduction	(1)
 Chapter I From Textual Research to Chu-tzu Hsüeh	(7)
1. Study on Lao Tzu and Chuang Tzu in early Ch'ing Period	(8)
2. Chu-tzu Hsüeh in Qianlong-Jiaqing Period	(21)
3. Confucianism and Chu-tzu Hsüeh	(41)
 Chapter II The Renaissance of Chu-tzu Hsüeh	(50)
1. Inner Evolution of Chu-tzu Hsüeh	(51)
2. "Western Learning Originated From Chu-tzu"	(70)
3. Revival of Chu-tzu Hsüeh	(80)
4. Between the Tradition and Modernity	(100)
 Chapter III The Derelopment of CHu-tzu Hsüeh	(106)
1. Chu-tzu Hsüeh as the Enlightenment: Liang Qichao and yan Fu	(110)
2. Chu-tzu Hsüeh as the Quintessence of Chinese	

Culture; Zhang Taiyan and Liu Shiwei	(145)
3. Chu-tzu Hsüeh as New Culture; Hu shi	(177)
4. From Philology to Philosophy	(196)
Chapter IV Chu-tzu Hsüeh and Cultural Trend in Late ch'ing Period	(201)
1. Chu-tzu hsüeh and New Culture in the And of the 19th Century	(201)
2. Chu-tzu Hsüeh and the Doctrine of the Quintessence of Chinese Culture	(219)
Chapter V Chu-tzu Hsüeh and the May 4th New-Culture	(229)
1. Chu-tzu hsüeh and the May 4th Spirit	(229)
2. Chu-tzu Hsüeh and Western Learning Trend in the May 4th Period	(250)
3. Inherit and Overstep the May 4th	(266)
Additional Words; Chu-tzu Hsüeh after the May 4th	(268)
Bibliography	(293)
Postscript	(299)

引 论

先秦诸子是中华文化的主要内容和活水源头,其在后世的融合和发展导致了中国学术文化格局的衍变。汉武帝“罢黜百家,独尊儒术”以后,儒学成为文化正统,先秦非儒学派则被排斥、吸收和改造,或消或长,基本处于异端地位。晚清以来,随着社会历史条件的深刻变化和西学东渐,诸子学说的研究逐渐兴起和发展,宏扬非儒学派蔚成风气。当时及后世的一些人士称之为“诸子学的复兴”。显然,这是先秦诸子演变和发展的重要现象,也是近代学术文化不可忽视的方面。事实上,充分认识和阐释“诸子学复兴”这一现象是全面而深入理解近代文化传统的基本前提,也是建设民族新文化必须注意的历史遗产。

长期以来,学术界集中研究了先秦诸子学说本身,而对其后世的变化、发展注意不多。近年来,这种状况有所改变。而这类新著又集中于研究儒学,对非儒学派涉及甚少。就近代诸子学而言,只发表过有关墨学和荀学的几篇论文,少数研究人物的论著提到了傅山、章太炎、梁启超等人的子学成就,其余则是一片空白。这与众多的儒学史论著形成鲜明对照。因此,系统而深入地研究近代诸子学成为学术文化史领域亟待进行的课题。本书试图对近代诸子学兴起、发展的过程进行系统的考察和分析。正如学术和思想不可能绝然二分一样,学术史与思想文化史也存在千丝万缕的联系。近代诸子学尤其如此。本书从中西交流和文化变革的历史背景中评析诸子学的衍变,并试图揭示近代诸子学与新文化之间的深刻关联。