

马克思主义和
当代现实丛书

新技术革命与
唯物史观的发展

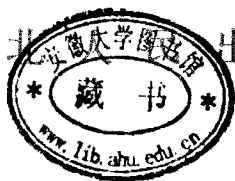
赵家祥 梁树发 著

河北人民出版社

新技术革命与唯物史观的发展



河北出版 社



新技术革命与唯物史观的发展

赵家祥 梁树发 著

河北人民出版社出版 (石家庄市北马路45号)

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168毫米 1/32 7.25印张 176,000字 印数: 1—10,000 1987年9月第1版

1987年9月第1次印刷 统一书号: 2086·149 定价: 1.80元

ISBN 7-202-00053-9/B·10

在丛书林立的今天,《马克思主义和当代现实》丛书和读者见面了。

这套学术理论丛书力求以对当代现实问题的严谨探索为特色。

马克思主义是在历史和科学的前进中不断丰富和发展的科学,它并没有结束真理,而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。中国和世界已经和正在发生的巨大变化,一方面证明马克思主义的伟大生命力,一方面要求我们运用马克思主义的基本原则和基本方法,创造性地解决新问题。新时期我国马克思主义理论工作的任务,就是要从经济、政治、文化、社会各方面,研究社会主义现代化建设和全面改革的新情况、新经验、新问题,

编 者 前 言

编 者 前 言

探索建设具有中国特色的社会主义的规律;同时要研究当代世界的新变化,研究当代各种思潮,批判地吸取和概括各门科学发展的最新成果。只有从实际出发,以实践作为检验真理的唯一标准,勇于突破那些已被实践证明是不正确的或不适合变化了的情况的判断和结论,而不是用僵化观念来裁判生活,马克思主义才能随着生活前进并指导生活前进。运用马克思主义基本原则和方法研究当代现实,从当代中国和世界的现实出发,充实、丰富和发展马克思主义,是新时期我国理论工作的重心所在。《马克思主义和当代现实》丛书将为此尽力。

她将着重寻求那些运用马克思主义基本原

理，从哲学、经济学、政治学、社会学、法学、史学、文化学等领域研究我国社会主义现代化建设和改革、开放中出现的新情况，从理论上提出问题、解答问题的作品。

她将着意寻求那些深入研究当代科学技术革命、当代资本主义国家、当代社会主义国家和发展中国家的新变化，视野开阔，勇于突破，富有启发性的作品。

她也将寻求那些材料充分，以理服人地评析当代西方各种有影响的理论思潮，具有独到见解的作品。

她还将外国学者（首先是马克思主义学者）研究马克思主义和当代现实问题的佳作纳入自己的视野，为我国理论工作者了解、借鉴国外研究成果提供便利。

她注重学术著作的可读性，力求语言清新，文字洗炼，材料扎实，观点鲜明。

马克思曾经把科学的入口处比作地狱的入口处，以此提醒科学工作者的探索勇气。自古及今，充满探索勇气的作品无不使人耳目一新，活跃人的思路，启迪人的智慧。理论研究中的见仁见智和自由争论，是走向真理的必由之路。我们的丛书，并不是要叙述什么绝对正确的东西，而只是反映对真理的探索和追寻。倘使她能在一定程度上反映我国理论工作者研究当代现实问题的水平，我们将十分满足。

丛书的组稿工作从一开始就得到了许多学者的支持。热切希望能得到更多学者的帮助。对于所赐书稿，我们将不计作者名声之大小，年龄之老中青，一律视选题和书稿质量决定取舍。

我们衷心希望这套丛书能奉献给读者有益的思想，衷心希望这些凝聚着作者辛勤探索心血的著作，能因它们从不同侧面反映着现时代而具有长久的价值。

《马克思主义和当代现实》丛书编委会

1987年6月20日

前 言

本世纪中叶以来，一场新技术革命在世界范围内蓬勃展开，一批建立在现代科学基础上的高技术日益崛起。这批高技术主要指六大技术群体：(1) 信息技术群体，包括微电子、计算机、激光、光导纤维、光电子、卫星通信等；(2) 新材料技术群体，包括非晶态、多晶薄膜、碳纤维、结构陶瓷、记忆合金、分离膜、超导体等；(3) 新能源技术群体，包括核能、风能、生物质能、海洋能、地热能、太阳能等；(4) 生物技术群体，包括微生物、酶、细胞、基因等；(5) 海洋技术群体，包括海底采矿、海水淡化、海水提铀、海水养殖等；(6) 空间技术群体，包括空间探测、空间工业、航天运输、空间军事等。

这批新技术群体在物质生产、精神生产和社会生活中的广泛应用，不仅极大地提高了人们认识世界和改造世界的能力，引起和即将引起经济、政治、思想、文化、教育、劳动方式、生活方式、思维方式、决策方式、管理方式、家庭关系、阶级关系、民族关系、国际关系等社会生活各个方面的深刻变化，而且向历史唯物主义提出了一系列重大的研究课题。诸如：知识、智力因素在社会发展中的作用日益增强，物质生活的生产方式是否仍然是社会存在和发展的基础？关于渔猎社会、农业社会、工业社会、信息社会的划分的理论，是否推翻了马克思主义关于五种社会形态划分的学说？新技术革命在发达资本主义国家引起的阶级结构的变化，是否推翻了马克思主义关于阶级和阶级斗争的理论？科学革命、技术革命、产业革命能否取代社会革命，如何正确认识

新技术革命条件下无产阶级社会主义革命的客观必然性以及革命的形式和道路问题？在新技术革命时代，推动社会发展的动力有哪些，如何正确认识各种动力之间的相互关系？如何正确评价技术的社会作用，新技术革命能否解决资本主义的固有矛盾、挽救资本主义必然灭亡的历史命运？新技术革命对我国的社会主义现代化建设有什么影响，我国对发展新技术和新产业应该采取什么样的战略决策？等等，所有这些问题，都要求理论工作者做出科学的、实事求是的、有说服力的回答。

上述这些问题，不仅是我国理论工作者需要研究的重大课题，而且引起了资本主义国家学者们的极大关注和兴趣。自70年代以来，资本主义国家研究新技术革命的论著如雨后春笋，纷纷问世。诸如，罗马俱乐部的研究成果《增长的极限》、《微电子学与社会》，巴黎小组的研究成果《世界面临挑战》，丹尼尔·贝尔的《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》，阿尔温·托夫勒的《未来的冲击》、《第三次浪潮》、《预测与前提》，约翰·奈斯比特的《大趋势——改变我们生活的十个新方向》，甘哈曼的《第四次浪潮》，埃弗雷特·M·罗杰斯和朱迪思·K·拉森合著的《硅谷热》，松田米津的《信息社会》，堺屋太一的《知识价值革命》，阿·汤因比与池田大作的对话录《展望二十一世纪》，约翰·齐曼教授的《知识的力量——科学的社会范畴》，杰里米·里夫金和特德·霍华德合著的《熵——一种新的世界观》，等等。这些学者的政治态度不尽相同，理论观点不尽一致，他们的著作也有优劣、雅俗之分，但是总的说来，这些著作都一方面程度不同地提供了关于这次新技术革命的信息和一些值得借鉴的思想观点，另一方面又程度不同地包含着违背马克思主义的思想内容，有的甚至公开向马克思主义提出挑战，直接否定马克思主义的一系列基本原理。上述这些著作，大都已经译成中文，在我国的读者中产生了一定的影响，因而有必要对这些著作进行全面的、恰如其分的评价，引导读者

以正确的态度阅读这些著作。

我们对待这些著作的基本态度是既不简单排斥，也不盲目接受。对于其中歪曲、否定、攻击马克思主义的错误观点，我们坚持哲学的党性原则，理直气壮、旗帜鲜明地加以反驳；对于学术上的不同见解，我们以平等的态度进行商榷；对于其中提供的有价值的思想资料，我们有选择地加以利用；对于其中正确或基本正确的理论观点，我们批判地加以吸收；对于其中蕴含着的合理思想，我们尽力挖掘；对于其中提出的某些反映现实的新概念，我们加以改造，引进历史唯物主义体系。

近年来，我国陆续出版了不少从不同角度、不同侧面介绍这场世界新技术革命的发展状况及其社会影响的论著。但是，理论界对新技术革命向马克思主义、特别是向历史唯物主义提出的理论问题的研究还十分薄弱，对翻译出版的外国学者的有关论著也缺乏必要的评论。我们写作本书的宗旨，主要不在于介绍这次新技术革命的发展状况及其社会影响，而是试图通过对新技术革命向历史唯物主义提出的重大理论课题的探讨，通过对外国学者提出的某些理论观点的评论，加深和发展历史唯物主义。

现在，人们都在谈论改革历史唯物主义教科书体系的问题。我国现行的历史唯物主义教科书体系，虽然反映了马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中归纳的历史唯物主义的基本内容，在传播历史唯物主义方面起了积极的作用——这是应该肯定的。把它说得一无是处，甚至冠以罪名，是不符合实际的。——但是，我们也不否认，原有的历史唯物主义教科书体系存在不少缺陷，需要加以改造。第一，《〈政治经济学批判〉序言》虽然归纳了历史唯物主义的基本内容，但还有一些马克思、恩格斯做过论述的重要内容，没有包括在《序言》之中，原有的历史唯物主义教科书也没有写进这些内容，而这些内容多和认识新技术革命提出的理论问题有直接关联，历史唯物主义教科书应该把这些内容补充进去。第

二，马克思、恩格斯逝世以来，世界历史发生了很多方面的深刻变化，原有的历史唯物主义教科书没有依据这些新变化，相应地提出新概念、新命题、新原理，充实历史唯物主义体系。这就是说，原有的历史唯物主义教科书，没有能够充分反映时代精神，在很大程度上落后于我们所处的时代。对于原有的历史唯物主义教科书存在的这些缺点和不足，我们应该有充分的认识，并且要组织理论工作者加强研究，争取尽快地改变这种理论落后于实际的状况。在研究的过程中，必须贯彻“双百方针”，提倡学术民主，鼓励理论工作者解放思想，畅所欲言，大胆探索，勇于创新，开展不同学术观点的讨论、争论、辩论，互相启发，取长补短，为制定出较为令人满意的历史唯物主义教科书体系而努力。在本书中，我们力图通过对世界新技术革命向历史唯物主义提出的重大理论问题的探讨，从一个侧面做出对历史唯物主义教科书体系的改革，使历史唯物主义能够反映时代精神。

在写作过程中，我们遵循对马克思主义既要坚持又要发展的原则。对于世界新技术革命向历史唯物主义提出的重大理论问题的探讨，我们既注意坚持历史唯物主义的基本立场、观点和方法，又注意用新的历史材料、新的概念、新的命题、新的观点充实、丰富和发展历史唯物主义。不过由于我们对新技术革命的发展状况了解有限，掌握的材料不够充分，加之理论水平不高，浅薄疏漏之处必定不少，错误偏颇之处也在所难免，恳请广大读者和专家、学者批评指正。

《马克思主义和当代现实》丛书

特邀顾问（以姓氏笔划为序）：

邢贲思 宋 涛 陶大镛

特邀编委（以姓氏笔划为序）：

卫兴华 王 于 王 东 王锐生

何君康 胡代光 项启源 赵家祥

黄达强 蔡声宁 魏 埏

本社编委（以姓氏笔划为序）：

许爱仙 张 驰 李保平 何瑞桐

目 录

前 言	(1)
第一章 新技术革命与生产方式的决定作用	(1)
第一节 人类社会的本质特征	(1)
一 人类社会与自然界的根本区别	(1)
二 物质生产是科学发展的基础	(11)
第二节 理论界的意见分歧	(18)
一 问题的提出	(18)
二 几种不同看法	(24)
第三节 生产是基础 科学是主导	(29)
一 “科学——技术——生产”过程的生产	(29)
二 当代物质生产和科学生产的相互关系	(32)
三 坚持逻辑和历史相一致的原则	(43)
第二章 新技术革命与社会发展阶段的划分	(55)
第一节 划分社会发展阶段的基本方法	(55)
一 社会形态的静态结构	(56)
二 划分社会发展阶段方法的统一性和多样性	(58)
第二节 技术社会形态	(62)
一 技术社会形态的涵义	(62)
二 提出技术社会形态概念的意义	(63)
第三节 对信息社会理论的评价	(67)
一 国外学者对信息社会的看法	(67)
二 信息社会与五种经济社会形态的划分	(76)
三 信息社会与两种社会制度的根本区别	(81)

四	信息社会和生产资料所有制关系·····	(86)
五	信息社会与权力分配问题·····	(88)
第三章	新技术革命与社会革命的新特点·····	(97)
第一节	当代社会革命的总过程·····	(97)
一	科学技术革命与社会革命联系的条件·····	(97)
二	科学技术革命推动社会革命的过程·····	(99)
三	正确理解科技革命与社会革命的关系·····	(105)
第二节	新技术革命导致社会主义革命·····	(109)
一	“电工技术革命”与资产阶级革命时代的结束·····	(109)
二	新技术革命条件下社会主义革命的必然性·····	(117)
第三节	革命条件发展的渐进性和不平衡性·····	(122)
一	新技术革命与社会革命条件的形成·····	(122)
二	当前影响革命形势发展的因素·····	(126)
三	革命条件发展的不平衡性·····	(129)
第四节	革命形式的多种选择性·····	(131)
一	马克思主义关于革命形式的基本思想·····	(132)
二	新技术革命对革命形式的影响·····	(133)
三	选择革命形式、道路的指导思想·····	(135)
第四章	新技术革命与社会进步的动力系统·····	(137)
第一节	社会进步和社会进步的动力·····	(139)
一	社会进步的涵义·····	(139)
二	社会进步的动力系统·····	(141)
第二节	科技革命是社会进步的独立的特殊的动力·····	(145)
一	对科技革命社会后果的不同评价·····	(145)
二	科学技术的性质和功能·····	(150)
三	科技革命动力的性质·····	(155)
第三节	唯物史观与“技术决定”论·····	(157)
一	“技术决定”论的两种涵义·····	(157)
二	唯物史观同“技术决定”论的对立·····	(160)

三	科学技术不能代替阶级斗争·····	(164)
第五章	新技术革命的社会作用·····	(168)
第一节	探讨技术社会作用的基本原则·····	(168)
一	技术是一把双刃剑·····	(168)
二	评价技术社会作用的标准·····	(171)
三	制约技术社会作用的社会条件·····	(173)
第二节	新技术革命在发达资本主义国家的 社会作用·····	(174)
一	新技术革命与贫富差别·····	(174)
二	新技术革命与失业问题·····	(178)
三	新技术革命与人性化·····	(186)
第三节	新技术革命与南北关系·····	(200)
一	发展中国家面临严重考验·····	(200)
二	科学技术已成为发达国家压榨发展中国家的工具·····	(202)
第四节	抓住机会,迎接挑战·····	(207)
一	我国面临严重挑战·····	(207)
二	认清国情,从实际出发·····	(210)
三	制定正确的对策·····	(214)
后 记	·····	(218)

第一章

新技术革命与生产方式的决定作用

在这一章中，我们首先从人类社会的本质特征出发，说明物质生产决定人的理性和智慧，并在此基础上说明，物质生产对作为知识理论体系和获得知识的社会认识活动的科学的决定作用及其具体表现；然后探讨在世界新技术革命条件下，物质生产是否仍然是人类社会存在与发展的基础和人类社会发展的原动力。

第一节 人类社会的本质特征

在世界新技术革命的条件下，物质生活的生产方式是否仍然是人类社会存在和发展的基础、人类社会发展的原动力？为了回答这个问题，必须首先弄清什么是人类社会的本质特征。这是解决这个问题的根本原则和基本出发点。

一 人类社会与自然界的根本区别

人类和人类社会与自然界有许多区别。诸如：人有思想、语言、文字，动物则没有；人有宗教信仰，动物则谈不上什么宗教信仰；人的活动是有意识、有目的的，动物的活动则是

本能的、无意识的；人具有社会性，动物则没有社会性；人有获得性遗传，动物则没有获得性遗传；社会的发展规律需要通过人的自觉活动才能实现，自然界的发展规律则是通过各种自然力量的相互作用自发地实现的；等等。但是，人类和人类社会与自然界的这些区别，都是在物质生产活动的基础上产生的，因而都不是人类和人类社会区别于自然界的本质特征。制造和使用生产工具从事生产劳动，获取自己所必需的物质生活资料，才是人类区别于动物的根本标志，是人类社会的本质特征。马克思恩格斯指出，“可以根据意识、宗教或随便别的什么来区别人和动物。一旦人们自己开始生产他们所必需的生活资料的时候（这一步是由他们的肉体组织决定的），他们就开始把自己和动物区别开来。人们生产他们所必需的生活资料，同时也就间接地生产着他们的物质生活本身。”又说：“这些个人使自己和动物区别开来的第一个历史行动并不是在于他们有思想，而是在于他们开始生产自己所必需的生活资料。”^① 为了进行生产劳动，必须制造和使用生产工具，人是“制造工具的动物”。生产工具是人的肢体即人的自然器官的延伸，可以称之为“人工器官”。这种“人工器官”，有些是人的体力的延伸，有些是人的脑力的延伸（如古代的算盘、当代的电脑），有的则是人的体力和脑力的共同延伸（如自动化机器体系、机器人）。物质生产力的发展水平越高，科学技术越发达，人的脑力的延伸部分在“人工器官”中所占的比重越大。人与动物的区别，说到底，就是根源于获取生活资料的方式不同。动物只能直接用它们的自然生理器官，如牙齿、舌头、肢体等，获取自然界提供的现成的食物或其他物质资料。因此，动物适应自然环境主要靠它们的自然器官即生理结构的变化。人则不同，人是生产者，能够凭借自己制造的生产工具改变自然界物质的形态，以满足自己的生活需

① 《马克思恩格斯选集》第一卷，第24—25页。

要。人不仅仅使自己的自然器官适应外部自然界的状况，而且能够通过自己特有的“人工器官”能动地改造自然，使变化了的自然界适合自己的需要。人为了适应自然环境，主要不是靠自身生理结构的变化，而是靠“人工器官”的变化。人类的生理结构，在几百年、几千年以内不会发生明显的变化，但其间“人工器官”却经历了若干代的变化。因为“人工器官”是社会的产物，所以也可以叫作“社会器官”。

生产力是人类利用自然、改造自然、从自然界获取自己所必需的物质生活资料的能力。人类改造自然能力的提高，主要不是靠改变自己的自然器官，即改变生理结构，而是靠改进生产工具，即改进“人工器官”。因此，生产工具的改进，亦即“人工器官”或“社会器官”的改变，标志着人类征服自然、改造自然的能力的增强；生产工具的变更，在物质生产的发展中起着决定性的作用。毫无疑问，人的大脑比动物的大脑要发达得多，这是人的认识能力高于动物的认识能力的生理基础。但是，人若不凭借人工认识器官，即各种认识工具，人的生理基础的优势也得不到有效的发挥。不仅如此，即使人的认识能力得到了充分的发挥，但是人的认识能力和智力无论达到多么高的水平，若不物化为生产工具，也不能直接起到利用自然、改造自然、生产自己所必需的物质生活资料的作用。当代，作为人的脑力的延伸的电子计算机（电脑），也是智力物化而成的工具。正因为它是物化的工具，所以才能在社会生产和社会生活中直接起到改造自然、改造社会的巨大作用。正如普列汉诺夫所说：“社会的人用以满足其需要的那些方法，以及这些需要本身，在极大的程度上，是由人用以在某种程度上征服自然的工具的性质所决定的。”^①可以说，否认了生产工具在物质生产发展中的决定作用，也就否认了人类与动物的本

^① 《普列汉诺夫哲学著作选集》第二卷，第267页。

质区别。这种观点，不仅不是提高人的作用和人的价值，反而在某种程度上把人降低到了动物的水平。

目前，在我国理论界，有人不同意上述看法。他们的理由是：在当代，生产工具是在科学理论指导下发明创造出来的，是科学理论的物化，而科学是人类创造性思维的产物；因此，不是物质生产是人类社会存在和发展的基础，人类的创造性思维才是历史发展的原动力。这种观点其实并不是什么新的理论发现，而是旧的历史唯心主义的老调重谈。凡是熟悉哲学史的人都知道，早在 90 多年以前，普列汉诺夫就在他的名著《论一元论历史观之发展》一书中驳斥了这种观点。

普列汉诺夫归纳攻击者的观点时说：“人们常对马克思主义者说：谁也不争辩在人类历史运动中劳动工具的重要意义，生产力的巨大作用，可是劳动工具是为人所发明和人所使用的。你们自己也承认：人们使用劳动工具需要比较地很高的智慧的发展。在劳动工具改造上的每一个新步骤要求人的智慧的新的努力。智慧的努力——原因，生产力的发展——结果。这就是说，智慧是历史进步的主要推动者，这就是说，那些断言世界为意见（即人的理性）所支配的人们是正确的。”^①

普列汉诺夫所归纳这一段攻击历史唯物主义的话，涉及以下几个理论问题：

第一，生产力中人的因素和物的因素之间的关系问题。生产力中人的因素是指劳动者及其生产经验和劳动技能，生产力中物的因素是指劳动资料和劳动对象，其中最主要的是生产工具。为表述方便，我们把这个问题简化为劳动者的生产经验和劳动技能与生产工具之间的关系。二者的关系如何呢？我们认为，是生产工具决定劳动者的生产经验和劳动技能。事情是这样的：人们使

① 普列汉诺夫：《论一元论历史观之发展》三联书店 1961 年版，第 110 页。