

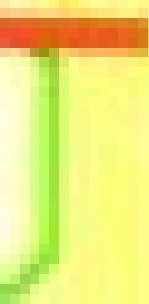
交际学初探

罗若良 著



交际学初探

董西德 著



交 际 学 初 探

罗若良 著

中国商业出版社

登记证号：（京）073 号

交 际 学 初 探

罗若良 著

•

中国商业出版社出版发行

（北京复兴门内大街45号）

新华书店总店科技发行所经销

北京广益印刷厂印刷

•

787×1092毫米 32开 8印张 177千字

1992年2月第1版 1992年2月第1次印刷

印数 1—5000册 定价 4.50元

ISBN 7-5044-1319-4/C·14

自序

马克思说：“我们陷入困境”，“也许是因为我们只把人理解为人格化的范畴，而不是理解为个人。”（《资本论》第一卷 185 页）

什么是“人格化的范畴”呢？马克思举例说：“把那些全天劳动的人叫做‘全日工’，把 13 岁以下只准劳动 6 小时的童工叫做‘半日工’。在这里工人不过是人格化了的劳动时间，一切个人的区别都化成‘全日工’和‘半日工’的区别了。”（《资本论》第一卷 271 页）

由此，马克思主张，研究人还应当研究“他们本身之间的个人关系”（《资本论》第一卷 94 页）。他明确指出：“只有实际日常生活的关系，在人们面前表现为人与人之间和人与自然之间极明白与合理的关系的时候，现实世界的宗教反映才会消失。”（《资本论》第一卷 96 页）

马克思所指的“极明白与合理的关系”要到共产主义社会才能成为普遍的现实。在这个世界上，极不明白、极不合理的关系固然主要存在于群体、阶级之间，同时也存在于个人乃至骨肉之间。巴尔扎克描写一个“真正的基督徒”葛朗台太太临终时对女儿说：“幸福只有在天上，你将来会知道的。”岂止基督徒？千千万万的喇嘛教徒、伊斯兰教徒苦行朝圣不也只得明白合理的、亦即美满幸福的人与人，人与自然的关系寄托于佛祖和真主的恩赐么？

不仅宗教徒，普通人也一样陷入困境。司马迁在《史记·

屈原贾生列传》中就认为当人与人的关系极不明白和极不合理导致困苦无助时，就只有“呼天”，“呼父母”了。直至今日，我们还会见到不幸中人哭爹叫娘，呼天抢地，这和念上帝、天主、基督、圣父、圣母、圣子、圣灵、真主、胡大、阿弥陀佛一个样。

但是，我们既不能祈求上苍，也不能坐等共产主义，我们必须脚踏实地来尽可能求得人与自然，特别是人与人关系的明白与合理。为此，单纯“人格化”的研究已经不足以解决人们的困惑，我们必须把眼光也转向观察和研究实际生活中个人与个人的关系，即个体交际关系。

是的，“物理很单纯，人际关系很复杂”（爱因斯坦语）。不仅如此，而且“已经发育的身体，比身体的细胞容易研究些”，研究个体交际如同研究商品一样，“既不能用显微镜，也不能用化学试剂”（见《资本论》第一卷第一版《序言》）。甚至可以发现，研究个体交际还找不到现成的科学模式，因为这种研究和研究对象不确定性之间根深蒂固的悖论，甚至可以使任何一个具体结论得不到其他学科那样可以百试不爽的验证。

但是，无论如何，个体交际的困惑已经日见明显地困扰着这个地球上所有的男女。铃木健二在《人际关系趣谈》中曾援引美国卡内基工业大学对1万个人的案例记录分析，结果发现个人“智慧”“专门技术”和“经验”，只占成功因素的15%，其余85%决定于良好的人际关系。哈佛大学就业指导小组调查的结果证实：数千名被解雇的男女中，人际关系不好的比不称职的高出两倍。铃木自己的调查也表明，因薪俸丰欠而调动的，在日本大约仅占调转人员的5%，其余都和人际关系有关。在中国，抱怨“做人难，人难做，难做人”的

几乎百分之百。所以，个体交际无论如何复杂，如何难于观察和研究，我们都不应当逃避，因为逃避没有出路，现实早已向人们提出了这样的课题。

流俗以为个体交际的成功多赖于交际中个体的智慧或心计，技巧或手腕；这方面的书真是汗牛充栋。本人却以为要求得个人与个人关系之明白与合理，增进彼此之间的理解、宽容、合作、信任与默契，减少不和谐的对立与冲突，摆脱孤独无助的困境，将更多地取决于交际个人素质之提高，所以冒昧探讨个体交际之源流、功能、场合与规范，欲初步构建交际学科之骨架与网络，写成《交际学初探》20万言，以飧读者

罗若良

1990.5

目 录

导 论

- 一、交际学与社会科学的研究角度不同…………… (2)
- 二、交际学与社会学的考察角度有别…………… (3)
- 三、交际学就是研究人类个体的交际…………… (4)
- 四、交际学不是公共关系学…………… (5)
- 五、交际学不能再在科学的门槛外徘徊…………… (6)

甲篇 源流篇

- 一、类人动物的本能交际…………… (9)
- 二、猿人的无言交际…………… (14)
- 三、早期智人的难言交际…………… (20)
- 四、人类的语言交际…………… (27)
 - (一) 听说语言交际…………… (27)
 - (二) 视读语言交际…………… (36)
- 五、信息时代的电磁波交际…………… (45)
- 结 语…………… (55)

乙篇 功能篇

- 一、交际能够帮助你正确认知和评价自我…………… (58)
 - (一) 对社会自我的认知与评价…………… (59)

(二) 对物质自我的认知与评价	(64)
(三) 对精神自我的认知与评价	(75)
二、交际能够帮助你建立良好的人际关系	(78)
(一) 正常的交际能帮助你得到美满的爱情和婚姻	
1. 婚恋的自然属性	(79)
2. 婚恋的社会属性	(84)
(二) 交际能使你获得友谊	(106)
1. 友谊的自然属性	(106)
2. 友谊的社会属性	(111)
(三) 交际使你事业成功	(148)
1. 政治家的成功	(148)
2. 企业家的成功	(153)
3. 艺术家的成功	(157)
4. 科学家和教师的成功	(159)

丙篇 场合规范篇

一、原始人的交际场合与规范	(164)
二、奴隶社会、封建社会的交际场合与规范	(175)
(一) 臣民修身的禁忌	(175)
(二) 妻妾子女的禁忌	(176)
(三) 臣子在政治生活中的禁忌	(176)
(四) 君王、“大人”的百无禁忌	(176)
(五) 侮辱人格的礼节	(178)
(六) 为君王饰喜怒的音乐刑政	(179)
(七) 培养奴才的教育	(179)
(八) 扼杀生机的中庸之道	(180)

(九) 反民主的交际规范	(181)
(十) 反进步的交际规范	(183)
(十一) 糜烂无耻的“上流社会”交际	(185)
(十二) 严密禁锢的底层社会交际	(188)
(十三) 站起来的中国人民为肃清封建余毒 而斗争	(194)
三、所谓“民主”的交际场合与规范	(196)
(一) 中国典籍中最早的“民主”思想	(196)
(二) 儒家的“民本”思想	(199)
(三) “为民作主”的迷魂药	(201)
(四) 对古典“民主”最初的叛逆	(204)
(五) “民得自主”的西风东渐	(207)
四、孙中山的三民主义	(210)
五、鲁迅对旧“民主”的彻底批判	(213)
六、民主集中制的交际场合与规范	(214)
(一) 毛泽东提出了崭新的交际规范	(214)
(二) 共产党人把教育、发动人民群众当作 力量之源	(217)
(三) 人民子弟兵在共产党领导下实行了 人民民主制度	(219)
(四) 按照民主集中制组织起来的共产党 成了全国人民的楷模	(220)
(五) 邓小平论民主集中制	(223)
七、病态的交际场合及其规范	(226)
(一) 妓院	(226)
(二) 赌场	(228)
(三) 隐逸	(229)

（四）游侠与帮会	（230）
（五）幕僚与山头	（233）
（六）黑社会	（233）
（七）巫卜迷信	（235）
（八）反革命	（236）
后记	（241）

* 导 论 *

钱学森把现代科学技术体系分为八大部门，认为部门之分只在“研究或看问题的角度不同，对象只有一个，即整个客观世界，人也是客观世界的一部分。”

人类的交际，特别是个体交际应当成为观察、研究这个客观世界的一个角度，因为交际源远流长，并随着人类活动的不断扩展而愈加重要和复杂，可以说已经复杂到足以和任何其他学科的研究对象相伯仲，甚至有过之而无不及。

新中国成立不过 40 余年，人们的交际场合和规范还处在新旧交替的阶段；加之改革开放，人们的交际不断受到外来文化的冲击。在这空前复杂的社会环境中，缺乏理论指导而普遍带有盲目性的交际正日益使愈来愈多的人感到困惑，人们不得不花愈来愈多的精力去处理人际交往，而结果却往往并不令人满意。这种情况在国外也同样带有普遍性。

于是探索人际交往奥秘，交际能力与技巧，乃至教人如何增加自身的魅力与风度，如何待人接物的秘诀，如何谈情说爱乃至第一次见面的艺术之类的书刊大量涌现；但是，古今中外，交际学作为一门科学还难以和其他任何一门科学相

提并论。这是不得不承认的一个严酷的事实。

时至今日，整个社会的精神文明建设已经迫不及待地提出这样的要求——建立和发展具有中国特色的社会主义的交际科学来探讨交际的源流演变，交际的功能，交际在不同时间和场合的规范，启发帮助广大读者自觉遵循正确的交际准则等。因此，本人认为，交际学的建立和发展将使它有资格成为钱氏科学体系中的一个重要部门。

一、交际学与社会科学的研究角度不同

社会科学是运用历史唯物主义的观点来研究人类历史的发展运动，着重揭示人类社会发展的每个阶段和整个人类社会发展过程的规律。它研究和看问题的角度，从整体来说，是纵向宏观的角度。因此，社会科学考察的范围涉及经济基础及上层建筑等方面，却很少涉及个体的交际现象和规律。或者说，从来没有一个社会科学家曾经在这类著作中观察和研究过人际交往的微观现象及其规律。

有些从微观角度来观察、研究客观对象的科学，如原子物理学、遗传信息学等可以归入物理学、生物学的范畴，而分别作为它们的子系统。但是，简单的类比并不能说明问题，因为原子物理学、遗传信息学等不过是传统物理学、生物学这类科学本身的深化，二者研究的角度是一致的，即研究对象的内部规律。交际科学虽然运用马克思主义哲学和社会科学的立场、观点和方法来观察和研究个体交际的微观现象和规律，却并不以解决社会科学悬而未决的问题为己任。这些问题马列主义的经典作家已经解决得相当圆满，社会科学的进一步发展也将始终有赖于社会科学家对整个社会各阶级、阶层的经济、政治、文化的宏观调查与研究。交际学不

能对人类社会的发展作纵深的开掘或横向的拓展之研究，它纯粹从微观的角度来考察人们的个体交际，解决个体交际所涉及的理论问题和实际问题，从而为社会主义的精神文明建设贡献自己的一份力量。

因此，除非按照传统的观念，把自然科学之外的一切科学（甚至包括哲学）都纳入社会科学的范畴，按照钱氏科学分类的标准，交际科学是不宜归入社会科学的网络之内的。虽然彼此研究的对象都是人，但观察研究的角度实在并不一样。

二、交际学与社会学的考察角度有别

现代社会学研究的是社会整体及其各部分之间相关状态与管理协调的机制，主要是对各个历史发展阶段的人类社会，特别是现代社会作横向的宏观考察。这是它研究问题的角度。社会学研究人，充其量把人分为“角色”的类型，也不离“部分”的方寸，即“群体”的“共同社会生活”。而交际学却突破“角色—群体”的模式，老老实实在地专门考察个体的人如何“修身、齐家、治国、平天下”的交际现象和规律。

列宁指出：“唯物主义的社会学把人与人之间一定的社会关系当作自己的研究对象，从而也就是研究真实的个人，因为这些关系是个人的活动组成的”。（《列宁全集》第一卷384页）

作为研究对象——人和人的关系——如同钱学森所指出的那样，许多学科并无二致。但是观察与研究问题的角度，各门科学却不一样：社会科学主要研究人的阶级关系，社会学主要研究人的“角色—群体”关系，交际学主要研究个人与个人的交际关系。社会学研究“真实的个人”的角度是通过“人与人之间一定的社会关系”，即“角色—群体”关系这个途

径的，它当然最终离不开阶级关系这个根基。交际学却单刀直入通过研究“真实的个人”及其交际作为自己独特的角度，力图具体解决人人渴求了解的日常交际的理论问题和实际问题。

社会科学	研究人的阶级关系→社会关系→真实的个人；
社会学	研究人的社会关系→阶级关系→真实的个人；
交际学	研究真实的个人→社会关系→阶级关系。

以上的图表也许过于简单和机械，但可以粗浅地说明三者研究角度的不同所在。实际上，社会学发展到今天，已经构成不少于 30 个分支的庞大体系，却从未有一个社会学家把个体交际当作自己的研究内容。

三、交际学就是研究人类个体的交际

本书稍后还要谈到公共关系学与交际学的区别与联系，在此之前有必要说明一下这样的问题：

客观世界中最复杂的莫过于人。社会科学已经把人分为阶级，社会学已经把人分为“角色—群体”，公共关系学已经把人分成企业（事业）内部和外部的公众，使读者能对人类作提纲挈领的把握。交际学却要直接研究无奇不有的个人交际，这岂不大有瞎子摸象的倒退之嫌吗？

为了回答这个责难，不妨用医学科学来作个类比。医学有保健、预防、医疗体系、内外五官等等科目，但是在实际的观察、研究、实施过程中何曾丝毫忽视过个体千奇百怪的特殊现象！特别是中医，甚至主张“人身一小天地”，包括阴阳五行、四肢百骸、五脏六腑，综合四诊八纲，实行因人、

因时、因地、因病而异的辩证施治方略。因为它的确能够去病祛邪、延年益寿，所以愈来愈被中外人士承认是一门科学。要保持每个人最佳的交际状况，预防和改善病态交际，比起对人体的保健、预防和治疗来要复杂微妙得多，为什么不应该在正确区分阶级、阶层、民族、性别、年龄、职业、地区等等的“部分”之外，更加直接地关注和解决交际中个人所急待解决的具体疑难呢？不管这些疑难多么司空见惯或者无奇不有，又层出不穷，我们都不应回避。或者换个角度说：交际学只有到了能帮助个体的人解决在交际实践中的具体疑难之时才能够称得上为一门真正的学科；只有在这方面能为万千读者尽类似保健、治疗责任的人才配称之为交际学家。在这方面，包医百病的丸散膏丹是不存在的。到目下为止，可以说我们还没有治疗个体交际“流行性感冒”的能力，更不用说提供疑难杂症的治疗方案。我们离这项目标的确还十分遥远，但是朝这方面努力，以建立起真正的交际科学确乎已经刻不容缓了，我们不应当因为它幼稚而失去信心。歌德曾经说过：“最最重要的是要明白，所有事物其本身就是包含着理论……现象本身就是科学”（艾米尔·路德维希著《歌德传》606页）。我们既已明白个体交际的现象无处不在，无奇不有，就应当努力从中发现它所包含着的理论。

四、交际学不是公共关系学

公共关系是英文 Public Relations 的译文，它的原文是复数形式的。

实际上，公共关系学涉及的往往是一个社会组织同另外一些有关社会组织或社会集团之间的关系，而且它所注目的社会组织，作为主体，往往是指现代企业（目下还包括一些

事业单位)。著名的公共关系专家约翰·希尔认为“公共关系是一种和企业其他财产一样重要的信誉财产，必须对之精心策划和组织管理”就是一个很好的证明。法兰克·杰夫斯金在《世界营销中的公共关系》一书中指出：“公共关系顾名思义就是同公众的关系，它的定义实际上已包含在它的名字中了。它有助于树立和维护信誉，是创造信誉的沟通体系。它能够提高企业无形的社会地位，供给企业一种无形的资本——有助于企业成功的信誉。”

由此，我们可以得到以下的常识性结论：第一，公共关系学研究的领域主要是企业和与之有关的社会组织（集团）和其他的公众关系；交际学不受此限制。第二，公共关系学研究的目的是为了提高企业的信誉；交际学却是帮助任何个人改善交际状况，有利于彼此的生活、工作和事业。第三，公共关系伴随现代企业而来，是经济商品化、政治民主化时代的产物；而个体交际与人类共生。可见，公共关系学和交际学的区别是明显的。尽管如此，由于公共关系学牵涉到个人与个人、个人与群体的沟通，和交际学还有着一定的联系。

五、交际学不能再在科学的门槛外徘徊

当然，区别并不否定联系：尽管研究的角度不同，交际学和社会科学、社会学以及其他科学（包括自然科学）还是有着千丝万缕联系的。它特别离不开马克思列宁主义的指导，以及哲学、思维科学、语言学、历史学、考古学、人体学、生物学、文学艺术等的丰硕成果。时至今日，如果不借助诸多学科和艺术，交际学只能是肤浅的呓语，这是毫无疑问的。

科学的任务不仅在于认识和改造客观世界，而且还在于