

北京日本学研究中心学术专著(二)

中日农村经济组织比较

周维宏 主编

经济科学出版社

北京日本学研究中心学术专著(二)

中日农村经济组织比较

周维宏 主编

经济科学出版社

一九九七年·北京

责任编辑:李宪魁

责任校对:杨晓莹

封面设计:黄俊

技术编辑:李华

中日农村经济组织比较

周维宏 主编

*

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

北京金海福利印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开 9.75印张 238千字

1997年1月第一版 1997年1月第一次印刷

印数:0001—1000

ISBN 7-5058-1086-3/F·799 定价:14.00元

《北京日本学研究中心学术专著》出版说明

北京日本学研究中心是中华人民共和国教育委员会与日本国际交流基金会于1985年合作创办的研究生院级的日本学教学与研究机构。设有日本语言、日本文学、日本社会和日本文化四个专业,招收硕士和博士研究生,并具有外国语言文学博士后活动站招生权。日研中心在教学上实行中日联合培养,在研究上实行个人课题和国内外合作研究项目并重。“中心”研究部设有日本语言、日本文学、日本社会和日本文化四个研究室,并相应地建立了客座教授和客座研究员制度,每年从国内的日本学及相关人文社会科学界聘请十数名专家学者和中青年研究人员来“中心”从事教学和专门研究。经过十年经营和积累,“中心”的教学和研究均已规模初具,收获在望。为了向国内外介绍“中心”的研究成果,促进学术交流,繁荣学术研究,我们特推出《北京日本学研究中心学术专著》系列丛书,主要为日研中心研究人员、历届毕业生、历届客座教授和客座研究员,以及“中心”学术协作网的专家学者提供最新研究成果的发表园地。我们希望通过这一项新的学术工程,为中国的日本学大厦不断地添砖加瓦。

日本住友财团学术研究基金资助课题

《中日农村经济组织比较研究》课题成员

- 周 维 宏 北京日本学研究中心社会研究室教授(主编,第1、2、6章、后记执笔)
- 小 岛 泰 雄 日本神户外国语大学外国学研究所副教授(第5章执笔)
- 宋 金 文 北京日本学研究中心社会研究室讲师(第4章执笔)
- 林 昶 中国社会科学院日本研究所助理研究员(第3章执笔)

目 录

第一章 农村经济组织问题及其中日比较	(1)
第一节 农村经济组织的概念	(1)
第二节 中日农村经济组织比较研究的意义	(2)
第三节 中日农村经济组织研究的状况	(5)
第四节 本书的研究方法	(7)
第二章 中日农村工业经济组织比较	(10)
第一节 中日两国的农村工业化	(10)
一、农村工业化概念	(10)
二、日本的农村工业化进程	(13)
三、中国的农村工业化发展	(17)
四、中日农村工业化发展的比较	(21)
第二节 日本农村工业经济组织分析	(23)
一、日本农村工业经济组织的历史	(23)
二、战后日本农村工业经济组织的发展	(32)
三、日本农村工业经济组织的现状和实例调查	(48)
第三节 中国农村工业经济组织分析	(59)
一、中国农村工业经济组织的历史	(59)
二、1949—1978 年的中国农村工业组织变化	(70)
三、1979 年以来的中国农村工业经济组织的变化	(78)
四、中国农村工业经济组织的调查分析	(83)

第四节 中日农村工业经济组织比较分析·····	(90)
一、战前中日农村工业经济组织的简要比较 ·····	(92)
二、战后中日农村工业经济组织的比较 ·····	(94)
第三章 中日农村农业经济组织及其比较·····	(106)
第一节 中日两国农业发展面临的共同问题·····	(106)
一、改革以来中国农业的发展 ·····	(106)
二、日本农业的小规模农户经营 ·····	(107)
三、小规模农户经营对中日两国农业发展的制约 ·····	(108)
第二节 日本农村农业经济组织·····	(110)
一、日本农村农业经济组织的发展 ·····	(110)
二、日本的农业协同组合 ·····	(112)
三、日本农村其他农业经济组织 ·····	(136)
四、日本农村农业经济组织的改革 ·····	(144)
第三节 中国农村农业经济组织·····	(145)
一、中国农村农业经济组织的发展 ·····	(146)
二、中国农村农业经济组织现状 ·····	(151)
三、中国农村农业经济组织面临的问题 ·····	(175)
第四节 中日农村农业经济组织的若干比较·····	(176)
一、中日农村农业经济组织的共同点 ·····	(177)
二、中日农村农业经济组织的不同点 ·····	(179)
三、关于我国农村农业经济组织发展的管见 ·····	(181)
第四章 中日农村金融、商业、社会保障组织的比较·····	(184)
第一节 中日农村金融组织的比较·····	(184)
一、农村金融组织的定义及研究意义 ·····	(184)
二、日本农村的金融组织 ·····	(185)
三、中国农村的金融组织 ·····	(210)
四、中日农村金融组织的比较 ·····	(223)

第二节 中日农村商业组织的比较.....	(226)
一、中日农村农副产品流通组织的对比	(227)
二、中日农村农副产品以外其他消费品商业组织的比较	(234)
三、中日农村商业组织的比较	(241)
第三节 中日农村社会保障组织的对比研究.....	(243)
一、中日农村社会保障制度的比较	(245)
二、中日农村社会保障组织的比较	(251)
三、中日农村社会保障的对比	(263)
第五章 农村组织区域空间的中日比较.....	(266)
第一节 序论.....	(266)
第二节 日本的村落.....	(268)
一、概念	(268)
二、组织、习俗、祭祀	(269)
三、基础地域	(272)
第三节 中国的村落.....	(273)
一、研究史	(273)
二、生活空间	(277)
第四节 结语.....	(281)
第六章 中日农村经济组织的问题和发展趋势.....	(283)
第一节 战后中日两国农村经济组织发展过程的特点	(283)
一、战后中日两国农村经济组织发展的不同基础	(283)
二、战后中日农村经济组织发展的不同方向	(284)
三、中日农村农民组织的不同——“农协”和“公社” ...	(286)
第二节 中日两国农村经济组织现状的主要差别.....	(286)
一、中日农村工业组织现状的差别	(288)

二、中日农村农业组织现状的差别	(289)
三、中日农村金融、商业和社会保障组织现状的差别	(290)
第三节 中日两国农村经济组织的问题和发展趋势.....	(292)
一、日本农村经济组织的问题和发展趋势	(292)
二、中国农村经济组织的问题和发展趋势	(293)
后 记.....	(296)

第一章 农村经济组织问题及其中日比较

第一节 农村经济组织的概念

本书主要是对中日两国农村经济组织进行比较研究。什么是农村经济组织?在进行具体研究之前,我们有必要先就我们的研究对象作一下界定。

农村经济组织这一概念可以分解成三个部分,即:农村的、经济的、组织,核心词是组织,“农村的”、“经济的”起修饰和限制作用。在社会学里,组织是一个重要的概念,对它的定义有多种多样,但通常社会学家都认为,在人类社会,人类是以群体(或叫做集团)方式存在和活动的,而群体(或叫做集团)又有初级(非正式,无明显的整合和秩序)和次级(正式的,有相当的整合和秩序)两种,后一种就称作组织。也就是说,组织是人类社会中整合和秩序度较高的一类群体。国外学者对组织的定义以伯纳德的较为著名,他把组织规定为两个人以上的人群为实现一定的目标而结成合作关系的功能性的团体。我国学者关于组织的定义通常是在综合了国外各种定义之后作出的更为全面的界定,如:“社会组织是一定社会集团或群体的成员,为实现共同的目标而通过特定的社会关系与整合方式所构成的有序程度高于普通群体的社会共同体,是组成这种共同体的人们所采取的社会活动方式。对社会来说,社会组织

乃是一种与社会制度密切相联系的社会设制。”^① 根据社会学关于组织的基本原理,组织一般都要具备这样几个基本要素:(1)一定的组织原则、宗旨、目标和章程。(2)最低数量的固定成员(比如两人以上)。(3)领导和管理机构。(4)内部交流渠道。(5)一定的物质条件。根据不同标准,组织还可以进行多种分类,比如按形式分有正式和非正式组织,按志愿分有强制性和非强制性组织,按功能分有公益、合作、服务、业务等组织,按领域分有政治、经济、科学文化、教育、宗教等组织,按地域分有国际、国内、城市、农村组织等等。因此我们在这里提出的中日农村经济组织概念,应该是指中日两国社会组织中属于农村地区的,从事经济活动的各种组织。实际上,我们这里的概念是相对较为广泛的一个概念,“属于农村地区的”,是指在农村的,或者和农村居民相关的组织。“从事经济活动的”,是指进行生产、技术和经营管理及相关服务的组织。为什么要选择这样一个概念并对之进行国际间的比较研究呢?总的来说,是中国社会现实的需要。

第二节 中日农村经济组织比较研究的意义

现代社会,和从前的社会相比,可以说是一个日益组织化的社会,社会的组织程度即组织率越来越高。具体地表现在,首先,社会组织的数量和形式从过去的少量、单一向大量和多样化发展,并在此之上形成了现代社会多重复合的组织形式。比如,封建时代社会组织不外家庭、村落和国家这么几种。而进入近代,工业企业组织异军突起,成了最基本的社会组织。但到了现代,社会的流动性加大,在工业企业组织之外又涌现出了大量的跨地域、跨行业、跨阶

^① 袁亚愚、詹一之主编:《社会学——历史·理论·方法》,四川大学出版社1992年版,第151页。

层和跨领域的各类组织,一个个体往往同时处于多重的组织关系之中,组织越来越细分化和多样化。其次,在组织形式上,强制性的组织日益退居次要地位,而自愿性的组织日益重要起来。在封建时代和近代,像家庭、民族、军队、国家这些带有强制性的社会组织在社会中占据着举足轻重的地位,但在现代,随着个人独立、地方分权和地方自治的发展,强制性组织已不再风光依旧,而取而代之的是大量的互助合作性、契约性、兴趣性组织不断发展,在社会中日益占据重要地位。在组织内部的交流方式上,过去那种单向、垂直统治式的交流也日益被横向、互通协商式的交流所替代。由这些特征所显示的社会高度组织化,是现代社会发展的象征,也是考察社会成熟程度的重要标志,因此对于各类社会组织发展变化的比较研究,是现代社会研究中的一个重要课题。从社会组织论的角度来看,中国农村社会的发展存在着组织度不高的现实问题。新中国建立以来,中国农村长期实行的是计划经济体制下政经合一的人民公社组织制度,这种“一大二公”的农村组织形式,不适应中国农村生产力的发展水平,显示出了种种的弊端。为此农民中间曾经多次自发进行过包产到户、分田单干的尝试。70年代末80年代初,随着中国改革开放的推行,农民的这种尝试终于得到了认可,全国农村普遍实行了联产承包、分田到户的经营方式。人们公社也随之解体,形成了乡镇基层政权组织和村级村民委员会自治组织两级组织体系。中国农村的这种变革顺应了发展的需要,解放了农村的生产力,取得了很大成绩。但是这一变革自身却并非一种自然过程,而是由上而下,几乎是一夜之间实现的,因而面临了两方面的问题。一方面一部分集体经济较为发达的农村,在原来的基础上只不过换了一下组织名称,原先的政社合一组织体系并未有实质性的改革,在农村发展过程中时常发生公私不分现象,影响着改革发展的深入。而另一方面大部分集体经济欠发达的农村,由于回到了分田单干的阶段,个体小农直接面对着各种市场经营的风险和困

难,显得软弱无力,农业的规模经营和大生产也受到了阻碍,从而影响了中国农村的进一步发展。这些问题的背后都表明了这样一个问题,即中国农村组织首先是经济组织发育度不足,组织化程度很低。根据 1985 年的统计,中国农村当时仅有 48.47 万个组织,420 万组织人口,组织率(农村总就业人口中的组织人口比率)不过 1.1%。^① 1991 年进行的农村典型调查资料表明,在主要农产品的流通上,由村级组织进行运输销售的仅占全农村村数的 4.1%。由村级组织牵头、农民自行销售的村占 21%,仅向农民提供销售信息的村占 31%,其他形式占 4.4%,而什么组织服务也没有的村占到了 39.1%。^② 由此可见,发展中国农村社会组织尤其是农村经济组织,提高农村组织化程度,是中国农村的迫切需要和现实问题。因此,研究和分析中国农村经济组织发展的历史和现状,探讨中国农村经济组织发育不足的原因就是一个很有必要和很有意义的社会学课题。

我们的近邻日本,比较早地进入了市场经济的体系,也比较早地遇到过农村社会组织发育的问题。日本的农业条件和状况和我国大部分南方地区农村相仿,日本战后在农村出现了农协这样高度发达的农民组织,因此,在探索中国农村社会经济组织问题的同时,探讨一下日本农村的社会经济组织的历史和现状,并进行中日农村经济组织的特点比较,无疑也是有助于我们认识和解决当前我国农村所面临的组织化发展问题的,这就是我们在本书中选择进行中日农村经济组织比较研究的动机之一。

① 《中国改革全书·农村改革卷》,大连出版社 1992 年版,第 24 页。

② 国务院研究室课题组:《农产品流通体制改革与政策保障》,红旗出版社 1992 年版,第 65 页。

第三节 中日农村经济组织研究的状况

中日两国对各自农村经济组织的研究已经有了相当的历史。

中国近代对农村经济组织的研究,大概是和五四运动之后西欧合作主义思想传入中国,乡村开始出现农民合作组织同时的。1918年至1923年,全中国仅成立了19个农村合作社,但随着政府、改良主义者及各界的重视,合作社逐年增加。1935年时,合作社数达到了26224个,比1927年增加了28倍,成员也增加了37倍。^①对农村经济组织的关心、研究也日益加强,这一时期最著名的研究者代表可以说是梁漱冥先生。梁漱冥先生是改良主义乡村建设运动的代表,他主要从文化论的角度研究了中国农村的组织状况,提出了独自的农村组织理论。梁先生肯定20世纪初期中国农村传统的社会组织已经崩溃,指出新的近代社会组织却难以出现。梁先生认为根源在于中国文化自身。中国文化创造出了以伦理为本位的农村社会,阻碍了近代社会组织的形成,因此必须通过乡村教育和乡村建设,形成新的乡村文化环境。在梁先生之后,中国共产党的领导人毛泽东也在农村研究中占据了重要地位。毛泽东同志主要从阶级观点出发分析了农村社会,强调农民组织起来以及同工人联合的重要性,并且在他的革命实践中进行了根据地和解放区组织农民变工队、互助组,直至合作社的多种经济组织形式的试验。毛泽东对农村经济组织的观点显然受马克思列宁的社会主义思想影响,尤其是苏联集体农庄制度树立了现实的榜样。

新中国建立以后,毛泽东的农村组织思想得到了全面的实践,在土地改革、农业合作化后不久,全国农村迅速进入了人民公社政

^① 李紫翔:《中国合作社之批判》,见《解放前的中国农村》第512页。

社合一的体制中去,以后虽曾小有波动,实行了三级所有、队为基础,但政经一体化的公社制度直至改革开放之前,终未动摇。中国的农村经济组织研究这一时期自然也就偃旗息鼓,作为专门学科的社会学也于50年代末被取消,形成了相当长的一段组织研究空白时期。70年代末80年代初,中国开始进入改革开放时期,社会学在大学和研究机构中首先得到了恢复,中国农村政社合一的公社制度在不太长的时间里就全部改变。改革以后,中国农村普遍的组织资源不足,组织程度很低的现象吸引了不少政府部门和农村研究者的重视,对农村经济组织的研究开始出现了一个不小的高潮。其一,政府有关部门和统计部门加强了对农村组织的分类统计,并在统计之上进行了定期的分析。其二,对农村工业经济组织的研究形成“中国乡镇企业研究”这样一个独特的门类,研究成果不胜枚举。其三,对农村合作经济组织和专业化组织的研究也得到了发展。

日本近代的农村经济组织研究,也是和农村的合作组织的发展相联系的。明治维新以后欧洲的合作主义思想传入日本,日本农村也普遍出现了产业合作社“产业组合”,形成了产业组合运动。这种新型农村经济组织形式受到了学者和各界的注意,宣传和推广产业组合运动的人成了最早的研究者。产业组合运动后来得到了政府的支持,制定了法律,又建立了全国性的组织,因此对它的研究也就形成了全国规模。但总的来说,战前的农村经济组织研究,除了产业组合这一合作社运动的研究之外并不太深入。战后由于废除旧的天皇专制体制,学术民主得到了新宪法的充分保证,学术研究在过去的基础上得到空前的繁荣和发展。对农村经济组织的研究也是如此。在农村组织的社会学研究中出现了一些著名的学者,如福武直、有贺喜右卫门等等。以福武直为首的学者曾实施了战后日本首次的大规模农村调查,在农村家庭、宗族、阶层变动等一系列研究中作出了很大的成就。战前的产业组合战后也改变为

农业协同组合,并达到了近乎百分之百的很高的组织普及率。对农业协同组合的各种研究成了战后日本农村经济组织中的一个最大的领域和项目,其成果也不胜枚举。近年来,随着农协组织的分化和合并,其他各种类型的农村经济组织不断出现,相关的研究也日益增多,如共同利用组织、农业事业法人组织等及其相关的研究已经大量出现。

尽管如此,我们注意到,由于战后相当长的一段时间内中日处于无国交时期,中日交流和中日比较研究一直处于冷清的状态之下。虽然中日两国各自的农村经济组织研究成果不少,但进行中日比较的为数不多,尽管中日两国的农村经济组织研究已经具备了充分的条件,有了很多便利,但中日比较研究仍旧是我们两国学者的一个共同课题,有许多工作可做,因此我们不揣浅陋,在这方面进行初步的尝试。

第四节 本书的研究方法

中日农村经济组织比较研究,可以说是一种多学科多角度的综合研究课题,因此也要求我们在研究方法上采用多种学科研究手段相结合的边际学科研究方法。具体地说,就是同时要运用社会学、经济学和历史学等学科的研究方法并在此基础上展开国际间的比较分析。

本书将首先从社会学的视点出发,运用社会学的理论尤其是社会组织分析的理论,将本书的研究对象农村经济组织进行界定并分门别类地展开考察和分析,着重探讨中日两国农村的各种组织的数量和状况,组织的形成和发展,组织内部的运作机制和外部的联系网络,从组织论的角度对中日两国农村经济组织的特征进行比较。

经济组织应该说是中日农村的基本的社会组织,影响和决定

着农村其他社会组织结构和运作,所以我们选择重点研究中日农村的经济组织。在分析中日农村经济组织的功能时,本书将运用经济学和经济发展的理论,对中日两国各类农村经济组织在社会中的地位、功能和对整个农村经济的影响从经济发展的角度进行分析和比较,对各个经济发展阶段的各种农村经济组织的产生和活动特征进行描述和刻画。

一切社会科学本质上都是历史的科学。在进行中日两国农村经济组织的比较分析时,我们不得不坚持历史的分析手法。我们在书中将根据历史学的阶段理论和经济史的一般观点,从不同的历史时期、不同的经济发展阶段着手追踪农村社会经济组织的沿革和变化,使我们对现状的分析更加明晰和条理,也尽可能地做到揭示出各个时期经济组织的发展规律和特点。

在课题研究中,尽管研究费用有一定限度,但我们尽最大的可能,搜集和利用了中日两国的有关统计资料,坚持利用第一手的数据来进行中日农村经济组织的分析。关于现状的数据大部分使用了90年代的统计,在可能的条件下,有些数据甚至包括了1995年最新的统计。在进行资料分析的同时,我们还分别进行了数次中日两国农村的实地考察和调查,注重用典型的和实证的事例来补充一般的组织分析,做到资料分析和调查分析相结合。当然,中日两国各界的学者已经就相关的课题做出了大量的研究,这些先行研究的成果无疑是我们课题研究的良好基础和出发点,我们也尽可能地借鉴和利用了众多先辈的研究业绩,包括他们的统计、调查和理论分析。这一做法也是我们的研究能顺利进行的重要保证。我们将在书中各章的引注中提到他们的名字和成果。

本研究课题由周维宏教授主持,北京日本学研究中心社会研究室周维宏、宋金文(讲师)、日本神户外国语大学外国学研究所小岛泰雄(副教授)、中国社会科学院日本研究所林昶(助理研究员)等人合作完成。在本书的写作过程中采取了集体讨论、修订提纲,