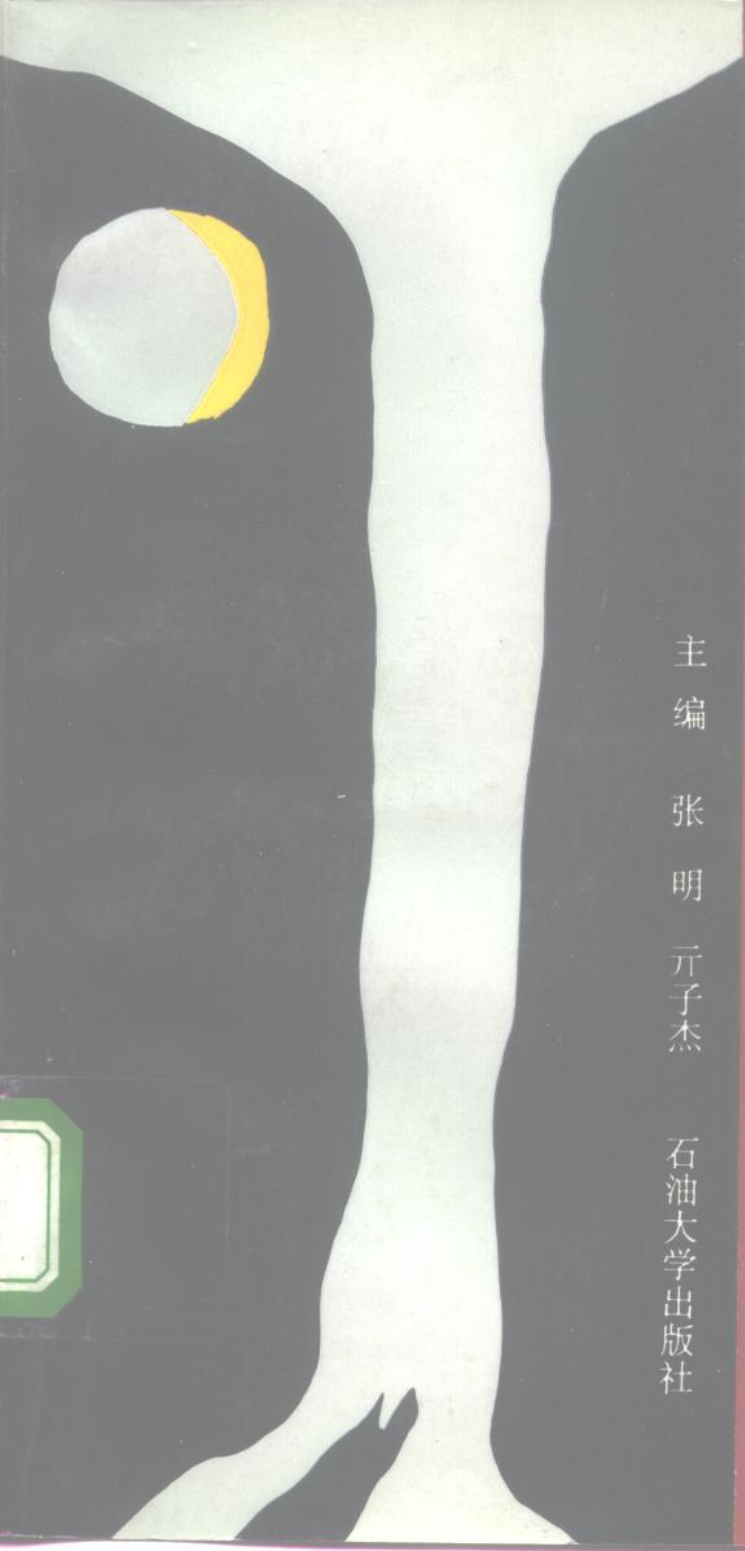


现代西方哲学探析

主编 张明 元子杰

石油大学出版社



88736

现代西方哲学探析

主 编 张 明 亓子杰
副主编 贺安敬 李鼎文 于东河

石油大学出版社

鲁新登字 10 号

现代西方哲学探析

张 明 元子杰 主编

※

石油大学出版社出版

(山东省东营市)

新华书店发行

石油大学出版社激光照排室排版

石油大学印刷厂印刷

※

开本 850×1168 1/32 12.375 印张 320 千字

1992 年 6 月第 1 版 1992 年 6 月第 1 次印刷

印数 0001—5000 册

ISBN7-5636-0251-8/B₀·04

定价:7.00 元

目 录

导论 加强现代西方哲学的研究是坚持和发展 马克思主义哲学的需要.....	1
---	---

第一编 科学主义思潮	16
I 孔德的实证哲学与社会学	16
II 穆勒功利主义思想	35
III 马赫主义及其唯心主义实质	45
IV 摩尔的伦理学	60
V 怀特海的过程哲学	72
VI 卡尔纳普的哲学走向	86
VII 逻辑实用主义对维也纳学派的批判与重建	99
VIII 波普的“三个世界”理论和社会政治哲学.....	109
IX 波普的批判理性主义及其问题观.....	122
X 注重考察科学发展进程的历史主义学派.....	137
XI 新历史主义代表夏佩尔的哲学思想.....	148
XII 结构主义人类学.....	158
XIII 皮亚杰以建构学说为核心的发生认识论.....	172

第二编 人本主义思潮.....	190
I 拉开人学序幕的叔本华意志主义.....	190
II 尼采的文化批判哲学.....	200
III 柏格森的生命哲学及其对现代新儒家的影响.....	215
IV 海德格尔的主体学说.....	229
V 举世注目的萨特存在主义哲学.....	240

VI	弗洛伊德的潜意识学说·····	256
VII	法兰克福学派的“单面社会论”·····	270
第三编 其他哲学思潮····· 284		
I	柯亨认识论思想·····	284
II	费赖堡学派的价值哲学·····	299
III	布拉德雷的哲学思想·····	312
IV	实用主义哲学·····	325
V	新托马斯主义·····	335
VI	人格主义·····	344
VII	胡塞尔的现象学·····	354
VIII	现代解释学·····	367
IX	卢卡奇的“马克思主义”·····	377
后记·····		389

导 论

加强现代西方哲学的研究是坚持 和发展马克思主义哲学的需要

随着我国改革开放的进行和中西文化的交流,现代西方哲学犹如一大潮流,迅猛涌进了中国大陆。这对曾长期闭关锁国的中国人来说,是个很大的冲击。什么科学主义、人本主义、思辨唯心主义和宗教哲学等,这些来自资本主义花花世界的哲学,使人眼花缭乱,思绪万千。真理观、价值观、伦理观、思维方式、生活方式、人格定势等被冲得倾斜摇摆。一些对现代西方哲学知之不多的青年人则良莠不分,甚至对其盲目崇拜,并一度出现了尼采热、萨特热、弗洛伊德热和波普热等。有的昏热的头脑浮现着一切都是“多元化”的思考,甚至有的追随西方一些否定马克思主义的思潮和中国的资产阶级自由化思潮,叫嚷什么马克思主义只是一个学派,而且已经过时了。于是,现代西方资产阶级哲学思潮与中国资产阶级自由化思潮曾一度合流并泛滥成灾,迎合了西方敌对势力“和平演变”社会主义的政治需要。这不能不说是个沉痛的教训。

然而,更重要的则是如何正确吸取这一教训。笔者认为,我们最根本的教训,不在于现代西方哲学向中国的传播,而在于我们没有用正确的态度和科学的方法加强对现代西方哲学的研究。长期以来,在“左”的思想影响下,我们曾闭关锁国,对现代西方哲学简单化地上纲批判多,深入研究少。由于缺乏长期深入研究的理论功底,所以改革开放以来出版的一些有关现代西方哲学的书,多是“介”,而很少“评”,没能很好地引导人们去正确对待现代西方哲

学。如果看不到这个问题的根本所在,只是采取堵的方针,不仅堵不住,而且仍然解决不了如何正确对待现代西方哲学的问题。从总体上看,尽管自党的十一届三中全会以来,我国哲学界对现代西方哲学的研究做了不少工作,并取得了一些可喜的成绩;但对现代西方哲学的研究,目前尚属于一个薄弱环节,应当而且必须加强,这是坚持和发展马克思主义哲学的需要。

一、坚持和发展马克思主义哲学是时代的需要

马克思早就指出,哲学是自己时代精神的精华。这就从根本上揭示了哲学产生和存在的一般前提与基础,概括了哲学应有的本质特点和功能。他还特别强调,哲学作为自己时代精神的精华,应该“和自己时代的现实世界接触并相互作用”,应该集中自己时代的“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓”。^①这一思想对于我们按照马克思主义哲学的本质来坚持和发展马克思主义哲学具有重要的现实意义。

马克思主义哲学是科学的世界观和方法论,是指导人们科学地认识世界和改造世界的强有力的理论武器,而不是某种凌驾于人与世界的关系之上,或超越于现实的社会实践和科学认识之外的绝对精神。恰恰相反,它始终以实践为沃土,以科学为大地,同人与世界关系的开放性展开,同社会实践和科学认识的开放性发展,始终保持着密切的联系,因而它本身也是一个不断丰富自己的内容并使其具有相应形式的开放性系统。这是马克思主义哲学的本质及其生命力的源泉所在。

根据马克思主义哲学的上述本质,根据我们国家的性质和发展方向,根据我们时代的特点和发展趋势,都表明只有马克思主义哲学才能指导我们进行社会主义现代化建设,指引我们沿着社会

^① 转引自夏甄陶:《关于哲学研究改革中应处理好的几种关系》,载《哲学研究》1990年第1期第16页。

主义道路前进。从更普遍的意义上来看,也只有马克思主义哲学才能正确地指导现代人类处理自己同外部世界的全部关系,为解决现代人类所面临的迫切问题提供科学的世界观和方法论。所以我们必须毫不动摇地和旗帜鲜明地坚持马克思主义哲学。这不仅是我们国家和民族的需要,而且是整个时代的需要。

马克思主义哲学的产生,不仅以崭新的面目在哲学史上树起了不朽的里程碑,而且开辟了一个崭新的时代。而马克思主义哲学正是这个新时代精神的精华。在马克思主义及其哲学的指引和推动下,由它所开辟的新的时代迅速地向前发展并发生了巨大变化。构成这个时代主要内容的以无产阶级和劳动人民的解放事业为核心的现代社会实践及现代科学技术,取得了巨大成果。这些成果一方面为马克思主义哲学提供了保证和显示其生命力的新的实践基础、科学基础,另一方面也向马克思主义哲学提出了大量需要回答的新课题。

尤其值得注意的是,当代科学技术的发展正在改变着思维的主体、思维的客体和思维的工具,从而也必然改变着人们的思维方式,使当代思维方式具有如下五大特征:一是系统思考;二是精确思考;三是形式化、结构化、信息化思考;四是创造性思考;五是面向未来的价值思考。思维这种理性认识的过程,是人脑对客体事物的简接的和概括的反映,它既需要处于更高层次上的正确的世界观和方法论的指导,也必然要求和促进哲学的变化和发展。不仅思维主体、思维客体、思维工具的变化和发展,各自直接要求和促进哲学的变化和发展;而且由思维主体、思维客体、思维工具的变化和发展而引起的思维方式的变化和发展,也必然要求和促进在更高层次起指导作用的哲学的变化和发展。

同时,现时代全世界人民在经济、政治、科技、文化等领域中进行的空前规模的创造性社会实践活动,为我们进行创造性的理论概括,从而为马克思主义哲学的发展,提供了取之不尽的源泉。当今社会主义国家改革的实践,出现了许多新情况、新经验、新问题,

需要我们对现实的社会主义进行再认识。当代资本主义在所有制形式、产业结构、阶级结构、社会结构、民主制度等方面的巨大变化,以及国际竞争和垄断等方面新态势的出现等,也需要我们对资本主义的现今形式进行再认识。国际共产主义运动、民族民主运动的曲折发展,第三世界的崛起,整个世界格局和态势的变化等错综复杂的课题,也需要我们去研究。这一切都需要我们开拓新视野,发展新观念,进入新境界,要求马克思主义及其哲学有新的大发展。

马克思主义哲学作为一种具有科学性、实践性和生命力的哲学,是一个开放性的系统。它要保持自己永不衰竭的生命力,就必须立足于现代的社会实践和科学认识之上。因为现代的社会实践和科学认识是人与世界关系展开的现代形式,它们创造了我们时代的内容和文明;人民最精致、最珍贵的精髓,我们时代的精神,都体现在现代的社会实践和科学认识及由它们所创获的成果中。马克思主义哲学要不断地把这一新的时代精神集中到自己的思想体系中来,这种集中不仅仅是把现代社会实践和科学认识所创获的现成成果吸收过来,同时还意味着对人与世界的关系的发展所提出的新的现实问题作出哲学上的回答。

伟大的时代需要伟大的哲学,伟大的事业创造伟大的哲学。当今实践和科学的巨大发展,既需要坚持马克思主义哲学,又需要发展马克思主义哲学。我们之所以坚持马克思主义哲学,是因为只有马克思主义哲学才真正符合我们时代的精神,才真正能够解决现代人类所面临的迫切问题,并指引着我们的时代沿着和平发展的方向,特别是沿着社会主义方向前进。但所谓坚持,往往表现为两种形式或两种性质的坚持:一种是防御性的坚持;一种是进取性的坚持。马克思主义哲学作为指导我们认识世界和改造世界的世界观和方法论,它在本质上是革命的、批判的。只有在进取性的认识世界和改造世界的活动中,自觉地运用马克思主义哲学,才能体现马克思主义哲学的革命的、批判的本质,才能真正坚持马克思主义

哲学。而这种进取性的坚持也必然为马克思主义哲学自身的存在和发展,提供更加广阔和更加深厚的实践基础和科学基础。这种进取性的坚持一方面是在运用马克思主义哲学的基本观点和方法总结概括社会实践和科学认识的新成果;另一方面是以马克思主义哲学的基本观点和方法作指导去回答、解决社会实践和科学认识所提出的新课题。显然,这种进取性的坚持就内含着发展的生长点。发展就是在进取性坚持的基础上的前进上升。坚持和发展是辩证的统一。

有人攻击马克思主义哲学“过时了”,否定它对我们时代的指导作用。这实际上是既不了解马克思主义哲学的本质,也不了解我们时代的本质。现代社会实践和科学认识的发展,有力地证明了马克思主义的哲学不但没有过时,而且真正是我们时代精神的精华。因为现代社会实践和科学认识中所体现的时代精神,同马克思主义哲学的本质是一致的。所以我们要理直气壮地、旗帜鲜明地坚持马克思主义哲学。同时也要看到,在过去一段时间内,我们在马克思主义哲学的研究和教学中,没有很好地按照马克思主义哲学的本质来对待它,没能系统地把社会实践和科学认识或人与世界关系的现代发展所体现的新的时代精神集中到马克思主义哲学中来,影响了马克思主义哲学功能的发挥,而且在某种程度上背离了其本质,抑制了其生命力。这显然不能适应振奋民族精神和开发民族潜力的需要,不能适应现代社会实践和科学技术发展的需要。只有用马克思主义哲学的基本观点和方法,概括现代社会实践和科学认识所创获的新成果,集中新的时代内容和时代精神,并对现时代人与世界关系中展现的各种矛盾的性质和特点作出科学的分析,对所面临的现实的迫切问题作出马克思主义哲学的回答,使马克思主义哲学不论在内部内容上还是在外部表现上,都与我们时代的“现实世界接触并相互作用”,才能使马克思主义哲学真正成为时代精神的精华。这都说明,不仅旗帜鲜明地坚持马克思主义哲学是时代的需要,而且积极主动地发展马克思主义哲学也是时代

的需要。一句话,坚持和发展马克思主义哲学是时代的需要。

二、研究现代西方哲学是坚持和发展马克思主义哲学的需要

哲学是一个国家、一个民族的文明和精神的灵魂,任何一个国家、一个民族都应该有自己的哲学。我们的国家作为一个社会主义国家,我们的民族作为一个向社会主义现代化迈进的民族,我们的哲学只能是马克思主义哲学。而且在具有自己特色的社会主义的中国坚持和发展马克思主义哲学,必须同中国的实际,同中国哲学发展的历史传统密切结合起来,使之成为与中华民族的文明融为一体中国化的马克思主义哲学。

然而,我们生活的时代是一个开放性的时代,我们生活的世界是一个整体化的世界。由于世界的普遍交往和相互作用,历史已转变为世界的历史,哲学“已成为世界的哲学”。^① 因此,我们在中国坚持和发展马克思主义哲学,决不能关起门来坚持和发展。事实上关也关不住。中国是世界的一部分,中国哲学也是世界哲学的一部分。我们应当而且必须关注我们这个时代的整个世界哲学发展的大背景和大趋势,并根据这种大背景和大趋势来探索我们中国坚持和发展马克思主义哲学的方向和道路。在坚持和发展马克思主义哲学的过程中,不可避免地要遇到如何处理马克思主义哲学与现代西方哲学的关系问题,这就需要我们去做研究。

马克思主义哲学作为一种开放性的哲学,具有巨大的包容量和同化力。从一定意义上讲,它的产生和发展都是批判地吸取人类优秀思想的结果。当年马克思和恩格斯在创立自己的理论的过程中,就曾对人类思想所建树的重要成果都作了认真的审查和探讨,特别是直接继承和改造了19世纪德国古典哲学的优秀成果。从一定意义上说,马克思主义哲学就是从非马克思主义学说中批判地吸取优秀思想的结果,而且这种批判地吸取在他们的生前始终没

^① 参见《马克思恩格斯全集》第1卷,第121页。

有停止过。1857年达尔文进化论的发表,立即受到马克思恩格斯的重视,他们进行了认真探讨,并积极吸取其科学成果,以充实自己的哲学。马克思在1860年12月9日致恩格斯的信中就曾谈到达尔文的学说“为我们的观点提供了自然史的基础。”^①马克思直到晚年(1881年)还在近一年的时间里仔细研读了摩尔根的《古代社会》,详细地作了摘要,并给了很高的评价。后来,恩格斯为实现马克思的遗愿,写出了对历史唯物主义有直接指导意义的《家庭、私有制和国家的起源》一书。在马克思恩格斯的通信中,还有更多这方面的例子。列宁和马克思恩格斯一样,也是人类优秀思想的集大成者。他认为:“马克思主义这一革命无产阶级的思想体系赢得了世界历史性的意义,是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就,相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。”^②作为列宁哲学思想化验室的《哲学笔记》,就是他多年研读哲学著作10个笔记本的汇编,它包括列宁对历史上许多哲学家的著作和自然科学理论著作所作的大量摘录、札记、批注以及短篇论文等丰富内容。列宁对这些著作,作了长期的精深的研究和探讨,抛弃了其中的糟粕,发掘出了大量有价值的思想资料。可见,我们的革命导师都有广阔的视野和宏放的襟怀。这就不能不引起我们的两点思考:一是既然马克思主义哲学的产生和在以往的坚持发展中需要批判地吸取人类优秀思想成果,而今在改革开放的时代,要坚持和发展马克思主义哲学要不要从现代营养丰富的科学硕果和争奇斗妍的思想之花中有分析有批判地吸取和借鉴点什么呢?二是既然我们的革命导师都是人类优秀思想的集大成者,具有吞吐量大和吸融性强的宏放襟怀,我们这些忠诚的后继者要不要开阔一下自己研究的视野呢?

现代西方哲学不仅是一种现实的哲学存在,而且它的众多流

① 《马克思恩格斯(资本论)书信集》,人民出版社1976年版,第155页。

② 《列宁选集》第4卷,第362页。

派所提出和研究的一些问题以及它们对这些问题所做出的哲学结论,也都是根植于人与世界关系的现代发展的,因而也都有其现实的生长点,并且也是以不同的形式、从不同的角度、在不同的程度上,或正确或歪曲地反映着我们这个时代的精神。了解现代西方哲学所提出和研究的问题,了解他们对这些问题所作出的哲学结论,对我们坚持和发展马克思主义哲学,概括和集中现时代的精神,回答现代人与世界的关系中所提出的各种现实的迫切问题,无论是从正面或从反面,都可能具有启迪意义。而这也正是我们的哲学工作对世界哲学事业的一种参与。在一个开放性的时代和整体化的世界里,如果我们不了解现代西方哲学的状况,不了解它们研究的问题,不分析研究它们的观点,甚至对它们提出的指责和挑战置之不理,我们也就不可能把握马克思主义哲学与现代资产阶级哲学斗争的形势,也不可能了解世界哲学发展的大背景和大趋势。这就会窒息马克思主义哲学的批判的、革命的本质与功能,妨碍我们对世界哲学事业的参与,也不利于抵制西方敌对势力“和平演变”社会主义的思想渗透。显然,这与我们坚持和发展马克思主义哲学的方向和目标是不一致的。

在现代西方哲学中,有相当一部分是对马克思主义哲学的批评、指责和挑战,有些是要用形形色色的资产阶级哲学观点去“补充”和“革新”马克思主义哲学,或以现代发达资本主义社会新变化为借口,要求取代马克思主义哲学。而且它们的挑战和攻击已和中国的资产阶级自由化思潮不谋而合。因此,我们马克思主义者一项义不容辞的任务,就是深入剖析和批驳这一切。只有批驳它们的无理攻击,回答他们提出的问题和挑战,才有助于马克思主义哲学的发展,也才能有力地抵制西方敌对势力“和平演变”社会主义的思想渗透。

同时,也要看到,马克思主义哲学和现代西方哲学虽然在性质上有根本的区别,但二者并非互不相联、绝不相融。马克思主义哲学和现代西方哲学大致是在同时代形成和发展起来的,具有大致

相同的社会历史条件和文化背景。作为世界观的理论体系,两者所反映的是同一个现代世界;从整体上说,两者都是对现代自然科学、社会科学和思维科学的总结和概括。马克思主义哲学和现代西方哲学之间的这种联系,使两者不只相互区别对立,而且也有共同之处和相融之点。例如,两者都批判地继承了西方古典哲学的遗产,但继承的内容和方法不同;两者都揭露并力图克服西方古典哲学的矛盾和危机,但各自的出发点和道路不同;两者都面临着现时代人与世界关系中所提出的许多共同的哲学问题,但作出的回答不同。不难看出,在这许多不同之中,又包含着将两者联系起来的桥梁。研究现代西方哲学,认识两者之间的这些关系,分清两者之间的区别和联系,批驳其谬论,吸取其有价值的合理思想,这既有助于我们从更广阔的视野和正反两方面去认识和对待马克思主义哲学,使我们对马克思主义哲学有更加全面、准确、深刻的理解;也有助于发挥马克思主义哲学批判的开放的本质特征与功能,批驳和回答它们对马克思主义哲学的攻击和挑战,批判地吸取和改造现代西方哲学的积极成果和有价值的合理思想,将其同化到马克思主义哲学中来,使马克思主义哲学更加充实和丰富。这都说明,只有加强对现代西方哲学的研究,才有助于坚持和发展马克思主义哲学,有效地抵制西方资产阶级思想的渗透。正是从这种视角和意义上看,笔者才认为加强现代西方哲学的研究是坚持和发展马克思主义哲学的需要。

三、研究现代西方哲学需要科学的态度和方法

在当今开放性的时代和整体化的世界里,研究现代西方哲学是我们坚持和发展马克思主义哲学,参与世界哲学事业,应当而且必须做好的工作。特别在当前存在着马克思主义哲学与资产阶级哲学的对立和斗争的哲学大背景、大趋势下,加强现代西方哲学的研究,更是我们坚持和发展马克思主义哲学必须做好的一项十分严肃的工作。而要做好这项工作,就需要科学的态度和方法。

第一,研究现代西方哲学要有自己的主体性。我们作为社会主义的中国,作为向社会主义现代化迈进的中华民族,我们的哲学只能是马克思主义哲学,这一点不能有丝毫的动摇。研究现代西方哲学是为了开阔我们的视野,全面深刻地理解马克思主义哲学,坚持和发展马克思主义哲学,概括和集中我们时代的精神,回答现时代人与世界关系中所提出的各种现实的迫切问题,更加充分地发挥马克思主义哲学的巨大功能和强大生命力。因此,我们研究现代西方哲学应该而且必须有自己的主体性,即应该有社会主义中国哲学工作者的主体性,有马克思主义哲学的主体性。那种极力贬低、甚至否定马克思主义哲学,极力颂扬、甚至崇拜现代西方资产阶级哲学的态度,那种认为不仅我们的国家在制度上应该全盘西化,而且我们的哲学也应该全盘西化的看法,实际上是丧失和放弃了自己的主体性。一个国家,一个民族,尤其象我们这样一个社会主义大国,一个有着几千年光辉哲学传统的伟大民族,不应该、也决不能没有自己的哲学。没有自己的哲学,就等于丧失了自己的灵魂,国家和民族的存在和发展是不可设想的。

在当今这样一个开放性的时代和整体化的世界,我们的哲学也应该而且能够走向世界,在世界的哲学中应该有我们哲学的地位。但这决不意味着把现代西方各个流派的哲学引进之后,再原封不动地“运销”到外国去;也决不意味着我们的哲学工作者仅仅是到国外去听人家讲或讲人家的哲学。向现代西方资产阶级哲学“学步”,既不是我们进行哲学研究改革的出路,也不能使我们的哲学走向世界。只有以具有自己主体性的哲学走向世界,才能使我们的哲学真正走向世界,“成为世界的哲学”。

有人在研究方法上表现出一种客观主义的态度,在论文或著作中看不出研究者自己的立场和观点,有的论文或著作名曰“述评”,实际上是述而不评,只是跟着所述的材料跑。这种客观主义实是“我注六经”的做法,丧失了研究工作应有的严格的科学的理论分析,也丧失了作为中国马克思主义哲学工作者的主体性。目前,

在现代西方哲学已经大量涌进中国，西方资产阶级思想正在极力向我们渗透而有些人又良莠不分的情况下，克服这种客观主义的研究方法，增加我们社会主义中国的马克思主义哲学工作者的主体性是十分必要的。

第二，研究现代西方哲学要同研究现代西方社会密切结合起来。“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”，“一切理论观点，只有理解了每一个与之相适应的时代物质生活条件，并且从这些物质生活条件被引伸出来的时候，才能理解。”^① 哲学作为一种社会意识形态是社会存在的反映，任何时代的哲学，不管其理论多么抽象，归根到底都要受到现实的社会历史条件的制约，为现实社会的某种需要服务。从归根到底的意义上说，哲学领域所发生的各种变化在不同的程度上都可以从社会关系的变化中找到它们的根源。因此，我们在考察现代西方哲学时，不能将其放在精神或哲学史的浮云中，而应当看到实际生活的形式，即马克思听说的那种造成了人与自然特定关系和人类社会的特定结构的物质生活方式，乃是一切哲学理论对宇宙、人生、社会问题作出解答的根本出发点。从这样一个现实的基础入手，对现代西方哲学的理解才会获得深刻而广阔的历史感。忽视对现代西方哲学的社会物质生活基础的具体考察，不注重揭示每个流派的思想观念同相适应的社会生活实践的联系，在评价时就难于找到客观的历史的尺度，导致不同的研究者自立圭臬，各持已见，争执不下，莫衷一是。这就很难使我们的研究同坚持和发展马克思主义哲学结合起来。

一百多年来的西方社会经历了不同时期。各个时期的社会特征有很大差异；但却充满着由资本主义制度所引起的阶级矛盾和社会矛盾以及由此引起的社会、政治、经济和精神等方面的危机，只不过在不同阶段，这些矛盾和危机的尖锐和深刻程度有所不同。

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第117页。

在现代资本主义社会中,既存在着高度发达的生产力和丰富的物质财富,又存在着绝对或者相对的物质匮乏甚至贫困;既有先进的科学技术,又有广泛流行的宗教和迷信;既有成套的法律、法规和密布的警察、监狱网,又有层出不穷的犯罪、抢劫和谋杀;既有大量教育家、道德学家以至牧师、神甫们倡导和颂扬慈善、正义、友爱,又存在着相当普遍的道德败坏、腐化堕落、卑鄙龌龊以及人与人之间的欺诈和敌视。在那里,全民合作与各个阶级、集团间的争斗并存;民主自由的秩序与法西斯式的镇压相伴;关于普遍和持久和平的呼吁与各种形式、范围的战争相间。在那里,个人的自由有时被奉为神圣,人道主义被视若信条;然而人们又感到沉重的物质和精神的压抑,哀叹人道的丧失和人性的异化。总之,社会的各个方面都表现出尖锐的冲突和惊人的不协调,整个社会是一个动荡的、包含着各种危机的社会,各种社会势力不断分化和改组。这些错综复杂、动荡多变的社会现实反映到哲学上,则是流派繁多、五花八门;各流派之间既相互对立、冲突,又相互渗透,不断分化和改组。注重对现代西方哲学的社会生活基础的研究,注重把握现代西方哲学同现代西方社会生活实践的复杂联系,善于从各流派之间相互对立和渗透、分化和改组及其发展趋势中揭示其普遍性联系,会使我们高屋建瓴,深刻把握蕴含在各流派中的最富有社会时代特色的共同性问题,从而使我们对现代西方哲学有全面深刻的了解,以便更好地批驳和回答它们的攻击和挑战,吸取它们有价值的合理思想,把研究现代西方哲学同坚持和发展马克思主义哲学有机结合起来。

第三,研究现代西方哲学要实事求是、具体分析。尤其对现代西方哲学的阶级性和“党性”要实事求是作具体分析。列宁指出:“最新的哲学象在两千年前一样,也是有党性的。唯物主义和唯心主义按实质来说,是两个斗争着的党派”。^①同时,哲学作为一种社

^① 《列宁选集》第2卷,第365页。