

中央民族学院

少数民族经济研究所编

西部民族地区 经济开发探索

中央民族学院出版社

2734/07

西部

民族地区经济开发探索

● 中央民族学院
少数民族经济研究所编

● 中央民族学院出版社
一九八六年·北京

西部民族地区经济开发探索

中央民族学院少数

民族经济研究所编

*

中央民族学院出版社出版

(北京白石桥路27号)

新华书店北京发行所发行

天津市大邱庄印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 5.625印张 120千字

1986年10月第1版 1986年10月第1次印刷

印数：1—3,000册

统一书号：4441·4 定价：1.15元

整个人类历史

还多么年轻，硬说

我们现在的观点具

有某种绝对的意义，那是多么可笑。

—— 恩格斯

目 录

- 1● 施正一
我国少数民族地区经济的发展与研究
- 9● 田 广 王 丰 普永生
论我国多层次波浪式经济结构与加速
西部民族地区经济建设
- 40● 赖存理 李景阳 李亚非 韩国良
调整经济结构 促进西部民族地区经
济发展
- 67● 李苏幸
云南后进民族向社会主义现代化发展
问题
- 126● 殷存毅
对凉山社会经济发展问题的再认识

目 录

我国少数民族地区经济 的发展与研究^①

(代序)

施 正 一

我国是世界上几个最大的国家之一。按人口是世界第一，按面积是世界第二。自古以来就是一个多民族的国家。

我国少数民族在历史上同汉族一道共同开拓着祖国河山，共同创造了各种物质财富和光辉灿烂的文化。每一个少数民族都对祖国作出了重要的贡献。在古代我国曾经是世界上文明发达的国家之一，只是到了近代才落伍了。直至新中国成立，从经济、文化与社会发展方面来说，我国少数民族不仅处于落后状态，而且也极不平衡。

①本文是作者应美国芝加哥大学远东研究中心要求，为台湾研究国际研讨会第一次会议（1985年7月）写的，并在会上宣读。该文收入本书时有所删节。

我国各个少数民族是怎样从落后的社会状况走向社会主义发展阶段呢？各民族的发展都必将走向社会进步，这是民族的愿望，也是历史的规律。从五十年代初期开始，国家在引导少数民族地区各族群众进行社会制度改革和发展经济文化建设的进程中，针对各个民族地区的实际情况与具体特点，采取了一系列特殊的方针、政策和措施。其中最主要的有以下一些：

（一）广泛地和不断地进行民族平等、民族团结与爱国主义教育；

（二）大力帮助少数民族群众解决生活上与生产上的各种困难；

（三）诚心诚意地积极帮助少数民族发展经济文化与教育卫生事业；

（四）开办各类学校和采取各种途径，大力培养少数民族干部与各类专门人才；

（五）实行民族区域自治，建立少数民族自治地方，充分保障各个少数民族当家作主的自治权利；

（六）全面实行宗教信仰自由政策，保障不同民族都有共同的公民权利；

（七）有计划有步骤地进行社会制度改革，改革的方针是“积极慎重”，改革的步骤是分两步走：第一步进行民主改革即废除奴隶制、农奴制和地主、牧主剥削制度，第二步进行社会主义改造即开展集体化运动，改革的方法尽可能地采取“和平改革”即协商的办法；

（八）有组织有重点地在少数民族地区修建公路、铁路和兴办现代化的大型工矿企业，并有选择地把沿海与内地的

一些工厂搬迁到少数民族地区以促进新的工业基地的形成。

由于这些方针、政策、措施的贯彻与实行，不仅改善了民族关系、加强了民族团结，而且也促进了少数民族的进步发展。随着社会主义制度的建立，各项经济建设事业也获得了明显的进展。例如，全国民族自治地方，工农业总产值——1949年为36.6亿元，1965年为157.2亿元，1984年为681.7亿元；农业总产值——1949年为31.2亿元，1965年为88.4亿元，1984年为331.7亿元；工业总产值——1949年为5.4亿元，1965年为68.8亿元，1984年为350.0亿元。1984年同1949年相比：工农业总产值增加了18倍，其中农业增加了10倍，工业增加了64倍，粮食产量增加了3.5倍，棉花产量增加了16倍，牲畜年末总头数增加了4.4倍。1983年同1952年相比，木材产量增加了6.7倍，棉布产量增加了2.8倍，造纸产量增加了35倍，原煤产量增加了37倍，原油产量增加了129倍，发电量增加了299倍，钢产量、公路通车里程、铁路通车里程也有大幅度增长。

我国少数民族地区经济所发生的变化是明显的，所取得的成绩也是巨大的。但这仅仅是一种纵向分析，是从历史发展变化来看的。如果进行横向分析，把少数民族地区经济发展水平同国内先进地区，特别是同发达国家相比，那还是很低的。同国内先进地区相比，1983年人均工农业总产值水平：内蒙古是全国平均数的73.69%，是江苏的48.36%，只及辽宁的37.65%；宁夏是全国平均数的71%，是江苏的46.66%，只及辽宁的36.32%；新疆是全国平均数的80.83%，是江苏的53.05%，只及辽宁的41.88%；西藏是全国平均数的41.15%，是江苏的27%，只及辽宁的21.03%；广西是全

国平均数的54.76%，是江苏的35.93%，只及辽宁的27.98%；甘肃是全国平均数的70.86%，是江苏的43.50%，只及辽宁的36.21%；青海是全国平均数的67.23%，是江苏的44.12%，只及辽宁的34.35%；四川是全国平均数的66.78%，是江苏的43.82%，只及辽宁的34.12%；贵州是全国平均数的44.55%，是江苏的29.24%，只及辽宁的22.76%；云南是全国平均数的54.08%，是江苏的35.49%，只及辽宁的27.63%。从这些数字中可以清楚地看出，五大自治区和五个多民族省的工农业总产值人均水平，不仅都大大低于江苏与辽宁这两个先进省，而且也低于全国的人均水平，即都处于中等水平以下。由于这十个省区绝大部分面积都属于我国的西部地区，所以这些数字也就清楚地说明了西部地区的经济落后性，基本上还属于待开发的地区。正是基于这种事实，国家才提出了开发大西北与开发大西南的计划。这实际上也就是开发广大的民族地区。

在我国，所谓西部地区，确切些说，就是指的西北部地区和西南部地区。传统的看法，大西北是指的陕、甘、宁、青、新五省区，大西南是指的川、藏、云、贵四省区。若是从经济发展角度特别是从民族经济发展要求来看，大西北实际上是“西北部地区”，包括（内）蒙、宁、甘、青、新五省区；大西南实际上是“西南部地区”，包括川、藏、黔、桂、滇五个省区。西北部五省区，面积占全国总面积的40.31%，人口占全国总人口的5.30%；西南部地区，面积占全国总面积的26.04%，人口占全国总人口的19.83%。两个地区合计，面积则占全国总面积的66.35%，人口只占全国总人口的25.76%。这就是说，西部地区的面积是

全国的三分之二，而人口只有全国的四分之一。其中少数民族是全国总人口的4.66%，是少数民族总人口的72.33%。可以看出，西部地区确是地广人稀的多民族地区。对于这样广大的地区究竟应当怎样开发呢？这不仅是我国四化建设中的一个重大的战略问题，而且关系到我们整个国家繁荣富强的宏观布局。人们都在研究这个问题，并且提出了各种不同的看法与主张，其中最主要的有以下三种主张：

第一种主张认为，先集中力量发展东部地区，首先是加快沿海地带的建设，让东部地区先富起来，而后再利用东部地区的资金与技术带动西部地区的建设。整个国家的现代化，分两步进行，也就是先东后西。这可以叫做“两步论”。

第二种主张认为，东部地区技术先进，西部地区技术落后，由先进到落后形成一种梯度状态，因此，我国现代化建设也必然是由东向西逐个梯度地提高与发展技术，最后使整个西部地区也采用现代化的最新技术。这就是所谓的“梯度论”。

第三种主张是针对第二种主张提出来的，实际上也是反对第一种主张的。认为西部地区也有自己的许多优越条件，例如资源就比东部地区丰富，只要国家重点开发，加上东部的带动，并大力引进外资与技术，不仅可以加快建设的步伐，而且有可能跳跃式前进，甚至超过东部地区。这种主张被叫做“反梯度论”。

应当怎样看待这三种主张呢？我们认为，每一种主张中都包含有合理的因素。例如，第一种主张看到了东部地区的经济优势，第三种主张看到了西部地区的资源优势，而第二种主张也反映了科学技术发展进步的客观事实。但是，每一

种主张中也都只强调一方面的优势，第一种缺少第三种的优势因素，第三种又恰好缺少第一种的优势因素，而第二种没有看到西部地区还有特殊性，即西部地区的某些重点城市或重点地区在某些特殊条件支持下有可能实现跳跃式前进。就我国现阶段自然资源与经济状况来看，呈现出两种方向相反的波浪层次动态：一方面就经济技术、科学文化发展水平看，是东高西低；另一方面是自然资源的蕴藏量，是西多东少，开发程度东部已全面开发，西部基本上还是待开发地区。

任何一个地区经济增长的速度快慢与水平高低，都不是单一因素作用的结果，而是多种因素及其综合作用的结果。我国西部地区（主要指的五大自治区和五个多民族省）的开发与经济增长，当然也不能例外。因此，我们认为，对于西部多民族地区的开发及其与东部地区的关系，应当进行全面的、系统的分析与研究，也就是需要进行多学科的综合研究。没有各方面学者的共同研究，是不可能达到完整的理论认识的。基于这种认识，我们仅从民族经济学的这个侧面，对这个问题作一个极其简略的考察与说明，同时也欢迎台湾及海外学者参与讨论。

从学科的方法论来说，民族经济学研究民族地区的开发问题或经济问题，自然首先就要突出“民族”这个要素。我们知道，民族问题是社会总问题中的一部分，而民族经济问题又是民族问题中的一个重要方面，所以不能孤立地来研究民族经济问题，应当采用系统论的方法来研究。按照这种方法的要求，研究西部多民族地区的开发问题，首先就需要把它放到整个国家这个大系统中去进行考察，而后再逐级考察不同层次的子系统及其各种有关要素。由此我们得出如下几点初

步的认识：

首先，开发西部多民族地区不能脱离整个国家现代化建设的战略规划，因而也离不开东部地区的经济发展。这就是说，要加快西部多民族地区发展的步伐，必须依靠和发挥东部地区的经济、技术与人才等方面的优势。那种把开发西部地区与发展东部地区割裂开来，甚至对立起来的看法，是完全错误的。

其次，开发西部多民族地区不能只看到西部地区的落后方面，还应看到它的有利方面。这就是说，要加快开发西部地区就需要充分发挥和利用西部地区的一切有利条件。西部地区的优势是什么？最主要的优势：一是矿产资源丰富，二是水利资源丰富；三是物产资源丰富；四是土地广阔、人口稀少，有许多便于开发的地区。

再次，开发西部多民族地区也不能搞“一刀切”，必须按照具体情况办事，实行重点开发，并且要有先有后。不同地区有不同的特点，内蒙不同于新疆，新疆也不同于西藏，西藏跟云南、广西也都有很大差别。就是把西北地区同西南地区相比较，也是存在有许多差别与特点的。情况不同，优势有别，开发的重点就不可能是完全一样的。例如，开发大西北有人提出要大念“草木经”，而开发大西南有人则提出要大念“山字经”、“植物经”、“动物经”等。

最后，有步骤地开发西部多民族地区还要和全面加快发展东部地区相结合，也就是把东部地区的各种优势和西部地区的各种优势结合在一起，以促进多种要素综合功能的发挥。东部地区最大的优势，是经济、科技与人才方面，尤其是沿海地带比较发达，其中沈锦大地区（即沈阳、锦州、大连地

区)、京津皇地区(即北京、天津、秦皇岛地区)、宁沪杭地区(即南京、上海、杭州地区)、福厦台地区(即福州、厦门、台湾地区),以及广港澳地区(即广州、香港、澳门地区)等都是国内现代化程度较高的地区^①,而津沪与台港则拥有更大的技术与资金的优势。西部地区的最大优势在于资源丰富,数十种矿产蕴藏量与动植物资源都在全国名列前茅。还有蒙新青少数民族地区的草原优势,黔桂滇少数民族地区的山区优势,都有很大的开发价值。所以,东西结合不仅是对内开放的主要发展方向,而且也是整个国家现代化建设全面起飞的唯一正确途径。在国家的指导下,沿海发达地区与西部少数民族地区开展的经济技术协作已经取得了很大的成绩,协作双方也都获得了很大的好处。如果台湾和香港也把自己所拥有的技术与资金的优势投向西部少数民族地区,开发那里的资源,而不是转向国外,这不仅仅有利于发展少数民族地区的经济和文化,并对国家现代化建设作出自己的贡献,而且也完全有利于台湾经济与香港经济的稳定与发展,这是用不着怀疑的。搞活经济与对外开放是现代化建设中的两项重要政策,所以西部多民族地区开发过程中不仅要实行对内开放,而且也要实行对外开放,吸收外资与技术,欢迎外商的友好合作。在这方面,国外同胞是可以发挥更大的积极作用的。

总之,要加快西部多民族地区的重点开发,不仅要全面发挥东部地区(包括台港在内)的优势,而且也要积极争取国际上的友好合作,当然最终的还是要靠我国各民族的团结、合作与奋斗。

^①我把这五个地区叫做五个“金三角”地带。

论我国多层次波浪式经济结构 与加速西部民族地区经济建设

田 广 王 丰 普永生

当代世界的科学技术以日新月异的速度向前发展，新兴技术领域正在世界各地兴起。传统产业的变革和新产业群的不断涌现，日益显著地影响着世界经济发展方向和模式。在这种带有全球性的经济发展新形势下，如何加速我国广大西部民族地区的经济开发与发展？在西部民族地区的经济开发与发展中，怎样处理好东部与西部的关系？这一在我国四化建设中占有举足轻重的战略问题，正日益引起我国各界人士的广泛注意。近年来，我国理论界曾就此展开了认真而热烈的讨论，提出了一些颇有新意的观点，比较流行的概括起来大致有三：一是“两步论”，即首先集中力量，进一步加速发展和繁荣东部沿海地区的经济，尔后，再用东部沿海地区的资金积累和技术力量等来开发与发展西部地区经济；二是“梯度论”，即由于长期的历史原因及地理环境等因素，我国经济发展水平由东向西逐次降级，呈现出阶梯状，这种阶梯状经

济形式在今后一个较长的历史时期内难以彻底转变，因此，我国的经济建设在目前和将来一个时期，只能仍然是呈阶梯状的发展，即东西部之间的经济在现有差距下同步发展；三是“反梯度论”，这种观点认为，我国广大西部地区幅员辽阔，源资丰富，经济潜力很大，而东部地区虽然基础较好，但缺乏资源，特别是能源匮乏，因此在今后的经济发展中要以西部地区为战略重点，集中力量加大西部地区的投资，从而使西部地区的经济全面赶上和超过东部沿海地区，进而促进东部地区的发展。

以上三种主要观点，对于我国经济发展来说，都有一定的指导意义。但认真仔细地加以分析和思考，我们又不难看出这三种观点在理论上还都不很完善，在实践上还都比较片面。无论按照上述哪一种观点，都不能确保我国经济得以迅速发展。我们认为，我国的经济结构从东到西，是一种多层次波浪式的结构。这种多层次波浪式经济结构的本身，决定了我国的经济的发展也必然是多层次波浪式的发展，即在经济发展的速度上有快也有慢，同时又有一些地区和部门可以有突破性的发展。这是因为影响经济发展的条件和因素是多种多样的，从地理环境因素、矿产资源因素、交通运输因素、科学技术因素到社会政治因素、民族因素等等。这些因素和条件在各个地区或部门的各个历史时期都是不同的。当某一个局部地区或部门的各种条件和因素向着有利于经济发展的方向发展时，这一局部地区或部门的经济就可以在短时期内得以迅猛发展，取得局部性突破，并产生一定的辐射圈，带动邻近地区或相关部门经济的发展。根据这一思想，我们认为，我国今后的经济发展，东部无疑仍然走在前列，但西部的某

些地区或部门，很可能在各种有利因素的促使下，取得经济发展的局部性突破，赶上或超过东部沿海地区的经济发展。本文拟在这一思想的指导下，探讨我国多层次波浪式经济结构与加速西部民族地区经济建设的几个问题，以就正于学术界。

一、我国多层次波浪式经济结构分析

所谓经济结构，也就是经济构成。它说明社会经济由哪些因素构成以及如何构成。一个国家的经济结构可以从不同的方面和角度进行考察。人们既可以从社会的经济基础和经济制度方面进行考察，也可以从社会生产和再生产方面进行考察，还可以从国民经济各个生产部门的角度来进行考察。我们这里所要论述的经济结构，是首先从经济发展的现状出发，考察不同层次内部的经济构成，从而区别出不同经济结构层次之间各种经济因素构成的差异。这种划分和区别，不仅有助于我们认识我国多层次波浪式的经济结构，而且有利于认清我国复杂多变的国情，实事求是地制定出不同经济结构层次的经济发展战略。下面我们从两个方面考察我国的经济结构。

首先从经济发展现状看。经济发展状况是在不断变化的，因而经济结构也是在不断变化着的，我国的情况是这样的：解放前的现代工业几乎都集中于沿海一带，经过解放后三十多年的建设，全国各地都建立了一批新兴工业基地，各省区经济发展极为不平衡的局面有很大改观，与解放前相比，各地经济的发展差距在逐步缩小，根据目前的发展状况，全国大

致可分为三个大层次，即东部沿海地带——发达地区，中间地带——次发达地区，西部地带——落后地区。东部沿海地带包括黑龙江、辽宁、河北、北京、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东等省市。这个地带只占全国土地面积的12%，但工农业总产值却占了57.55%，我国的轻重工业主要集中于这一地区，这是我国科学技术最发达，生产力发展水平最高的地区，是我国政治、经济和文化最发达的地区。西部民族地带主要指我国的五大自治区和少数民族聚居的青海、甘肃、云南、贵州以及四川的部分地区。这个地区占全国总面积的62.5%，但工农业总产值只占9.44%，生产力水平低下，科学技术水平落后，人民生活水平较低，这是我国目前最落后的地区。以上两个地带之间的几个省区属中间地带，其经济发展水平低于东面高于西面。中间地带具有东部的某些特点，也具有西部的某些特征。

其次，从不同经济因素看。经济结构的因素是多种多样的，从宏观经济的角度考察，不同的经济因素在各地区具有不同的构成情况，这里我们仅对以下几个经济因素进行分析。

地理位置：我国的地形，西高东低，海拔从西向东台阶式下降，西部的青藏高原海拔多在4,000米以上，而东部沿海在500米以下。由于这种海拔的差异加之其它因素的作用，从而气候条件也有很大差别，从东南向西北，湿润变为半干旱、干旱，降水量逐渐减少，日照数增加。

自然资源：我国矿物资源丰富，铁、铜、铝、钨、锑、钼、锡、锰、铅、铋、稀土等主要矿物储量都居世界前列，而其中大部分分布在西部，中间地带次之，东部资源贫乏。我国的主要能源煤、石油以及水电资源的分布也是西部地带较