



# 中国 当代音乐 评论

冯光钰 崔琳 编

---

# 中国当代音乐评论

冯光钰 崔琳 编

中国文联出版社

161376

(京)新登字 172 号

## 图书在版编目(CIP)数据

中国当代音乐评论/冯光钰,崔琳编. —北京:中国文联出版公司,1997.3

ISBN7-5059-2517-2

I. 中… II. ①冯…②崔… III. 音乐—作品—艺术评论—中国—文集 IV. J605.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 23019 号

## 中国当代音乐评论

冯光钰 崔琳 编

\*

中国文联出版公司出版、发行

(北京农展馆南里 10 号)

文物印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

\*

787×1092 毫米 32 开本 7.375 印张 2 插页 156 千字

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月北京第 1 次印刷

印数:1—4,000 册

\*

ISBN 7-5059-2517-2

J·626

定价:11.60 元

# 前 言

为了推动全国音乐评论的健康发展，建国以来首次召开的“全国音乐评论座谈会”于1995年6月20日至23日在淮南市召开。这次会议由中国音协、安徽省音协、淮南市文化局共同主办，来自全国各地的五十余名代表参加了会议。中国音协副主席赵泓、书记处常务书记冯光钰、理论委员会副主任李业道，安徽省宣传部副部长沈培新、省文化厅厅长、音协主席陈发仁、省文联党组书记刘景龙、省文联书记处书记杨屹等出席了大会并致词。

赵泓同志在大会开幕式上作了讲话：“我们为什么要召开这样一次专门的全国性音乐评论会议，我想，最重要的原因是：新时期的音乐生活呼唤着音乐评论；新时期出现的新情况、新问题，更需要我们加强音乐评论工作。

“如果我们回顾一下早几年意识形态领域里的诸种现象，会对此有更成熟的认识。一方面在指导思想上，对马克思主义文艺观有各种曲解，认为马克思主义的反映论是机械反映论，是照镜子式的反映论，反对艺术源于生活。革命文艺是通过革命文艺家头脑对生活的反映而创作出来的，这是被实践证实了的。我们从来没有提倡过镜子式的、机械的反映论。另外，曾经一段时间里，文艺界提出文艺远离政治，远离意

意识形态；淡化政治、淡化意识形态的观点。当然，文艺对政治的从属关系已经受到批评，仍以阶级斗争为纲是错误的。但对文艺生活中的不良现象进行一些议论，就认为是打棍子、戴帽子，同样是不正常的。过去过分强调文艺对政治的从属关系是错误的；但后来提出文艺远离政治、远离意识形态的观点也是错误的。有人说文艺的功能主要是娱乐功能，全面吗？不全面。如果都是娱乐功能，我们这些人何必干评论这行，何必参与其间？！

“由于前阶段思想意识上的混乱，造成文艺生活中一些不正常的现象出现。近两年有好的转变，中央领导对文艺工作做了多次重要指示，我们的文化生活、文艺生活有了令人可喜的改变。但仍然存在着这样那样的问题。因此，大家经常会有所议论，即对当前音乐生活应该做怎样的必要的引导。所以，从这些意义上讲，开此会是十分重要和十分迫切的。”

会议期间，与会代表宣读论文三十余篇，就音乐评论的功能作用、标准、方法、音乐评论的历史、现状与问题及音乐评论工作的提高与完善，做了专题性发言；并围绕新时期音乐评论如何发展？新时期音乐生活中的热点问题，展开了热烈的讨论。

《中国当代音乐评论》一书汇集了提交此次会议的部分论文，读者从中可以了解当前我国音乐评论的基本状况。

编 者

1995年9月

# 目 录

## 前 言

|                         |             |
|-------------------------|-------------|
| 要文化市场, 不要市场文化 .....     | 李业道 ( 1 )   |
| ✓ 音乐评论的历史回顾与面临的问题 ..... | 冯光钰 ( 7 )   |
| 充分发挥新时期音乐的教育功能 .....    | 陈发仁 ( 13 )  |
| 关于音乐评论工作的认识与建议 .....    | 汪毓和 ( 20 )  |
| “音乐评论学”引论 .....         | 薛 良 ( 31 )  |
| 论音乐批评的科学性 .....         | 曾遂今 ( 44 )  |
| 社会主义市场经济条件下的音乐评论 .....  | 彭根发 ( 56 )  |
| 新潮音乐评析 .....            | 石城子 ( 63 )  |
| 音乐评论是一种审美 .....         | 孙星群 ( 93 )  |
| 中国音乐文化发展主体性危机的思考 .....  | 管建华 ( 98 )  |
| 谈评论 .....               | 修金堂 ( 106 ) |
| ——对音乐评论标准、方法及评论学的思考     |             |
| 谈音乐的精神价值评判 .....        | 张文治 ( 111 ) |
| 纷繁的音乐, 软弱的批评 .....      | 廖家骅 ( 114 ) |
| ——关于我国音乐评论现状的思考         |             |
| 音乐评论的方位、力度及其他 .....     | 胡士平 ( 118 ) |

|                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| 乐评在乐坛上不应再孤独·····            | 萧 冷 (127) |
| 培养健全的艺术审美心理·····            | 田逢俊 (133) |
| 对音乐评论的评论 ·····              | 赵复泉 (137) |
| 怪诞——在当代音乐表现中的现实性            |           |
| 与反现实性 ·····                 | 王淳琰 (146) |
| 乐评刍议·····                   | 赵抱衡 (152) |
| 对近年来音乐评论工作的一点看法 ·····       | 田 璞 (159) |
| 评论的困惑 ·····                 | 王 巍 (162) |
| 中国音乐评论学构建的断想 ·····          | 施文楠 (166) |
| 时代呼唤音乐评论队伍的建设 ·····         | 庄春江 (171) |
| 关于“20 世纪华人音乐经典”之我见及其它 ····· | 卞祖善 (175) |
| 随感三则·····                   | 祖振声 (184) |
| 坚持以《讲话》精神指导音乐评论 ·····       | 尹晓星 (191) |
| 联系“省情”,开展音乐评论工作 ·····       | 竹 笛 (198) |
| ——安徽乐坛掠影                    |           |
| 新时期音乐评论的思考 ·····            | 杨 春 (209) |
| 音乐与生态环境 ·····               | 叶 语 (215) |
| ——读《娃儿爱唱流行歌曲》               |           |
| 音乐评论应抓“顽疾症结”所在 ·····        | 齐从容 (221) |
| 儿童歌曲创作杂谈 ·····              | 胡 震 (224) |

# 要文化市场，不要市场文化

李业道

很多同志认为我们音乐评论开展得不够好，这恐怕是事实。当前音乐工作中许多情况和问题都未能在评论中得到反映。事实上，我们人人都在评论，天天都在评论，只不过这许许多多评论没有公开出来。这样的评论不管对与不对，都是心里要说的真话。我以为，我们的音乐评论，就是同志们把要说的真话说出来，不只在这个会上说出来，而且在其他会上说出来。读者所见到的不只是我们的评论，而且是敢于评论的精神。

我们是音乐工作者，“工作者”三个字，表明我们和音乐的关系不是单纯的个人爱好，个人行为，而是有社会目的的工作。是要通过对人的关系对待音乐，通过对音乐的关系对待人，“工作者”三个字有明确的社会责任性。我们之所以要提倡评论，开展评论，是因为我们是音乐工作者。

我们要评论什么？

当然要评论音乐创作。这方面的评论太少，好作品评得不多，有争议的和坏的作品也评得不多。流行歌曲和新潮音乐是许多同志和广大人民群众关心的问题，不久前谭盾的音

乐会引起了一些有价值的评论，但没有联系更广的更深的方面深入下去。流行歌曲有极广泛的影响，其中许多东西有极坏的影响，但评论基本上是沉寂的。这在创作上和评论都似乎是一种病态。

当然要评论音乐演出。这方面我看到许多中肯的评论，也看到一些所谓评论有广告性质。“通俗唱法”现在已经成了通用词，但我至今还不理解所谓唱法的通俗性是什么意思。为什么郭兰英、宝音德力格的声乐艺术不叫通俗唱法？我早晨在公园里听普通老百姓唱京戏，通俗得很，为什么京戏唱法不是通俗唱法？所谓“通俗唱法”不单是如何发声，还有表现什么和一些非音乐的问题，正是这些非音乐因素在破坏音乐。这音乐生活中的重大问题一直没有得到研究。

当然要评论音乐生活的各个方面。例如，新作品演出困难。例如，一些音乐会票价太贵，灯火辉煌的音乐厅既使人望而生爱，又使人望而生畏。

我以为，我们的音乐评论还应该注意一些重大的带普遍性的问题。

建设具有中国特色的社会主义，我们音乐工作者是赞成的。我们有责任把音乐事业和这个伟大目标更加紧密地连在一起。我们应该反复明确我们的任务：建设具有中国特色的社会主义音乐文化。这是国家的大事，是音乐工作的大事，对这件大事我们研究得太少了。对于社会主义的音乐文化建设确实需要从理论上实践上进行更为广泛更为深入的探索，只要从社会主义的现实和理想出发，从人民出发，我们音乐艺术是会充满勃勃生机的。

音乐艺术的中国特色不仅仅是音乐艺术的形式特点，更

为重要的是中国音乐文化观。民族性的文化是民族的最根本的凝聚力，是一个重要的社会性的、政治性的、历史性的重大问题，从许多方面我们都可以把民族性理解为人民性。我们要社会主义，我们要中国特色，这是崭新的创造，这需要长期的历史过程。音乐评论不能句句说社会主义，篇篇谈中国特色，它的普遍性应该贯穿我们的音乐评论。

现在，同志们关心的音乐问题很多，我这里提一个也是带有普遍性的问题，社会主义市场经济和社会主义音乐文化的关系，或者说，市场经济规律和艺术规律的关系。人所共知，社会主义市场经济已经促进了我国经济的发展，但是，从文化政策上看，是否可以只是通过市场经济、文化市场来促进社会主义音乐文化的发展呢？

首先当然应该说明，现在，文化的流传是离不开市场的，鲁迅的著作贝多芬的音乐也是通过市场和群众见面。我现在是一家音乐刊物的编辑，我热切希望我们的刊物能在市场上多卖几本。可惜，我们这种没有色情故事大腿女人的刊物不零售，市场缩小了。此外，我自己想买的几本书在市场上也寻找不到，所以，文化市场还应扩大，还应发展。

但是，市场经济规律和艺术规律是有矛盾的。现在，市场经济在一些重要方面冲击了音乐艺术。市场经济有市场经济的规律，音乐艺术有音乐艺术的规律，两种规律完全不同。现在音乐艺术的传播需要通过市场，但音乐艺术的产生及一系列带根本性的问题却和市场无关。音乐艺术如果完全受市场规律支配，市场规律就会在一些重要方面对艺术规律起破坏作用，这方面的影响已经越来越明显了。

文化市场现象是历史现象，而不是永恒的，绝对的。在

古代和民间，文化的口传手抄就不是市场方式，市场规律。在近现代，音乐也有非市场的流传方式。30年代至40年代的抗日救亡歌咏运动，从创作作品到传播作品，从演出到接受，都不是市场方式，没有市场性质。建国初期的文工团的创作演出也是如此。所以，我们需要市场但不能有文化市场拜物教。

关于市场经济规律和艺术规律的矛盾，市场经济规律对音乐艺术的冲击，我提三点意见。

一、音乐创作方面。依照市场规律，作品应该根据市场需要而写，以商业目的而写，说简单一点，是为赚钱而写，以满足市场需要达到创作的市场目的。但是，作为特殊意识形态的有关的属性的艺术作品不是这样产生的，也不可能这样产生，这就是二者的矛盾。对于艺术的产生的来源即规律性，这里引用前人的几句话。两千多年前先秦著作《乐记》说：“乐者，音之所由生也，其本在人心之感于物也。”这个物当然不是金银钞票，而是乐的作者所处的客观现实世界。文起八代之衰的文学家韩愈说：“尔也者，郁于中而泄于外者也。”贝多芬说：“为何我写作？——我心中所蕴蓄的必得流露出来，所以我才写作。”贝多芬还说：“自由与进步是艺术的目标，如在整个人生中一样。”以上所引的话把艺术的产生出于生活，出于思想感情和艺术的目的性说得非常清楚，是艺术之所以产生的根本规律，这个规律和市场规律的性质是截然不同的。单纯的市场动机决不能产生真正的艺术，它严重影响作曲者和现实生活的关系，和人民群众的关系，自然也就影响作曲者和艺术的关系。现在一些市场价值很高的“文艺作品”，如《废都》之类，正说明了市场文艺对艺术、对人民的疏远。针对这种现象，我们要重视艺术规律，要保卫艺术

规律。

二、艺术是美的，或者说艺术应该是美的。但是，从古至今都有不美的艺术品。《史记》所记载的商代纣王所喜欢的靡靡之音，北里之舞，作为存在形式它们是属于艺术品种，但都是不美的艺术。《乐记》所说的“亡国之音”也是不美的艺术。认识了不美的艺术，正是因为认识了美的艺术，认识了美。美的价值是客观的。单纯的市场动机、市场目的不是艺术动机、艺术目的，它受制于市场规律而不是艺术规律，它要满足的是市场的需要而不是美的创造的需要，市场的价值观不同于美的价值，追求市场价值就会丢掉美的价值。当前市场上大量的低级庸俗的小说歌曲的出现，是市场价值对美的价值的冲击，对艺术的冲击。

三、艺术的社会作用社会价值早已被人认识了，它之所以产生、之所以存在就是因为它的作用，人们才以自己的劳动创造出艺术来。为人民服务、为社会主义服务，就是对文艺的社会作用的最深刻的认识和最崇高的要求。现在，有人否定文艺的社会作用，这并不是理论上的谬误，而是完完全全的假话，因为他自己正以他的作品起到他所需要的社会作用。他也赞赏已经起了很坏的社会作用的作品，社会作用有好的，也有坏的。提出艺术的社会价值来就是要区别好坏，要求好的，摒弃不好的。市场方式对艺术作品的选择不在作品的思想的，美的社会作用的高低好坏，而在作品的市场价值的盈亏，是否能赚钱，在是否赚钱这个价值观上，好作品坏作品是相等的。因此，单纯的市场选择就对艺术作品的社会价值选择提出了挑战。

我提了三个问题，从根本上说是为人民服务、为社会主

义服务的方向和市场经济的关系问题。我的意见是，要文化市场，不要市场文化。

我要有重点的说明一下。今天我谈的不是市场经济问题，而是对艺术和市场的关系的认识，是我们搞艺术的人如何对待市场。作为文艺理论研究我提的不是经济学的市场方式，而是文艺创作的市场动机、市场目的、市场价值。我以为这个问题我们的艺术家应该注意，有艺术管理权力的工作人员也应该注意，或者说更应该注意，艺术品应该以其艺术特点艺术价值进入市场，而不是单纯的市场价值影响和决定艺术的命运。

# 音乐评论的历史回顾与面临的问题

冯光钰

面对正处于历史的转型期的中国社会，作为对音乐作品的创作、传播以及欣赏者接受诸方面都具有重要作用的音乐评论，应当如何调整自己的价值取向和发挥应有的功能，肩负起时代赋予的使命，方能适应社会发展的要求？本文试就建国以来音乐评论的状况，及当前面临的问题，略陈管见，以作引玉之砖。

如何看待建国四十多年来，特别是 50 年代初至 60 年代中期的音乐评论，一直是一个众说纷纭的问题。应该说，音乐评论在近半个世纪的岁月里，经过了十分复杂的历程，走过了曲折坎坷的道路。概括地说来，可以大略地分为三个阶段。

第一阶段，是建国后的前 17 年，属于比较单一评论的时期，基本上是社会文化的音乐评论方法。这种社会文化评论的音乐观念，强调音乐创作和音乐活动，是一种社会的和文化的活动性质，而不仅是音乐家的个人行为。当时的大多数音乐评论，本着“政治标准第一，艺术标准第二”的原则，主张音乐创作、音乐理论同一个时代的社会、政治、意识形态

有着密不可分的关系。持这种观念的音乐评论，常常是联系音乐作品产生的历史年代的政治和经济状况来认识和评价。这种社会文化评论式的音乐评论，着重音乐作品、音乐表演与社会生活的联系，以社会生活为参照系入手，评论音乐作品和音乐现象。现在五十岁以上的同志大约都较熟悉。尽管当时也提政治标准和艺术标准的统一，革命的内容和完美的艺术形式的统一，但在那种特定的历史时期，是难以做到的。许多评论虽然评述了创作与生活的关系，但深入地研究音乐自身的特点，按照音乐的艺术规律对其进行分析却感薄弱。

从历史唯物和辩证的观点来看，对这一阶段的音乐评论采取全盘肯定或全盘否定的态度都是失之公允的。当时，对音乐的评论，有许多还是本着科学的态度，从社会文化内容出发，实事求是地进行评论，自觉地运用唯物史观来观察和解释音乐作品及种种音乐现象。

不可否认，当时也有简单化庸俗社会学的评论，在以“阶级斗争为纲”的影响下，有一些音乐评论单纯用政治尺度来评介音乐作品，忽视了对音乐本体的关注。

对17年音乐评论工作的估价，有人认为这一时期“毫无作为”，完全是“左”的一套。把这一时期的音乐评论说得一无是处。这显然是感情用事的看法。因为这种评估是与实际情况不符的。事实上，当时的音乐评论，一方面，有的受到“宁左勿右”思想倾向的影响；另一方面，许多音乐评论家仍能自觉运用马克思主义世界观和方法论，写出过不少现在看来仍具有一定学术价值的评论文章，他们在评论中赞扬了社会主义音乐艺术的“革命化、民族化、大众化”；强调音乐的教育功能；提倡音乐为人民大众服务，反对“为艺术而艺

术”，把音乐当成纯粹娱乐消遣品的主张。

我手边有几本这一时期出版的音乐评论文集，如《新歌剧院问题讨论集》（中国戏剧出版社/1958年）、三卷本《音乐建设文集》（音乐出版社/1959年）、《谈交响乐的创作》（音乐出版社/1963年）、《论音乐的革命化、民族化、群众化》（音乐出版社/1964年）、《论声乐创作》（音乐出版社/1966年2月）。纵观这些音乐评论文章，从评论观点到评论方法都有许多可取之处。

值得一提的是，为庆祝中华人民共和国建国十周年，由中国音乐家协会编选的《音乐建设文集》，是一部共一百二十多万字的大型音乐评论文选，收入了1949年—1959年发表的评论文章135篇。这些文章评论的对象十分广泛，涉及到当时音乐生活中的许多重大问题，及音乐创作、民族民间音乐、歌剧艺术、演唱艺术、演奏艺术、音乐教育、外国音乐等诸多方面。现在重读这些文章，可以看出，其中确有一些评论有明显的错误倾向，如涉及反右的一些文章及对黄自、钱仁康先生不公正的评论，也有的评论文章中受到“左”的思想影响；表现出庸俗社会学观点。但从整体来看，这部文集中的大多数评论文章，都具有一定的思想水平和学术水平。

正如吕骥同志在序言中所说：“读者从这部论文集中将看出所有作者的态度和观点基本上是一致的，那就是要求音乐为我国社会主义建设服务，要求音乐为工农兵群众服务。但同时也一定会发现，在许多具体问题上，常常不同的文章具有不同的理解，虽然有的观点比较接近，有些论文的观点却并不完全一致，有的甚至于是针锋相对的。也许有的读者会感到奇怪，我们却认为这种情况真正反映了在我国音乐工作

中每个人都享有充分发表意见的民主权利，正是由于针锋相对地辩论，彼此的观点才更明确，问题的分析才更深刻，真理也就更加明显了，理论研究工作才能得到发展。”的确，建国后的前十年总的说来，音乐评论的环境是比较宽松的，尚有“百家争鸣”的气氛，评论者还敢于发表不同的意见。

问题是，经过反右派、反右倾等一系列政治运动，阶级斗争的弦越绷越紧，整个文艺界出现了许多不正常的现象，音乐评论也和其它文艺评论一样，出现了打“棒子”、揪“辫子”的情况，有的评论采取大批判的方式，甚至颠倒是非。特别是毛泽东关于文艺工作的两个批示下达后，这种气氛就更加紧张，大批判式的评论越演越烈，使音乐评论走上了歧途。

现在我们回过头来总结以往音乐评论工作的经验和教训，权衡其得失，应当采取一分为二的态度看人看事。既要肯定已有的经验，又要认真地吸取教训。这才是实事求是的精神。

第二阶段，是“文革”十年期间，为畸型评论时期。在以“阶级斗争为纲”的极左路线影响下，音乐评论中的庸俗社会学倾向发展到了极端泛滥的程度，评论出现大字报、大批判式的模式。这种所谓的评论，实际上将音乐评论变成了“思想斗争”以至“政治斗争”的一种工具。评论者自觉或不自觉地充当着法官或吹鼓手的角色。这一时期八亿人民看八个样板戏，“三突出”、“高大全”成了评论的唯一标准，遗毒危害不浅。对此，大家当记忆犹新。

第三阶段，“文革”结束后，特别是80年代以来，为多样化音乐评论时期。这一时期的音乐评论抛弃了“以阶级斗争为纲”的批评观念，逐步打破了社会学评论的单一视角，走