

郁达夫 研究资料



上
集

郁达夫 研究资料

陈子善 王自立 编

花城出版社

生活·读书·新知三联书店香港分店

首都师范大学图书馆



21068289

1068289



下
集

郁达夫 研究资

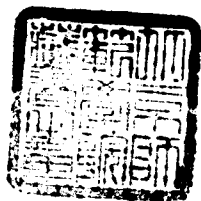
陈子善 王自立 编

花城出版社

生活·读书·新知三联书店香港分店



21068297



1068297

郁达夫研究资料

(共二集)

陈子善 王自立

*

花城出版社出版

(广州市大沙头四马路)

广东省新华书店发行

广东新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 32.125印张 4插页 700,000字

1985年8月第1版 1985年8月第1次印刷

印数1—2,180套

书号 10261·533 上、下集定价 6.00元

目 录

《沉沦》.....	仲 密 (周作人)	1
《沉沦》的评论	成仿吾	6
《寒灰集》批评	郑伯奇	12
达夫的三时期	锦 明	23
《达夫代表作》后序	钱杏邨	32
郁达夫张资平及其影响	甲 辰 (沈从文)	54
郁达夫先生作品的时代的意义	韩侍桁	61
郁达夫论	苏雪林	66
评《出奔》	萧 乾	78
论郁达夫	郭沫若	84
《郁达夫选集》序	丁 易	94
郁达夫论	曾华鹏 范伯群	107

《郁达夫诗词抄》序	郭沫若	162
漫谈郁达夫诗	赵寿珍	165
郁达夫的小说创作初探(上)	董 易	175
郁达夫的小说创作初探(下)	董 易	205
论郁达夫的小说创作	温儒敏	236
鲁迅与郁达夫	姜德明	261
郁达夫“自我”写真的浪漫主义小说	赵 园	305
——兼析《青烟》		
诗情画意记游程	朱信忠	318
——读《郁达夫游记》		
郁达夫诗词	吴战垒	328
郁达夫和我国现代抒情小说	张国祯	332
试论郁达夫创作中的消极思想	宋聚轩	357
郁达夫风格与现代文学中的		
浪漫主义	许子东	377
郁达夫小说漫议	张恩和	397

外国作家和文艺思潮对郁达夫

- 的影响 黄 川 412
- 但愿我们都是迟桂花 王朝闻 428
- 《郁达夫传》序 刘海粟 447
- 郁达夫晚年的爱国主义精神 王自立 陈子善 457
- 浪漫主义英雄? [香港] 吴茂生 475
- 论郁达夫小说里的零余者

- 《沉沦》论(节译) [日] 伊藤虎丸 511

现代中国作家的浪漫主义的一代

- (节译) [美] 李欧梵 527

郁达夫创作方法的特点

- [捷克] 安娜·多勒扎诺娃 582
- 郁达夫诗出自宋诗考 [新加坡] 郑子瑜 614
- 从浪漫天才到病态人物 [美] 钱 格 630
- 过去对郁达夫的评价

郁达夫	〔美〕夏志清	641
——《中国现代小说史》之一章		
论郁达夫	〔捷克〕普实克	650
郁达夫及其唯美主义批评	〔捷克〕M·嘎利克	683
郁达夫中短篇小说的结构和意义	〔美〕邹淑禧	719
郁达夫佚文的发现	〔新加坡〕连 奇	730
郁达夫简谱	王自立 陈子善	759
郁达夫资料目录索引	陈子善 王自立辑录	867
编者的话		1020

《沉 沦》

仲 密(周作人)

我在要谈到郁达夫先生所作的小说集《沉沦》之先，不得不对于“不道德的文学”这一个问题讲几句话，因为现在颇有人认他是不道德的小说。

据美国莫台耳(Mordell)在《文学上的色情》里所说，所谓不道德的文学共有三种，其一不必定与色情相关的，其余两种都是关于性的事情的。第一种的不道德的文学实在是反因袭思想的文学，也就可以说是新道德的文学。例如易卜生或托尔斯泰的著作，对于社会上各种名分的规律加以攻击，要重新估定价值，建立更为合理的生活，在他的本意原是道德的，然而从因袭的社会看来却觉得是“离经叛道”，所以加上一个不道德的名称。这正是一切革命思想的共通的运命，耶稣，哥白尼，达尔文，尼采，古鲁泡金都是如此；关于性的问题如惠忒曼凯本特等的思想，在当时也被斥为不道德，但在现代看来却正是最醇净的道德的思想了。

第二种的不道德的文学应该称作不端方的文学，其中可以分

作三类。（一）是自然的，在古代社会上的礼仪不很整饬的时候，言语很是率真放任，在文学里也就留下痕迹，正如现在乡下人的粗鄙的话在他的背景里实在只是放诞，并没有什么故意的挑拨。（二）是反动的，禁欲主义或伪善的清净思想盛行之后，常有反动的趋势，大抵倾向于裸露的描写，因以反抗旧潮流的威严，如文艺复兴期的法意各国的一派小说，英国王政复古时代的戏曲，可以算作这类的代表。（三）是非意识的，这一类文学的发生并不限于时代及境地，乃出于人性的本然，虽不是端方的而也并非不严肃的，虽不是劝善的而也并非诲淫的，所有自然派的小说与颓废派的著作，大抵属于此类。据“精神分析”的学说，人间的精神活动无不以“广义的”性欲为中心，即在婴孩时代也有他的性的生活，其中主动的重要分子便是他苦（Sadistic）自苦（Masochistic）展览（Exhibitionistic）与窥伺（Voyouristic）的本能。这些本能得到相当的发达与满足，便造成平常的幸福的生活之基础，又因了升华作用而成为艺术与学问的根本，倘若因迫压而致蕴积不发，便会变成病的性欲，即所谓色情狂了。这色情在艺术上的表现，本来也是由于迫压，因为这些要求在现代文明——或好或坏——底下，常难得十分满足的机会，所以非意识的喷发出来，无论是高尚优美的抒情诗，或是不端方的（即猥褻的）小说，其动机仍是一样；讲到这里我们不得不承认那色情狂的著作也同属在这一类，但我们要辨明他是病的，与平常的文学不同，正如狂人与常人的不同，虽然这交界点的区画是很难的。莫台耳说，“亚普刘思（Apuleius）彼得洛纽思（Petronius）戈谛亚（Gautiar）或左拉（Zola）等人的展览性，不但不损伤而且有时反增加他们著作的艺术的价值。”我们可以说《红楼梦》

也如此，但有些中国的“淫书”却都是色情狂的了。猥亵只是端方的对面，并不妨害艺术的价值，天才的精神状态也本是异常的，然而在变态心理的中线以外的人与著作则不能不以狂论。但是色情狂的文学也只是狂的病的，不是不道德的，至于不端方的非即不道德，那自然是不必说了。

第三种的不道德的文学才是真正的不道德文学，因为这是破坏人间的和平，为罪恶作辩护的，如赞扬强暴诱拐的行为，或性的人身卖买者皆是。严格的说，非人道的名分思想的文章也是这一类的不道德的文学。

照上边说来，只有第三种文学是不道德的，其余的都不是，《沉沦》是显然属于第二种的非意识的非端方的文学，虽然有猥亵的分子而并无不道德的性质。著者在自序里说，“第一篇《沉沦》是描写着一个病的青年的心理，也可以说是青年忧郁病的解剖，里边也带叙著现代人的苦闷，——便是性的要求与灵肉的冲突。……第二篇是描写一个无为的理想主义者的没落。”虽然他也说明“这两篇是一类的东西，就把他们作连续的小说看，也未始不可的，”但我想还不如综括的说，这集内所描写是青年的现代的苦闷，似乎更为确实。生的意志与现实之冲突是这一切苦闷的基本；人不满足于现实，而复不肯遁于空虚，仍就在这坚冷的现实之中，寻求其不可得的快乐与幸福。现代人的悲哀与传奇时代的不同者即在于此。理想与实社会的冲突当然也是苦闷之一，但我相信他未必能完全独立，所以《南迁》的主人公的没落与《沉沦》的主人公的忧郁病终究还是一物。著者在这个描写上实在是很成功了。所谓灵肉的冲突原只是说情欲与迫压的对抗，并不含有批判的意思，以为灵优而肉劣：老实说来超凡入圣的思想倒反于我

们凡夫觉得稍远了，难得十分理解，譬如中古诗里的“柏拉图的爱”，我们如不将他解作性的崇拜，便不免要疑是自欺的饰词。我们赏鉴这部小说的艺术地写出这个冲突，并不要他指点出那一面的胜利与其寓意。他的价值在于非意识的展览自己，艺术地写出升化的色情，这也就是真挚与普遍的所在。至于所谓猥亵部分，未必损伤文学的价值；即使或者有人说不免太有东方气，但我以为倘在著者觉得非如此不能表现他的气分，那么当然没有可以反对的地方。但在《留东外史》，其价值本来只足与《九尾龟》相比，却不能援这个例，因为那些描写显然是附属的，没有重要的意义，而且态度也是不诚实的。《留东外史》终是一部“说书”，而《沉沦》却是一件艺术的作品。

我临末要郑重的声明，《沉沦》是一件艺术的作品，但他是“受戒者的文学”（Literature for the initiated）而非一般人的读物。有人批评波特来耳的诗说，“他的幻景是黑而可怖的。他的著作的大部分颇不适合于少年与蒙昧者的诵读，但是明智的读者却能从这诗里得到真正希有的力。”这几句话正可以移用在这里。在已经受过人生的密戒，有他的光与影的性的生活的人，自能从这些书里得到希有的力，但是对于正需要性的教育的“儿童”们却是极不适合的。还有那些不知道人生的严肃的人们也没有诵读的资格；他们会把阿片去当饭吃的。关于这一层区别，我愿读者特别注意。

著者曾说，“不曾在日本住过的人，未必能知这书的真价。对于文艺无真挚的态度的的人，没有批评这书的价值。”我这些空泛的闲话当然算不得批评，不过我不愿意人家凭了道德的名来批判文艺，所以略述个人的意见以供参考，至于这书的真价，大家知道

的大约很多，也不必再要我来说了。

原载一九二二年三月二十六日《晨报副镌》“文艺批评”栏

《沉沦》的评论

成仿吾

郁达夫的《沉沦》是新文学运动以来的第一部小说集，他不仅在出世的年月上是第一，他那种惊人的取材与大胆的描写，就是一年后的今天，也还不能不说是第一。他的价值是大家都已经知道了的，我也不须再说。我在这里只想把我对于《沉沦》的观察写写。

我们于读完一篇作品之后，回头来追究它所写的是什么时候，有的一目便能了然，有的却也很不容易决定。譬如神秘的，象征的或讽刺的作品，每每甲看了说这样，乙看了却那样说。就一般的情形说起来，自然主义与写实主义的作品是很易于决定的，然而也不一定都是这样。

《沉沦》出世之后，有许多的人说它是描写灵肉冲突的作品，直到今天，还没有听见人家说过什么别的意见。那么，它真是描写灵肉冲突的作品吗？我对于这一点是很怀疑的。

假想灵与肉是两个独立的东西。那么，灵肉的冲突应当发生于灵的要求与肉的要求不能一致的时候。但《沉沦》于描写肉的

要求之外，丝毫没有提及灵的要求；什么是灵的要求，也丝毫没有说及。所以如果我们把他当做描写灵肉冲突的作品，那不过是把这世界里的所谓灵的观念，与这作品的世界里面的肉的观念混在一处的结果。一篇作品自有它自己的世界，它有它自己的标准，有它自己的尺度。把另一世界的东西与它自己混在一处思量，是犹如想把斤两换算为尺寸，不仅是徒劳而且未免太无意义了。

假想灵与肉不是两个独立的东西，假想灵的要求只能由肉的满足间接地得到满足的（在我个人的意思以为这是很可相信的一个见解）。那么，灵肉的冲突，应当发生于肉的满足过甚的时候；因为一方面满足的过甚，未有不引起他方面的痛苦的。然而《沉沦》的主人公，我们很知道他是因为肉的要求没有满足，天天在那里苦闷的。

固然我们的主人公，因为他的种种犯罪，时常后悔，也时常自责；然而这都不过是因为他的满足是不自然的，是变态的，决不是一方面那般热烈地要求着，他方面却又自己把他的要求否定了。因为既是自己全身心的要求，则这要求的满足，为超过一切关系的绝对的必要；如果有这种人——一方面把自己否定着，他方面却热烈地要求的人，他如不是一个懦夫，便是一个伪善者。我们的主人公不是懦夫，也不是伪善者。

所以《沉沦》这篇作品，是不是描写灵肉的冲突，差不多可以说是不成问题。我们绝不可就已成的形式来分别作品，也不宜强它迁就，我们只是老老实实在地用归纳的方法来研究的好。老实无论何时，都是最可靠的政策。

肉的要求在《沉沦》各篇里面，差不多是一种共同的色彩；

但这个名称是对于灵的要求用的，现在我们既不要说及灵的要求，而我们的主人公的要求，却也不尽是肉的，不专是肉的，所以我想《沉沦》的主要色彩，可以用爱的要求或求爱的心（Liebebeduerftiges Herz）来表示。

我们的主人公是对于爱的缺乏感觉最灵敏的，孤独的一生与枯槁的生活，也使爱的缺乏异常显明，也使他对于爱的要求异常强烈。他是一个“生的门脱列斯脱”（Sentimentalist），他的感情不仅比我们平常的人强烈，是忍不住要发泄出来的。除此之外，他是社会生活的一个失败者，——至少 he 自己是这般想象；他以冷眼轻视那些“浮薄的尘环，无情的男女”。他要“从那绝顶的高峰，笑看你终归何处”。“但是他的心里，却很羡慕那间壁的几个俗物”，他们有的是欢笑有的是“温软的肉体”，倾我们主人公的美好的心情与超等的学识，和他所有的一切的总和，还换不到他们的生活的一片！我们的主人公时常准备着——并且很愿意地——把他所有的一切都倾了，都倾了来装一个对于他更有价值的更有意义的东西。

我们只看他说：

“槁木的二十一岁！

“死灰的二十一岁！

“我真还不如变了矿物质的好，我大约没有开花的日子了。

“知识我也不要，名誉我也不要，我只要一个能安慰我体谅我的‘心’。一副白热的心肠！从这一副心肠里生出来的同情！从同情而来的爱情！

“我所要求的就是爱情！

“若有一个美人，能理解我的苦楚，她要我死，我也肯的。

“若有一个妇人，无论她是美是丑，能真心真意的爱我，我也愿意为她死的。

“我所要求的就是异性的爱情！”

——《沉沦》，十六——十七页。

肉的满足，我们的主人公也并不是绝对的没有；他每闻到“肉的香味”，就要“不知不觉把这气息深深的吸了一口”才肯舒服，然而从这一阵气味的压迫，恢复了他的意识的时候，他每觉得画虎不成，反得一犬，便早悟到“我所求的爱情，大约是求不到了。”这时候社会生活的失败，也如黑夜的行云，把他最后的希望的星光都遮蔽了，促他往那唯一的长途上去。

我们只看他说：

“……我就在这里死了罢。我所求的爱情，大约是求不到了。没有爱情的生涯岂不同死灰一样么？唉，这干燥的生涯，这干燥的生涯！世上的人又都在那里仇视我，欺侮我，连我自家的亲弟兄，自家的手足，都在那里挤我出去到这世界外去。我将何以为生，我又何必生存在这多苦的世界呢！”

——《沉沦》，七〇——七一页。

由以上所说的看起来，我们的主人公所以由这条没有用蔷薇花铺好的短路，那般匆匆弃甲曳兵而逃的，是因为他所求的爱没有实现的可能，决不是为了什么灵肉冲突。他是以全部的热诚肯定他的要求的，他还鄙薄自己胆小，鄙薄自己是一个懦夫。只有不自然的满足与变态的欢娱，引起了他的多多的恐怖与不少的后悔。

以上是专就《沉沦》一篇而言的。其余的两篇——《南迁》与