

焦氏易詁

尚秉和 撰

陳金生 點校

中 華 書 局 出 版

(北京王府井大街36號)

**新華書店北京發行所發行
北京新興膠印廠印刷**

850×1168毫米 1.32·14印張

1991年12月第1版 1991年12月北京第1次印刷

印數0,001—2,500冊 定價：14.50元

ISBN 7—101—00862—3/B·170

整理說明

本書著者尚秉和，字節之，河北省行唐縣人。生於一八七〇年（清同治九年），歿於一九五〇年。生平事跡及著述，詳見中華書局一九八〇年五月出版的《周易尚氏學》書尾所附的尚氏自傳《滋溪老人傳》及其子尚驥所寫補記。

尚氏著書三十餘種，其中與《易》有關者十四、五種，為本世紀前半世紀《易》學方面一大名家，惜其著作流佈甚少。本書與《周易尚氏學》都是他這方面的代表作。尚氏在自傳中述其研《易》的過程時說：「蓋《易林》既通，以《易林》注《易》。而《易林》未通以前，實以《易》注《易林》。」本書即是他在《易林》既通之後，以《易林》註《易》的一部著作，故名為《焦氏易詁》（按尚氏肯定《易林》為西漢焦延壽著）。後來他著《周易尚氏學》，即常引用本書的研究結論，故讀《周易尚氏學》，必先讀本書，才能有較深的領會。

中華書局圖書館內藏有本書的一部刻本，扉頁鐫有「甲戌春開雕，九月丁竣」九字，依尚氏生卒年推斷，甲戌應指一九三四年，即尚氏六十五歲之年。去年謝世的尚氏弟子黃壽祺先生為本書作序，末題「甲戌九月」，即在此書刻竣時。中國科學院圖書館

亦藏有本書的一部刻本，字體、版式及扉頁鑄字均與中華書局藏本完全相同，顯然是用同一副雕板印刷。不同的是該書還附有尚氏所著《易象補釋》及《左傳國語易象釋》各一卷（後者中華書局出版的《周易尚氏學》已附載），那當是後來用同一副雕板重印時增補進去的。科學院圖書館定本書的刊刻年代為清同治十三年即公元一八七四年（見該館書目卡片），按是年尚氏才五歲，黃壽祺先生更未出生，該館顯然失考。

此次整理本書，是以中華書局藏本為底本，其中缺頁據科學院圖書館藏本補足，施以斷句，縮小影印。原書每卷頁碼各自起訖，現為序目與正文分別另編了一個連貫的頁碼，以便檢索。原書每冊末尾均附有六十四卦對象及反象（亦稱覆象）表一頁，此點尚氏在凡例中已言及，因各頁內容完全相同，現只保留其中一頁，並移附於目錄之後，以便參考，餘皆刪去，以省篇幅。

原刻本文字有少量誤刻，不另寫校記，在此做一簡單交代：序第五頁第四行「一注之」，下「一」字原誤作「二」；第十一頁第七行「出經入史」，「入」字原誤作「八」；目錄第二十四頁第二行「屯六二即鹿无虞」，「三」字原誤作「二」；正文第二十六頁第一行「又《乾象傳》云」，「象」字原誤作「象」；第一百一十七頁第七行引《易林》「先王日至」，「日」字原誤作「日」（按日至指夏冬二至，亦稱「至日」，《易·復象傳》：「先王以至日閉關」）；第一百七十三頁第六行引《易林》「心乖不同」，「乖」字原誤作「乘」；第

一百九十一頁第九行及第十行兩言「亦中含水也」，兩「含」字原均誤作「舍」；第二百一十九頁第十行「東漢人不知魚象」，「知」字原誤作「如」；第二百五十二頁第四行引《漢書·高帝紀》「毋得掠鹵」，「毋」字原誤作「母」；第三百二十六頁第一行「《易林》師之旅云」，「旅」字原誤作「族」。以上誤字，均已用剪貼辦法改正。又本書「日」字多與「曰」字相譌混，讀者不難從上下文義識別，故不一一改之。此外，書中還有一些脫字，如：正文第三十頁第一至二行引《九家易》「此卦泰」，「卦」下脫「本」字（據黃奭《九家易集注》，見《黃氏佚書考》）；第三十二頁第一至二行「又訟之泰」，「泰」下脫「云」字；第一百二十七頁第六至七行「茲《易》大畜之明夷云」，「易」下脫「林」字；第三百六十五頁第七行「夫從風，風隕，不可娶也」，「隕」下脫「妻」字（據《左傳》襄公二十五年）。此類脫字，因本書係影印而非排印，均無法補入，僅在此作一說明。

原刻本的目錄，與正文頗有參差之處，大致有以下幾種情形：其一是正文各條的標題，目錄中往往予以不同程度的省括，如正文第八頁「居今日求西漢易詁祇有焦氏易林」，目錄省去「居今日」三字；七十三頁「乾九三君子終日乾乾解」以下諸條，目錄均省去「解」字；八十二頁「訟初六不永所事小有言終吉解」，目錄省作「訟小有言」；九十四頁「泰九二包荒用馮河不遐遺朋亡得尚于中行解」，目錄省括作「泰九二爻辭」；一百六十頁「家人九三家人嗃嗃悔厲吉婦子嘻嘻終吝解」，目錄省括作「家人九三吉吝

解」。此種情況甚多見。但個別地方亦有目錄反較正文為詳者，如「百六十三頁「睽六三爻辭解」，目錄作「睽六三其牛掣其人天且劓解」；第「百五十三頁「晉用中爻」，目錄作「晉六二九四用中爻」。其二是目錄改用同義字或改爲說法不同而實際含義相同的話，如八十八頁「小畜歸妹中孚月既望解」，目錄「解」改爲「說」；七十七頁「蒙卦辭解」，目錄改爲「蒙卦辭用覆象」；「百零五頁「隨初九官有渝解」，目錄改爲「隨初九官有渝用覆」；「百零六頁「隨六二係小子失丈夫六三係丈夫失小子解」，目錄改爲「隨六二爻辭迴互說」（按「六二」下應增「六三」二字，文義始完足）；「百一十二頁「剝貫魚以宮人寵解」，目錄改爲「剝貫魚象」。此種情況亦甚多見。其三是正文有標題而目錄遺漏，如第九十八頁「同人卦名解」，目錄遺漏。這種情況是個別的。其四是正文有其內容而無標題，目錄卻有標題，如自六十八頁第九行「至此書確定爲西漢人所作」句起，至七十頁第五行「其誤解固難怪矣」句止，乃論證《易林》確爲西漢焦延壽所作，但無標題，而目錄卻有「易林確爲焦氏書」一題。這種情況也是個別的。此外，目錄中部分標題下還增加了些小注，如第一卷「離東」、「坎西」二題下增「既濟九五得解」，「兌東南」二題下增「以上先天卦位」等小注，都是正文所無的。這類小注亦有個別的誤刻爲大字者，如「巽石」一題下的「以上易林象與經世同」九字即是。上述情況對閱讀本書並無妨礙，且目錄與正文還有可供相互參考的作用，加之本書又係影印，故我們未

焦氏易詁序

王樹枏

余讀周易喜其文之詭譎奇詭而莫明其義之所在及觀
繫詞云易者象也象也者像此者也又曰八卦成列象在
其中矣而後知六十四卦三百八十四爻皆象也不知其
象不能通其辭不通其辭不能得其義儒林傳云商瞿子
木授易於孔子逮於西漢田何丁寬諸人皆著有易傳數
篇遞傳至於梁丘施孟其書皆亡佚不著於世東漢以後
馬鄭荀虞諸人家各爲說其取象也往往經再三變而後
成其象支離迂曲皆不免叩盤捫燭之譏王輔嗣出以清
談詁易而漢學益微宋儒承之專言易理舉一切象數而

空之。易道晦茫。至今二千餘年。而其傳遂絕。吾友行唐尙君節之。以所著焦氏易詁示余。再三研玩。始知焦氏皆守西京之舊說。與東漢諸儒之言象者。大有懸殊。乃取易林之一百二十餘象。證之周易。無一不合。其言象也。有互象對象。覆象。半象。大象之不同。節之據此。以駁東漢以來諸儒之誤。節之又謂。先天卦象。後人皆謂出於陳邵。以儒家用道家之說。玷污儒席。黃梨洲毛西河諸人。尤肆口謾罵。其後。惠士奇。惠棟。焦循。張惠言。諸治易者。自標其幟曰。吾治漢易。要皆拾荀虞諸人之牙慧。荀虞於西漢易學。且不能明。何有於後人。今以焦氏易林考之。其用先天卦象。多

於後天而先天卦象。東漢諸儒已失其傳。致解既濟九五
爻辭。及大有同人師比諸卦名。靡不錯誤。古之言先天象
者。惟左傳爲最古。閔二年筮成季之生。成十六年筮晉楚
之戰。皆就先天而言。此外則乾鑿度不易變易之說。兼釋
先天後天之方位。最爲顯明。焦氏言之尤詳且盡。此可證
邵子之先天象。及經世八象。皆有所本。非自邵子始也。余
嘗讀坤之喪朋得朋。既濟之東鄰西鄰。向皆誤解。今始知
易林以陰陽合一爲朋。東鄰西鄰。卽離東坎西。先天之象
也。至先庚後庚。先甲後甲。說者尤紛歧不一。今讀易林。始
知震巽往來反覆之義。否泰終始循環不已之機。又其後

最失解者。爲小過六二之過其祖。過其妣。不及其君。過其
臣。據易林。則祖象謂艮。妣象謂巽。君象謂震。臣象謂艮。過
其祖。過其妣者。小過下艮。六二前承二陽。利往。故曰過其
祖。言過艮也。中爻巽爲妣。六二正當巽初。故曰過其妣。妣
卽母也。東漢以來。祇知乾君坤臣。不知震艮亦爲君臣也。
知乾父坤母。不知艮巽亦可爲祖父爲母也。故愈解愈紛。
而易道晦矣。蓋易無一爻非象。而易林則無一字一句不
以易之象爲象。但文辭奧衍。奇奇怪怪。有非言辭擬議所
能窮者。惟極深研幾。取其用象之法。會而通之。一旦豁然。
則全書貫通。而始無隔闕也。考之。焦氏受易於孟喜。孟喜

上承田生而獨得西漢大師不傳之秘其所載逸象皆東漢諸儒所未見故焦氏之象後人無復知之者宜乎唐王俞宋晁公武程迥諸人不能釋其詞而通其義也節之考訂此書歷十餘年之久得其象數句疏字比一一注之前漢之易說晦而復明不但爲焦氏之功臣而抑亦西漢先師之厚幸也。

敘

焦氏易林。自唐王俞。宋黃伯思。晁公武。程迥諸人。皆不能通其義。至以鳳凰于飛。和鳴鏘鏘。大橫庚庚。予爲天王之龜卜辭相擬。及宋元之間。有注其故實者。寥寥无幾事。後翟云升。牟庭丁。晏劉毓崧之徒。均酷愛其辭。竭生平之力。而考訂其名物故實。然仍十不得二三。至於易林繇詞。无一字不從象生。不從數出。且對象覆象。大象半象。往來雜用。妙義環生。與周易之象辭爻辭。合若符契。則二千年來。无一人能察見也。吾師行唐 尙先生。旣以古文辭名於世。而尤精易理。獨謂易林之詞。多至四千餘。必有物焉以

主其辭。不然。雖善者不能爲。於是。以十餘年之力。極深研
幾。而求得其象數。一一注之。注之既久。而知焦氏之用象。
多與東漢殊。象既殊。而說自異。如以乾爲日。兌爲月。坤爲
水。由是。易凡言日月言大川者。皆得解。而東漢人不知。又
如說卦以乾爲金。不知艮堅亦爲金。以離爲龜。不知艮剛
在上。亦爲貝爲龜。後儒以離爲斧。不知兌決物折物方爲
斧。以離爲矢。不知坎爲棘爲七爲穿方爲矢。巽爲牀。坤爲
臣爲邑。不知艮亦爲牀爲臣爲邑。凡如此象。多至一百二
十餘。先生皆一一舉出。並一一用以解經。於是。此百餘象
所屬之易辭。有數百處之多。皆豁然開通。而知二千年來

之舊解。因求象不得。須再三變始得其象者。眞爲曲說也。他若豫九四之盍簪。明夷九五之箕子。漸之六鴻。小過之飛鳥。自來人莫知其象者。亦靡不求而得之。困震諸卦之有言。革之改命。巽之喪斧。頤之舍爾靈龜。中孚之鶴鳴。子和。或鼓或罷。凡易辭用覆象。爲漢魏人所未夢見者。亦无不苦心剖晰。使義愈明。尤奇者。說易之書。莫古於左傳。而因易象失傳。左氏所用正象覆象。後之人所不解。或解而誤者。亦皆由易林。一一正其誤。回視杜孔所說。如撥雲霧而見青天。當其坐擁皋比。掀髯講說。揮斥百家。包掃一切。而於漢宋兩家最爲人所信仰。最足爲易學障蔽者。尤知

之真言之切。每口講指畫。而不勝其痛惜也。嗚呼。此豈第
左氏易林之幸。實易道之晦茫否塞而忽露曙光也。其所
關豈不鉅哉。壽祺從先生學有年矣。先生嘗教壽祺曰。子
以爲吾以易林注易乎。曰。然。先生曰。否。易林繇辭。皆規樞
周易。而易有注。易林无注。故易林之難解甚於周易。卽此
一百二十餘失傳之象。吾於易林遇之。十餘年矣。皆瞠目
而不知其所謂也。後往往於周易及左傳中遇之。於是以
周易釋易林。復由易林證周易。再由周易易林證左氏及
邵子所用之象數。往來疏證。一一脗合。然後此一百餘失
傳之象。方能確定也。當其潛通默契。吾不知周易左氏之

注易林。易林之注周易及左氏也。此中艱窘。非爾等。吾孰語之。又孰能知之。先生自述之甘苦如此。先生又曰。凡易辭。无不從象生。有吾人不知其象者矣。斷无象外之辭。不然。古聖教人之書多矣。胡獨易辭怪奇如此哉。宜思其故也。知其故者。惟朱子。首闢程傳者。亦惟朱子。惜其年已老。而無能改正也。蓋先生讀書。必求甚解。觀所著歷代狀況。史。出經入史。旁證百家。於往古一事一物。無不窮究其所。以然而得其真象。凡吾人讀古書。於當時起居動作。疑莫能明者。亦無不剴別白。發前人所未發。與徒以鴻博自炫者不同也。易與易林。特其一耳。而不肖所傳受。易其一。

端耳。嗚呼。安得盡窺先生之所有哉。甲戌九月上浣。受業

黃壽祺敬識。