

马克思主义 与 现实

第五辑

中共中央编译局

欢迎订阅《马克思主义与现实》丛刊

本刊是由中共中央编译局主办的联系现实重大理论问题学习和研究马克思主义的理论刊物，主要论述马列主义、毛泽东思想的基本理论及其实际运用。辟有领导干部论坛、马列主义基本理论研究、热点难点问题探讨、领袖思想春秋、马列著作新译解、国外马克思主义研究、马克思主义与西方社会、马列著作学习辅导、校园内外等栏目。

本刊为季刊，大 32 开本，每期 10 万字，定价 2.00 元，全年 8.00 元。本刊自办发行，订单函索即寄，信汇、邮汇皆可。汇款请寄至北京西城斜街 36 号《现实》编辑部（邮政编码 100032）。开户银行：工商银行北京分行营业部；户名：中共中央编译局编辑部，帐号 890684—82。请在信汇或邮汇单上注明：订《现实》及其份数、订购者姓名、邮政编码、详细收件地址。

另外，本部尚存少量《马克思主义与现实》第 1—5 辑（共 10 元）。欢迎购阅。

马克思主义与现实（第五辑）

中共中央马恩列斯著作编译局

《马克思主义与现实》编辑部编

（北京西城斜街 36 号 邮码：100032）

河南人民出版社出版 郑州市农业路 73 号

北京印刷一厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 4 字数 100000

1991 年 12 月第 1 版 1991 年 12 月第 1 次印刷 印数 1-5000

ISBN7-215-01914-4/A·7 定价 2.20 元

A8/15.5

马克思主义与现实

1991年12月出版

第5辑 目 录

· 领导干部论坛 ·

- 浅谈科学技术与生产力 王佛松 (1)
- 用辩证思维方法观察和解决问题 吴仁源 (7)
- 以马克思主义理论为指导, 念好新时期
的“人才经” 习近平 (13)

- 关于人权研究的几个问题 王锐生 (20)
- 关于当代资本主义的对比 张启荣 (31)

· 经典作家思想研究 ·

- 关于马克思生产力理论的一点思考 李其庆 (38)
- 马克思的东方社会理论及其
方法论意义 彭 贇 赖志凌 (43)
- 要正确理解马克思关于人的本质的两种说法 高湘泽 (52)
- 列宁社会主义构想的核心是公有制 刘彦章 (61)

2787/5 06

毛泽东关于意识形态问题的论述及其现实意义

..... 方 志 (70)

· 西方马克思主义研究 ·

“新马克思主义者”对不发达国家经济发展现状

及其前景的探讨 张雷声 (78)

70—80年代日本马克思主义哲学研究述评 卞崇道 (85)

社会主义之路是从科学到乌托邦吗?

——析马尔库塞的社会主义观 陈炳辉 (94)

· 校 园 内 外 ·

深入开展社会主义信念教育

..... 复旦大学党委学生工作部 (101)

科学社会主义与中国的社会主义选择 刘慧华 (107)

《科学社会主义百科全书》辞条选登:

马克思主义 顾锦屏 (114)

新书架 (124)

编者絮语 (封三)

浅谈科学技术与生产力

王 佛 松

(中国科学院副院长)

马克思主义认为，物质生产是“历史的发源地”，人类社会发展的历史是生产发展的历史。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中指出，“人们所达到的生产力的总和决定着社会状况”，生产力是“全部历史的基础”。列宁也提出，“生产力的发展”，“是社会进步的最高标准。”毛主席曾指出，评价一个政党作用的大小及好坏，“归根结底，看它对于中国人民的生产力的发展是否有帮助及其帮助的大小，看它是束缚生产力的，还是解放生产力的。”上述论断清楚地指明，生产力在人类社会发展中占有何等重要的地位。

一、科学技术是生产力

长期以来对生产力的有机构成，存在着不同的意见。恩格斯在《政治经济学批判大纲》中曾尖锐地批评了一些资产阶级经济学家，指出他们忽视科学的重要作用，以为创造财富的条件就是土地、资本和劳动，而与科学无关。马克思、恩格斯提出，“科学是一种在历史上起推动作用的、革命的力量”，“是历史有力的杠杆”，“是最高意义上的革命力量”。其之所以是“革命的力量”，是因为“自然科学都通过工业日益在实践上进入人的生活，改造人的生活，并为人的解放作准备”。他们还认为，科学技术不仅是“革命的力量”，而且它本身就是生产力的一个组成部分或要素，指

出“应该把科学称为生产的另一个可变因素”，“科学的力量也是不费资本家分文的另一种生产力。”

科学技术与生产力中的各种要素，特别是与劳动者、劳动资料及劳动对象有密切的关系；生产力的发展受科学技术发展水平的制约。只有把科学技术的成果不断凝聚到生产力诸要素中去，生产才能不断发展。因此，很显然，不仅“生产力中包括科学”，而且科学技术还是生产力发展的一个主导性因素。这就不难理解小平同志提出的“科技是第一生产力”的科学论断了。它把有关科技在生产力中的地位的认识提高到一个新的高度，对我国今后的经济建设和科技工作无疑都具有重要的指导意义。

科学技术就是生产力的科学论断，也为人类的实践所证实。人类历史上不少重大科学发现，往往都带来新技术的产生或发明，进而使生产飞跃发展。本世纪 30 年代量子力学（理论）的发展，导致微电子技术的发明，使通讯和信息工业得到飞速发展。上个世纪末元素放射性现象及以后原子裂变现象的发现，发展了控制裂变技术及原子反应堆，建立了利用核裂变能的第一、二代原子能发电工业，在能源工业中产生了一次革命。可以预言，一旦基于利用核聚变原理而发展起来的核聚变反应得以控制，人类的能源问题将得到彻底解决。在化学中自由基及链式反应的发现，产生了高分子合成的新技术——自由基聚合方法，使高分子合成成为一个新的重要工业部门。遗传基因及其密码的发现，发展了基因工程，已在和即将在创造新物种方面取得重大突破。类似的例子不胜枚举。所有这些事实都证明，科学和技术的发现及发明，是推动生产发展的最重要的因素。

二、科学技术转化为直接生产力的重要保证

科学是人类在研究自然、社会及思维过程中获得的知识体系，包括规律、定律、原理及理论等，而技术则是人们根据上述知识

体系和总结实践经验而得到的技能、方法、工艺及流程等，是对“怎么做”或“怎么实现”等问题的回答。不管它们与生产有如何密切的关系，都不是直接生产力、现实的生产力，而是知识形态的生产力、潜在的生产力，尽管技术比科学更向生产迈进了决定性的一步。要使科学技术成为现实的生产力，必须解决如下几个问题。

· 一曰转化。转化是指科学发现转变为技术发明，进而成为直接生产力的过程。科学发现通过人们的实践首先转化为技术发明，这时它主要的表现形式是实验室的、知识性的技术成果，尚不能直接用于生产。只有通过放大（扩大）或中间试验、样机试制、设备开发、工程示范等环节，才能形成生产技术而最终用于生产。整个过程可表示为：科学→技术（技术发明→生产技术）→生产。该过程包含两个环节：一是科学发现转化为技术发明，另一是技术发明向生产技术的转化。前一环节主要由科研机构的科技专家来完成，研究机构是主体；后一环节必须依靠研究机构和工业部门（企业）的科技专家，企业则是主体。这两个环节互为依存，缺少任何一个，整个过程都无法实现。前一环节是后一环节的基础，而后一个又是前一个的继续和深化，这一继续和深化不是简单的量的变化，而是包含质的飞跃。所有环节都需要投入并不断地反馈信息。在这个过程中，对于研究机构来说，首要的任务就是如何使自己的研究更符合生产的需要，不论是基础研究还是应用研究的重点都应结合生产实际。这一点对我国这样的发展中国家特别重要。我们中国科学院就是据此而提出“把主要力量投入为国民经济服务的主战场，同时保持一支精干力量从事基础研究和高新技术跟踪”的办院方针。几年来的实践证明，这一方针是符合我国目前实际情况的。对于国家和工业部门来说，第一位需要解决的是，如何正确理解“生产必须依靠科学技术”的“依靠”问题。应当承认，这几年全国上下对科学技术与经济之间的关系，有了进

一步的认识,不少部门、省、市、县、厂矿企业等都提出“科技兴×”的口号。但不容否认,有一些人,甚至为数不少的领导对“依靠”的理解是肤浅的,往往把科学技术是生产力或第一生产力,误认为是直接生产力或现实的生产力,将注意力过多地集中在向科技索要直接经济效益,要求科学研究“立竿见影”,忽视了科技事业本身发展及转化为直接生产力所需的物质基础、法律和文化环境的建设。据估计,一项技术发明要转化为生产技术,其投资强度要比获得技术发明本身(即实验室阶段)的投资大一个量级以上。所以,要使科学技术转化为现实的生产力,必须有很强的“投资意识”,这一点对工业企业的领导尤为重要。

解决科技与生产结合,即处理好“面向”和“依靠”的关系,除了科研和生产部门各自解决本身存在的问题以外,建立紧密的或融为一体的“科研—设计—生产”或“科研—设计—生产—销售”联合体,可能是一种解决目前中间环节无人或很少人投入、主要注重短期效益、科研成果难以转化等问题的办法。目前一些工业部门的研究机构和企业正在朝成立联合体方向迈步。据报,沈阳化工研究院和南通的23家化工厂合作,成立了化学企业联合集团,其目的是联合开发和生产产品。由大研究院(所)及高等学校办的高技术公司,应当说也是很有意义的一种尝试。事实上一些院(所)、校办公司已走出了自己发展的道路。科学院计算数学研究所创建的联想集团公司就属于这一类企业。该集团公司以研究所的雄厚技术力量为依托,联合大陆内的生产和销售企业,在个人计算机的研究、开发及生产上走出了自己的道路,研制出目前只有少数几个国家可以生产的PC486机,打入国际市场。然而,必须再次强调,不管走哪一种模式,作为生产力发展所需的投入,始终是最必要的物质条件。

二曰渗透或结合。科学技术向生产力的其它要素,主要是劳动者、劳动资料及劳动对象的渗透,是科学技术转化为生产力的

必由之路。生产技术被用于生产的过程，就是科学技术向劳动者——人的渗透或与之结合的过程。这一结合使科学技术“升华”或“人格化”，提高了劳动者的素质，从而导致生产力的发展。显然，只有经过这个“结合”或“渗透”，才算最终完成科学技术向现实生产力的转化。现代化生产中，智力劳动部分占有很重要的比例。因此，有一支高素质的劳动大军，是发展现代化生产的重要保证。有人提出，劳动者具有文盲半文盲或初中文化程度，标志着生产力发展的初级阶段；劳动者具有中等文化程度，标志着生产力发展的中级阶段；具有高等文化水平，则标志着高级阶段，这不无道理。然而，我国的现实情况不能不令人担忧。根据最近人口普查的结果：我国有 15.88% 的文盲半文盲；每 10 万人中具小学文化程度的人达 37057 人，即我国低于小学文化程度的人约占总人口的一半以上。这当然不能适应现代化生产的要求。出路在于：一方面必须大力加强基础教育，以普遍提高人民的文化素质，另一方面也要加强技术教育及职业培训，以提高劳动者的科学技术水平。这应是我们刻不容缓的任务。

科学技术向劳动资料及劳动对象的渗透，也是科技转化为生产力的重要途径。劳动工具从手工工具到机器工具直至智能机器的发展，劳动对象范围的日益扩大及其利用率的不断提高，就是上述的“渗透”或“物化”的最好证明。

三曰优化，即优化与科学技术有关的诸要素。现代科学技术工作是一个过程，既包括研究本身，也包含将研究结果用于认识客观世界和改造客观世界；同时，它还是社会的“大科技”，只有不断建议、完善这个社会的工作体系，才能使科学技术知识不断地产生并有效地传播、渗透、开发，变成现实的生产力。这个体系包括：科技体制及科技队伍本身，有关的法律、法规及政策规定，资金，物资供应，技术及信息服务等。建国 42 年来，我国为了发展科技事业，在建设、完善这一体系方面做了大量工作，取

得了显著的成绩，但也存在不少问题。在科技体制改革方面：指导思想不够全面，过分强调以市场竞争机制来统帅科技面向经济的工作，忽视市场发育程度对科技面向经济的限制作用；过分强调创收，使科研单位滋长了分散主义、本位主义，削弱了协作精神。在人才方面：骨干研究单位和名牌大学的人才流失、人员老化、后继乏人的情况相当严重。科技投入方面：从1961年到1987年的26年间，竟有10年出现财政拨款的负增长。1985—1988年，国家财政支出中科技经费支出所占比重由5.9%降至4.3%，占同期GNP的比重也由1.3%降至0.8%，而据经济合作与发展组织统计，该组织25个成员国的研究发展支出占GNP的2.2%—2.7%，其中德国达3%。在引进生产设备及技术方面：由于没有很好坚持“独立自主，自力更生”的方针，某种程度上偏离了立足本国进行研究的轨道，盲目重复引进的情况严重，而且据1979至1984年的统计，在签订的3605项合同中，购买成套设备占80%，技术引进只有3%。这种引进的结果，不仅浪费了资金，抑制了科技的发展，更主要的是将会使我国的工业生产永远落后于先进国家，成为它们二流设备的市场，与先进国家的差距将越来越大，社会主义制度取代资本主义制度的物质基础将更难形成。上面所有事实都说明，科学技术工作，当然也包括它转化为现实的生产力的过程，是一个涉及人、才、物及领导者的指导思想的极其复杂的系统工程，不易解决。但如果我们真正做到如江泽民同志所要求的那样，即“各级领导要把科技工作列入重要议事日程，及时掌握、研究并解决科技工作中的困难和问题；科技部门要加强综合管理、培养人才、拿出先进成果；计划部门要加强协调工作；财政金融部门要增加对科技的投入，解决科技成果转化直接生产力的资金；税收部门要制定出鼓励科技进步的税收政策”，那么，科学技术一定能顺利地转化为直接生产力，我国的四个现代化也一定能实现。

用辩证思维方法观察和解决问题

中共杭州市委书记 吴仁源

马克思主义哲学认为，对立统一学说即矛盾学说，是唯物辩证法的核心。事物发展的根本原因，在于事物内部的矛盾性。矛盾着的对立面，既统一又斗争，从而推动事物的发展。事物发展的这种客观规律性，要求人们在主观上掌握辩证思维方法，并且自觉地运用这个方法来说认识世界和改造世界。在第一线从事实际工作的同志，每当回顾总结工作的时候，发现常常犯片面性和形而上学的错误。为什么这个问题成为“常见病”、“多发病”呢？从方法论上找原因，不就是缺乏辩证思维方法吗？辩证思维方法，要求对不同性质矛盾，采取不同的方法；看到事物的发展变化，内因是根据，外因是条件；坚持两点论，重点论；对具体问题进行具体分析；等等。在这里，我着重用对立统一的观点，联系当前的思想实际和工作实际，对以下几个关系问题作一点分析。

需要与可能的关系问题。在一个城市，当前需要办的事情确实很多，生产建设、城市改造、基础设施、文教卫体等等，没有哪一件事是不需要的。作为地方党委和政府，为当地人民办实事办好事，“为官一任，造福一方”，这是对人民负责的表现，是完全可以理解的。在客观条件允许的情况下，不尽力而为，甚至无所事事，是不行的。现在的问题是，我们有些同志往往一厢情愿，急于求成，只讲需要，不顾可能。其结果是，基建投资膨胀，摊

子越铺越大，大大超过财力物力等各方面的承受能力，最后被迫进行调整。这种教训已经重复了多次，付出了很大代价。今后如何避免这种教训？这当然要从多方面采取措施，进行综合治理。从思维方法来说，一个很重要的问题，就是必须正确认识和处理需要与可能的关系。需要与可能，是对立的统一。它们相互依存、相互制约。办任何事情，不仅要考虑是不是需要，更要考虑有没有可能。既有需要，又有可能，事情就能办好办成。虽有需要，但客观条件不具备，就应当积极创造条件。在当前需要办的事情很多，又缺乏财力物力的情况下，可以有两种不同的选择。一种是量力而行，量入为出，突出重点，稳步前进。也就是说，根据财力物力的可能，集中力量办好几件事，办一件成一件。另一种是不顾客观条件，急于求成，齐头并进，企图在一个早上把所有好事都办完，那必然事与愿违，欲速则不达。事实证明：前者符合唯物辩证法，是成功之路；后者违背唯物辩证法，是不可取的。

全局与局部的关系问题。一般地说，我们许多同志都能够正确认识和处理全局与局部的利益关系。但是，在地方工作的同志，由于角度不同，由于体制原因，由于对全局情况了解很少，因此，想问题、办事情，往往从局部利益出发，而对全局利益考虑较少。在有些时期、有些问题上，甚至自觉不自觉地损害全局利益。全局与局部，是辩证的统一。全局代表整体的、长远的利益，只有全局的稳定和发展，才有局部的利益。而全局是由局部构成的，如果局部得不到发展，全局的利益也难以保证。所以，我们党在处理全局与局部的利益关系时，历来强调全国一盘棋，调动两个积极性。作为地方来说，必须牢固树立全局观念，自觉地使局部利益服从全局利益。60年代初的三年经济困难时期，不正是依靠全国一盘棋，才渡过暂时困难、赢得稳定发展的吗？现在，我们在经济上遇到的困难，是前进中的困难，经过前一阶段的治理整顿已经取得了明显成效。但是，经济工作中存在的深层次问题没有

完全解决，面临的困难还很多。同时，随着“八五”计划的实施，农业要治理大江大河，国防建设必须加强，基础工业和基础设施建设需要发展，这些事关全局的大事，都需要增加投入。此外，深化经济体制改革，特别是理顺价格体系，国家也要花钱。在这种情况下，增强全局观念，进行适当的集中，是十分必要的。经验证明：只要大家以全局利益为重，继续发扬全国一盘棋的优良传统，我们不仅能够取得治理整顿的完全胜利，而且能够为“八五”计划的实施打下基础，实现国民经济持续、稳定、协调的发展。

当前与长远的关系问题。在为数不少的地方领导干部和企业厂长（经理）中，存在着短期行为。有人把它概括为几抓几不抓：近期见效的抓，远期见效的不抓；有表面价值的抓，无表面价值的不抓；周期短的抓，周期长的不抓。产生这种短期行为，有多方面的原因，比如：某些制度不够完善，干部对政绩缺乏正确理解，等等。但是，缺乏辩证思维方法，不能不是一个重要原因。建设有中国特色的社会主义，是需要几代人长期艰苦奋斗的伟大事业。在这个长期过程中，当前与长远是辩证的统一。对于有远见的领导干部来说，尽心尽力尽职地办好当前应该办的事情，这是完全正确的、必要的。否则，就是不称职的领导者。与此同时，也必须预见将来，为长远目标的实现做必要的准备。否则，就是目光短浅的领导者。有些事情，比如教育事业、科学技术、人口控制、生态环境、土地保护、水利建设等等，既是当前的任务，又有长远的意义，更应该抓好。总之，在当前与长远的关系问题上，正确的态度应该是：立足长远，干好当前，要把两者辩证地统一起来，而不是分割开来。

物质文明建设与精神文明建设的关系问题。党中央和邓小平同志提出的“两手抓”方针，反映了全面建设有中国特色的社会主义的客观要求，体现了经济与政治的统一。我们在实际工作中，

用很大的精力抓经济工作，把经济建设搞上去，这无疑是正确的。问题是在相当长的时间内，我们忽视和放松了思想政治工作与社会主义精神文明建设，甚至把它当作可做可不做的“软任务”，出现了“一手硬、一手软”的状况，以致成为十年来最大的失误。前一段时间，资产阶级自由化思潮恶性泛滥，“黄货”危害愈演愈烈，社会丑恶现象重新出现，从某种意义上说，就是这种失误的结果。党的十三届四中全会以后，在以江泽民同志为核心的党中央领导下，思想政治工作和精神文明建设都得到了加强，政治思想战线出现了新的转机。现在看来，我们要建设有中国特色的社会主义，物质文明建设与精神文明建设缺一不可。这两者也是辩证的统一。它们互为条件，相互依存，相互渗透。经济是基础，物质文明建设搞上去了，其他事情就好办；思想政治工作是保证，精神文明建设搞好了，就能为物质文明建设提供精神动力、智力支持和思想保证。在当前的国际国内形势下，搞好两个文明建设，更具有重大意义。社会主义的根本任务是发展社会生产力。我们必须坚持以经济建设为中心，努力把经济建设搞上去，创造比资本主义更高的劳动生产率。只有这样，才能充分体现社会主义制度的优越性，才能使人们坚信社会主义必然胜利。思想政治工作和精神文明建设，是我们党和国家的政治优势。思想政治工作加强了，精神文明建设搞好了，不仅能够更好地为经济建设服务，而且可以使人们坚定社会主义信念，在反对“和平演变”的斗争中提高识别能力和抵制能力。

这些事例告诉我们，在认识和改造客观世界的实践中，掌握和运用辩证思维方法，工作就比较顺利，能够取得成功；反之，思维方法不对头，产生片面性和形而上学，工作就会走弯路，甚至发生失误。那么，在实际工作中如何掌握和运用辩证思维方法呢？按照唯物辩证法的要求，应当明确和掌握以下几点：

一、认识的客观性。按照马克思主义的观点，辩证法是建立

在唯物主义基础上的，唯物主义与辩证法有机地结合在一起，这是与唯心主义辩证法的根本区别。要掌握辩证思维方法，必须以唯物论为首要前提。这就要求我们按照客观事物的本来面目如实地反映它，坚持实事求是的思想路线，深入实际，调查研究，掌握第一手材料，使主观认识符合客观实际。我们在工作中之所以犯主观主义的毛病，就是因为主观与客观分离，主观认识不能反映客观实际。生产资料所有制的社会主义改造基本完成以后，在相当长的时间内坚持以阶级斗争为纲，1958年的大跃进，表面上是坚持辩证法，实际上脱离了客观实际，犯了主观主义。可见，辩证法必须与唯物论相结合。否则，就会陷入唯心主义辩证法，或者成为诡辩论。

二、事物的全面性。事物是普遍联系的，不仅一事物与它事物有联系，而且事物内部矛盾着的双方也相互联系。列宁在《再论工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》一文中指出：“要真正地认识事物，就必须把握、研究清楚它的一切方面、一切联系和‘中介’。”^①我们要掌握和运用辩证思维方法，必须按照联系的观点，研究事物的一切方面。只知道事物存在着矛盾是不够的，更重要的是要了解矛盾双方所占的特定地位及其相互联系，弄清楚它们如何对立，如何同一。需要与可能、全局与局部、当前与长远、速度与效益、数量与质量、顺利与困难等等，都是相互联系着的矛盾，我们必须认识它们之间的内在联系及双方所占的地位，并且善于在统一中把握对立，在对立中把握统一。只有这样，才能做好工作，促进事物的发展。

三、发展的过程性。恩格斯指出：“世界不是一成不变的事物的集合体，而是过程的集合体。”^②任何事物都是在过程中发展的。

① 《列宁全集》第2版第10卷第291页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷第240页。

发展是前进的上升运动，是无限的、绝对的。但是，事物在发展过程中，还会有若干相对稳定的阶段。事物发展的阶段性，要求我们稳步前进，不能急躁冒进，不能超越阶段。不然，就会受到客观规律的惩罚。回顾过去，我们在所有制问题上的“一大二公”，在经济建设中的急于求成，正是无视或否认事物发展中相对稳定的阶段性的表现。事物发展的阶段性，还要求我们对事物进行定性定量分析，把握适度的原则。在治理整顿、贯彻“双紧”方针中，就有一个把握力度的问题。力度不足，过热的速度降不下来，过大的基建规模压不下来，通货膨胀就难以遏制住；力度过猛，则会带来经济滞胀，甚至萎缩不前。任何事物在发展过程中都有一定的适度，超过了这个度，真理就会变成谬误，好事就会变成坏事。领导者的责任，就是要审时度势，把握适度。

四、工作的具体性。矛盾的特殊性，要求我们对具体问题进行具体分析。这是马克思主义活的灵魂。不区别不同情况，不对具体问题作具体分析，就会犯“一刀切”的毛病。所谓具体性，就是要区别不同情况，分析矛盾的不同性质，采取不同的措施，“对症下药”。

要掌握和运用辩证思维方法，归根到底，必须改善和提高各级干部的主体素质，特别是提高领导干部的马克思主义理论素养和对实际工作的分析理解能力。这是基础和保证。只有这样，辩证思维方法才能发挥它“最好的劳动工具和最锐利的武器”的作用。否则，是什么都谈不上的。

念好新时期的「人才经」 以马克思主义理论为指导

中共福州市委书记 习近平

党的十三届七中全会确定了我国现代化建设的第二步发展战略目标。政治路线确定之后，干部就是决定的因素。在庆祝中国共产党成立70周年大会上，江泽民总书记强调，“要在各族工人、农民、知识分子中广泛而扎实地进行培养、教育和发现人才的工作”。以马克思主义理论为指导，念好新时期的“人才经”，是关系国家强弱兴衰的大事，是全党的大事。

历史唯物主义认为，生产力是推动人类社会向前发展的根本动力，劳动者在生产中起着首要的和主导的作用，而人才又是劳动者中最有创造性的一部分，人才是决定生产力水平高低的一个重要因素。历史的大量事实也充分说明，哪个时代人才辈出，哪个历史时期已经成熟的任务就能顺利完成。因此，人才的选拔、使用和培养工作，是推动生产力发展的一个重要因素。

无产阶级政党是代表人民根本利益的党。为了无产阶级革命事业，为了实现社会主义和共产主义，无产阶级政党比历史上任何其他阶级的代表或政党都更加重视人才。早在100多年前，恩格斯就指出：“过去的资产阶级革命向大学要求的仅仅是律师，作为培养他们的政治活动家的最好的原料；而工人阶级的解放，除此之外，还需要医生、工程师、化学家、农艺师及