



論斯大林著
“辯證唯物論與歷史唯物論”

馬卡洛夫著 潘舒心譯

工人雜誌社出版

О РАБОТЕ И. В. СТАЛИНА
“О ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ И ИСТОРИЧЕСКОМ
МАТЕРИАЛИЗМЕ.”

ПРОФ. А. Д. МАКАРОВ

論斯大林著
“辯證唯物論與歷史唯物論”

馬卡洛夫著

潘舒心譯

學習雜誌編輯部編

• 本書非經出版者及譯者同意不准翻印 •

本書根據聯共（布）中央直屬
高級黨校一九五〇年版本譯出

261177

書號P3 • 定價3100元 • 印數00001—15000冊

出 版 者	學 習 雜 誌 社
	北京外交部街八號
總 經 售	中國圖書發行公司
	三聯 • 中華 • 商務 • 開明 • 聯營聯合組織
印 刷 者	政務院財委印刷廠

一九五二年二月北京初版

作爲『聯共（布）黨史簡明教程』的一節的『辯證唯物論與歷史唯物論』是斯大林同志在一九三八年寫成的，它是列寧名著『唯物論與經驗批判論』一書思想之天才的發展，是馬克思列寧主義哲學發展中的新的最高階段。

列寧這不朽著作之一切優點，在『辯證唯物論與歷史唯物論』一書中，得到了集中的表現和發展：在哲學上徹底地創造性地運用了布爾什維主義的黨性原則，揭示了無產階級世界觀與資產階級世界觀的根本相反，指明了辯證唯物論與歷史唯物論同布爾什維克黨的實際活動的內在的有機聯系。

在從『唯物論與經驗批判論』一書寫成到斯大林這一著作寫成的三十年內，無產階級的階級鬥爭和布爾什維克黨的地位，發生了根本的變化。偉大十月社會主義革命獲得了勝利，俄國無產階級由被壓迫被剝削的階級變成了統治階級，建立了自己的專政，而它的列寧、斯大林黨則變成了執政黨。辯證唯物論即黨的世界觀，已從被迫害、

被壓迫的世界觀變成了國家的世界觀，即多民族的與道德上、政治上一致的蘇聯全體人民的世界觀。

偉大十月社會主義革命的勝利是具有全世界歷史意義的。十月社會主義革命「是人類歷史中的根本轉變，是世界資本主義歷史命運中的根本轉變，是世界無產階級解放運動中的根本轉變，是全世界被剝削羣衆的鬥爭方法和組織形式、風俗和傳統、文化 and 思想體系中的根本轉變」(斯大林著『列寧主義問題』，中文版第二五五——二五六頁)。

偉大十月社會主義革命的勝利是以在蘇聯建成社會主義社會而完成的，它是馬克思列寧主義理論之絕對真理性的周密的實際考驗和最終的證實，是這個理論的徹底的革命實質、生命力和力量的標誌。

偉大十月社會主義革命改變了人類世界歷史的進程，產生了許多爲列寧和斯大林所發現的社會歷史發展過程的新規律，引起了馬克思列寧主義哲學的進一步的發展。在偉大十月社會主義革命的進程中，列寧、斯大林黨在建立和鞏固世界上第一個無產階級國家和在蘇聯建設社會主義方面，以及在領導世界無產階級的階級鬥爭和徹

何止云

底揭露國際工人運動中修正主義理論與機會主義思潮的資產階級實質方面，都獲得了新的具有全世界歷史意義的經驗。

由於天才地辯證唯物地概括了這種經驗並概括了在列寧寫成『唯物論與經驗批判論』以後的三十年來自然科學方面最重要的成就，斯大林同志便以新的思想和原理豐富了馬克思列寧主義的哲學。

在『辯證唯物論與歷史唯物論』（這是斯大林在社會主義社會條件下所寫成的並為千百萬共產主義戰士所依據的書）一書中，馬克思列寧主義哲學中的一切基本問題都被極其扼要地、十分平易地和系統地論述了和發揮了。在這本書中，馬克思列寧主義的哲學是作為無產階級黨的世界觀和共產主義的理論基礎，作為黨的認識方法和進行革命的實際活動的方法而被全面論證了的。斯大林同志的『辯證唯物論與歷史唯物論』一書，是馬克思列寧主義哲學中一切基本思想的百科全書。

斯大林同志說明辯證唯物論是馬克思列寧主義黨的世界觀，並着重指出辯證唯物論的深刻的黨性及其與無產階級黨實際活動的不可分割的聯系。斯大林同志在揭示馬

克思列寧主義黨世界觀所特有的辯證法與唯物論之有機的統一時，寫道：「其所以叫作辯證唯物論，是因為它對自然界現象的看法，它研究自然界現象的方法，是辯證的，而它對自然界現象的解釋，它對自然界現象的瞭解，它的理論，是唯物論的。」（斯大林著『列寧主義問題』，中文版第七〇三頁）

在辯證唯物論中，馬克思以前的一切唯物論所固有的那種片面性已被克服了，這種片面性就是：這種唯物論的代表者並不是徹底的唯物論者，他們只是唯物地來說明自然界的各個對象和各個現象，而對社會生活的瞭解却是唯心論的。而辯證唯物論則不論在說明自然界的發展規律時，或者在說明社會發展的規律時，都是唯物論的，即全面的唯物論。

辯證唯物論也克服了那種有缺點的研究自然界和社會的形而上學的方法，這種方法，除十九世紀中葉俄國唯物論者以外，是馬克思以前的一切唯物論的代表者所嚴格遵循的。在辯證唯物論中，認識自然界和社會的方法，就是馬克思主義的辯證方法。

辯證唯物論本身就有機地包含着研究自然界和社會生活各個對象與各個現象的那種唯物論的理解和唯物論的辯證方法，所以它是唯物論的理論和辯證方法之統一的體

現。

其次，斯大林同志在揭示辯證唯物論與唯物史觀即歷史唯物論之間的不可分割的內在聯系時，寫道：「歷史唯物論就是把辯證唯物論原理推廣去研究社會生活，把辯證唯物論原理應用於社會生活現象，應用於研究社會，應用於研究社會歷史。」（斯大林著『列寧主義問題』，中文版第七〇三頁）

辯證唯物論是馬克思和恩格斯在十九世紀四十年代所創立的。

辯證唯物論與歷史唯物論按其階級本質，內容和社會使命來說，和從前的哲學有質的區別，是唯物論的最高形式，馬克思和恩格斯在奠定了這種唯物論的基礎之後，便完成了哲學上的革命。他們在歷史上破天荒第一次創立了真正科學的哲學，——這是被剝削階級的世界觀，是代表被剝削階級的利益的，並與人民大眾的生活有密切聯系，這種哲學的社會使命就是要成為無產階級為共產主義而鬥爭的思想武器。

馬克思和恩格斯在十九世紀四十年代所完成的哲學革命，是無產階級社會主義革命的一個理論上的序言。

在『辯證唯物論與歷史唯物論』一書中，斯大林同志最終解決了關於德國哲學家

黑格爾（一七七〇——一八三一）和費爾巴黑（一八〇四——一八七二）在爲馬克思哲學之產生創立理論前提方面所起的作用問題。斯大林同志揭露了在一部分哲學家中間廣爲傳播的那種觀點的反馬克思主義的實質，好像馬克思和恩格斯在創立辯證唯物論時，是從黑格爾那裏採取了他的辯證法。

斯大林同志在指出馬克思的辯證法與黑格爾的辯證法是根本相反的時候，寫道：『馬克思與恩格斯在說明他們的辯證法時，通常都援引黑格爾，認爲他是表述了辯證法基本特徵的哲學家。但這並不是說，馬克思與恩格斯的辯證法和黑格爾的辯證法是一個東西。其實，馬克思與恩格斯僅僅從黑格爾辯證法中採取了它的「合理的內核」，而摒棄了黑格爾唯心論的外殼，並向前發展了辯證法，因而賦予了辯證法一個現代的科學的形態。』（斯大林著『列寧主義問題』，中文版第七〇三頁）

在反對黑格爾及其信徒之資產階級的、貴族的唯心論哲學的鬥爭中，馬克思和恩格斯奠定了唯物論辯證法的基礎，唯物論辯證法是資產階級世界觀的表現，是認識、科學預見和革命實踐的一個强有力的武器。黑格爾的哲學從頭至尾都是人爲地建立起來的。作爲唯心論者的黑格爾是並不知道世界發展的真正辯證的規律的。列寧指出了黑

格爾只是天才地在概念的辯證法中猜到了事物的辯證法。黑格爾的辯證法是唯心論的概念的辯證法，並沒有反映物質世界的具體的發展過程；在黑格爾的辯證法中，概念的變化是任意的。黑格爾的辯證法是貴族反動派用來反對十八世紀法國唯物論的武器。爲了把普魯士君主立憲制歌頌成政治制度和社會制度的最高理想，黑格爾僅僅在觀察過去的事物時才應用了唯心論的辯證法；而在論述當時的事物即十九世紀二十年代德國的實際時，黑格爾却不但是以一個唯心論者，而且是以一個調和對立性和一般地否認進一步發展的必然性的形而上學者而出現的。黑格爾的辯證方法，在其階級本質、內容和社會使命方面都是和馬克思主義辯證方法根本相反的。

馬克思和恩格斯在與黑格爾的哲學進行鬥爭並揭露其反動的、唯心論的實質和傾向時，同時也採取了和批判地改造了黑格爾辯證法中所存在的一切有歷史價值的東西。黑格爾辯證法中所包含着的有歷史價值的『合理的內核』，就是一個關於世界上各個現象相互聯系與發展和關於內在的矛盾是發展的源泉的天才思想。

馬克思和恩格斯抓住了黑格爾辯證法中的這一有價值的思想，站在無產階級的立場研究了真實的歷史發展過程，因而發現了自然界、社會以及人類思維發展的一般的

辯證規律，並創立了唯物論的辯證法。

在我們所研究的這一著作中，斯大林同志對於費爾巴黑的唯物論在馬克思和恩格斯創立辯證唯物論過程中的歷史意義，也作了一個全面的評價。在哲學的著作中，在普列漢諾夫的文集中，以及在蘇維埃時期爲斯大林同志所揭穿的那些孟什維克唯心論者的著作中，都硬要使人相信馬克思和恩格斯彷彿把黑格爾的辯證法與他們從費爾巴黑那裏拿來的唯物論合併在一起了。這種反科學的反馬克思主義的主張的宣傳家們，看不見黑格爾的唯心論辯證法與馬克思的唯物論辯證法的根本對立，同時又把費爾巴黑的形而上學的、直觀的唯物論與馬克思主義哲學的唯物論看成是一個東西，因而抹殺了它們之間的質的區別，歪曲了馬克思和恩格斯所完成的哲學上的革命的本質，並否定了這個革命。

費爾巴黑在十九世紀三十年代恢復了被德國唯心論所排擠的唯物論，因而在客觀上便利了馬克思和恩格斯去進行反對唯心論的鬥爭和創立辯證唯物論。而馬克思和恩格斯是不會利用費爾巴黑的全部唯物論的；第一、因爲這種唯物論按其階級本質來說是資產階級的；第二、因爲它是十七、十八世紀唯物論之一切根本缺點的體現。

費爾巴黑的唯物論是形而上學的唯物論，因為它不是從一切對象和現象的相互聯系和發展中來觀察一切對象和現象的；它是直觀的唯物論，因為它忽視實踐在認識發展過程中的作用和改造世界的任務；它是片面的唯物論，因為它僅僅被推廣到自然界現象的領域。費爾巴黑只唯心論地解釋了一切社會現象；他的哲學也並沒有擺脫宗教的倫理雜質。例如，費爾巴黑在批判宗教的傳統的形式時，同時却號召去建立新的宗教。

馬克思主義產生的歷史證明：馬克思和恩格斯在創立辯證唯物論時，不但反對了主要敵人黑格爾的唯心論哲學，而且同時也批判了費爾巴黑的資產階級的、形而上學的和不徹底的唯物論。

斯大林同志寫道：

『馬克思與恩格斯在說明他們的唯物論時，通常都援引費爾巴黑，認為他是恢復了唯物論應有權威的哲學家。但這並不是說，馬克思與恩格斯的唯物論和費爾巴黑的唯物論是一個東西。其實，馬克思與恩格斯是從費爾巴黑唯物論中採取了它的「基本的內核」，把它向前發展成了科學的哲學唯物論的理論，而摒棄了它那唯心論的和宗教的倫理雜質。』（斯大林著『列寧主義問題』，中文版第七〇四頁）

費爾巴黑唯物論的「基本內核」的內容就是費爾巴黑唯物論地解決了哲學上的一個基本問題：他承認物質是第一性的，意識是第二性的，世界是可知的。這個內容是馬克思與恩格斯在一八四二年從唯心論進到他們所創立的辯證唯物論的過程中曾經利用過的。

論馬克思主義的辯證法

在『辯證唯物論與歷史唯物論』一書中，斯大林同志在加深和發展辯證法時，破天荒第一次在馬克思主義文獻中對辯證方法的四個基本特徵下了一個詳盡而完整的定義。

斯大林同志把反映自然界和社會中的普遍聯系與相互制約、運動與變化的兩個新的特徵看作是辯證方法的基本特徵，揭示了馬克思主義辯證方法全部四個基本特徵的相互聯系性，確立了這些特徵之間的嚴格的邏輯的連貫性。

斯大林同志以下列四個基本特徵來說明馬克思主義辯證法，這四個基本特徵反映

着：（一）自然界和社會的各個對象與各個現象的普遍聯系和相互制約；（二）各個對象和各個現象所固有的不斷的運動和變化；（三）各個對象與各個現象由逐漸的量變進到根本的質變；（四）世界上一切對象和現象所固有的對立面鬥爭是發展的源泉。馬克思主義辯證法的這些基本特徵，是馬克思主義創始人所發現的自然界、社會和人類思維之一般發展規律的理論表現。

在發展馬克思主義辯證法的第一個特徵時，斯大林同志寫道：『與形而上學相反，辯證法不是把自然界看作什麼彼此隔離，彼此孤立，彼此不相依賴的各個對象或各個現象的偶然堆集，而是把它看作有內在聯系的統一整體，其中各個對象或各個現象是互相關切聯系着，互相依賴着，互相制約着的。』（斯大林著『列寧主義問題』，中文版第七〇五頁）承認自然界與社會中各個對象和各個現象之普遍聯系與相互制約是發展的規律，並着重指出必須在實際活動中考慮到它們，——這就是斯大林同志所提出的馬克思主義辯證法之第一個特徵的基本內容，這個特徵是客觀世界的各個對象和各個現象之普遍聯系與相互制約的理論表現。

自然界和社會中的任何現象，只是由於歷史考察的結果，只是在把它與周圍條件

聯系起來研究時，才能正確地了解。

列寧寫道：

『馬克思的辯證法既然是科學發展的方法之最高峯，那末它就不許可……孤立地即片面地和歪曲地去觀察對象。』（『列寧全集』，俄文版第二一卷第二一〇頁）其次，列寧指出，把各個現象聯系起來考察，是一般科學研究，尤其是馬克思辯證法之最首要和最基本的規則。

斯大林同志在『論列寧主義基礎』一書中發展了列寧的社會主義革命理論，例如，他揭示出社會主義之必然勝利是與作為整個社會體系的資本主義業已完全喪失進步作用聯系着的，是與帝國主義時代資本主義內部存在着社會主義革命勝利所必需的一切物質前提聯系着的。斯大林同志寫道：『現在，必須說在世界帝國主義經濟這整個統一體系中已經具有革命的客觀條件；而且，如果整個體系，或者更確切些，因為整個體系已經成熟到發生革命的程度，那末這體系中有些國家在工業方面發展不足的情形，就不能成為對於革命的一個不可克服的障礙。』（斯大林著『列寧主義問題』，中文版第四一頁）

帝國主義資產階級的理論家閉着眼睛不理會垂死的、業已完全喪失進步可能的、變成了社會發展的桎梏的資本主義與代替它的社會主義之間的這個聯系。帝國主義陣營的理論家有意地不願看見這個聯系，因為承認這個聯系，就必然要得出一個結論：在蘇聯代替了資本主義的獲得了勝利的與在各人民民主國家內正在建設着的社會主義，並不是偶然的，而是有規律的和不可抗拒的、合乎時代潮流的運動。但在資產階級理論家看來，承認這個被馬克思列寧主義全面論證了的以及從辯證地考察資本主義與社會主義之間的聯系所必然得出的這個結論，就等於判處整個資本主義體系和代表這個體系的資產階級即已經變成社會進步道路上的一個主要障礙的階級的死刑。

資產階級的理論家——公開的或者帶上假面具的——不願也不能辯證地即科學地、依據社會發展的客觀規律去解決任何一個社會問題。例如，右翼社會黨人有時把民族問題，這樣迫切的民族生死存亡問題拿來空談，認為這個問題不與推翻資本主義問題聯系起來也是可以解決的。爲了帝國主義資產階級的利益，右翼社會黨人反對具有客觀絕對真理意義的、爲蘇聯解決民族問題的實踐所檢驗過的列寧、斯大林的理論：『民族問題只有與無產階級革命相聯系和在無產階級革命基礎上，才能得到解決，

而西方革命必須與殖民地附屬國反帝解放運動結成革命的聯盟，才能得到勝利。」（斯大林著『列寧主義問題』，中文版第七九頁）右翼社會黨人把關於民族問題只有與以革命方法消滅資本主義制度問題相聯系和在社會主義勝利的條件下才能得到解決的列寧、斯大林理論向人民大眾隱瞞起來，鼓吹着無非是英美壟斷資本奴役各民族手段之一的資產階級世界主義。

以美國帝國主義資產階級爲首的帝國主義陣營的一切理論家，都是形而上學者。作爲反動的剝削階級（這個階級的命運是與歷史上過時的資本主義制度的存在密切聯系着的）的思想家，他們是不願從自然界的各個對象和各個現象，尤其是各個社會現象之實際的規律的聯系和相互制約方面來觀察它們的，因爲這種辯證的觀察方法是和他們的世界觀相矛盾的，是要引起與資產階級的階級利益根本不一致的結果的。✓

所有資產階級的理論家，包括右翼社會黨人在內，都是以形而上學的認識方法爲指針的。依據形而上學的方法，自然界和社會都被看作是彼此不相依賴的各個對象和各個現象之機械的總和，看作是這些對象和現象之偶然的堆集。形而上學的方法是一種不科學的和有缺點的認識方法，因爲它的要求是與自然界和社會的實際的客觀狀況不