

邢贲思 主编

# 永恒的魅力——马克思主义在今天

马克思主义与社会主义改革

马克思主义与当代资本主义

马克思主义哲学基本问题在当代

以科学的态度对待马克思主义



●政治思想导向丛书



—238

# 永 恒 的 魅 力

——马克思主义在今天

李景源 刘 奔 李崇富 李为善  
张海源 聂耀东 江 畅 贺林华

著



光明日报出版社

1992年·北京

(京)新登字101号



2021 2016 9

永 恒 的 魅 力  
——马克思主义在今天



光明日报出版社出版发行

(北京永安路106号)

邮政编码：100050

电话：3017733-225

新华书店北京发行所经销

经济科学印刷厂印刷

\*

787×1092 1/32 印张 9.625 字数 200千字

1992年10月 第1版 1992年10月 第1次印刷

印数：1—4700册

ISBN 7-80091-331-7/D·112

---

定 价：5.60元

# 总序

邢 贲 思

自从党的十一届三中全会确立改革开放为我国的基本国策以来，我国人民已在改革开放这条充满希望的道路上走过了十多年的历程，并取得了举世瞩目的成就。时至今日，当中国的经济再次面临新的腾飞的关键时刻，作为中国改革开放总设计师的邓小平同志又发表了进一步解放思想，深化改革，扩大开放的重要讲话，及时地为建设有中国特色的社会主义进一步明确了方向。目前，全国人民都在认真学习和贯彻落实邓小平同志的重要讲话，正满怀信心地积极投身于经济建设和改革开放的伟大实践中去。

面对当前的新形势，光明日报出版社组织编写了“政治思想导向丛书”。丛书的编著者们以马克思主义基本原理为指导，结合邓小平同志的讲话精神，认真研究改革开放实践中出现的种种新情况，理论联系实际，努力回答人们普遍关注的问题。例如，什么是有中国特色的社会主义，它包括哪些基本内容？如何理解近现代中国百年史所给予我们的经验教训，这些经验教训对于我们今天的改革开放有哪些启示？马克思主义理论如何面对风云变幻的国际国内形势的挑战，以及如何在新形势下进一步发展？当前西方资本主义的现状如何，有什么可借鉴之处，又存在哪些矛盾？中国改革开放走过十年路程后的今天，面临哪些挑战，其前景如何？等等。

我们知道，新民主主义革命胜利以后，如何在中国这样一

个不发达的大国进行社会主义建设，是全党全国人民面临的一个全新的问题。对于这个问题的认识，我们党经历了一个漫长曲折的过程。长期以来，由于对社会主义的理想化、模式化的理解，和对社会主义社会基本矛盾的教条化、抽象化的认识，我们党犯了把阶级斗争扩大化的严重错误，使社会主义建设走了很大弯路，直至党的十一届三中全会以后的拨乱反正，才重新回到正确道路上来。四十年的理论上和实践上的不断探索，终于使我们党确立了“一个中心，两个基本点”的基本路线。这条基本路线是十一届三中全会制定的一系列方针政策的指导思想，也是建设有中国特色社会主义理论的精髓所在，我们必须用它来统一认识统一行动。改革开放的实践证明这是一条马克思主义路线，历史的经验教训也证明了这条路线的正确性和必要性。我们只有坚持这条基本路线，才能顶住风浪，巩固我们的成果，并进一步发展自己，才能永远立于不败之地。

这里，相关的另一个重大理论和实践问题，是在社会主义条件下解放生产力和发展生产力的问题。对此，邓小平同志在其重要讲话中明确指出：“革命是解放生产力，改革也是解放生产力，过去只讲在社会主义条件下发展生产力，没有讲通过改革解放生产力，不完全。应该把解放生产力和发展生产力两个讲全了。”“社会主义基本制度确立以后，还要从根本上改变束缚生产力发展的经济体制，促进生产力的发展。”邓小平同志的上述思想正确地揭示了社会主义社会基本矛盾没有改变，因而依然存在解放生产力的问题，亦即在坚持社会主义制度的前提下，随着生产力的提高，改革那些不适应生产力发展的生产关系和上层建筑的环节，改革一切不适应的管理方式、活动方式和思想方式。这就是邓小平

同志所说的改革。毫无疑问，正是改革开放，带来了我国社会生产力的高度提高，促进了整个国民经济的繁荣，使社会主义具有了强大的生命力。

我们要抓住当前的有利时机，加快改革开放步伐，不能像小脚女人那样迈不开步子，看准了的要大胆试验，大胆地闯。关于姓“资”姓“社”的问题，其判断标准应遵循邓小平同志提出的：“看是否有利于发展社会主义的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。”这一判断标准是邓小平同志对马克思主义理论的丰富和发展，並为广大理论工作者提出了新的研究课题。

要加快改革开放的步伐，首先必须进一步解放思想，突破种种禁区。在目前形势下，中国要警惕右，但主要是防止“左”。“右可以葬送社会主义，‘左’也可以葬送社会主义。”这是邓小平同志对我党70年历史经验教训的总结，值得我们深思。左的东西貌似革命，实质上会断送革命。“宁左勿右”和“左比右好”的思想倾向，在我们党民主革命时期和社会主义建设时期都有过惨痛的教训。

抓住时机，发展自己的关键在于经济的发展，而经济发展的根本途径在于依靠科技这个“第一生产力”，在于教育事业的发展。在这一方面，我们要广泛调动国内广大科技教育战线上的知识分子的积极性和创造性，鼓励他们在改革的浪潮中大显身手。并且，我们还要大胆吸收人类社会的一切文明成果，把当今世界各国包括资本主义国家的反映现代社会生产规律的先进经营方式、管理方式借鉴过来，为我所用。

在深化改革、扩大开放的过程中，新的问题、新的困惑

将会不断出现，需要我们继续深入实际，大胆探索，并在探索中坚持实践是检验真理的唯一标准的原则。我想，这是改革开放的伟大实践对理论工作者的要求，也是理论工作者自身的神圣职责。

一九九二年五月于北京

# 目 录

导论 以科学的态度对待马克思主义 ..... 1

## 第一篇 马克思主义哲学基本问题在当代

第一章 “自在自然”和“人化自然” ..... 25

    一、自在自然：万物之源 ..... 26

    二、人化自然的出现 ..... 34

    三、人化自然的发展和自在自然的优先地位 ..... 39

第二章 辩证决定论与非决定论 ..... 45

    一、形而上学决定论与神学目的论的对立 ..... 46

    二、从机械决定论到唯物和辩证的决定论 ..... 52

    三、对当代非决定论思想的评析 ..... 57

第三章 唯物辩证法和系统科学 ..... 72

    一、如何看待系统科学的挑战 ..... 72

    二、系统科学理论和唯物辩证法 ..... 74

    三、系统科学方法和唯物辩证法 ..... 92

第四章 科学的实践观和实践一元论 ..... 95

    一、马克思主义实践观的科学涵义 ..... 95

    二、实践一元论的本质是唯心主义的 ..... 102

    三、自觉坚持实践的唯物主义原则 ..... 110

## 第二篇 马克思主义与当代资本主义

第五章	关于资本主义再认识的几个问题	117
一、	把握资本主义发展的新阶段，是丰富和发展马克思主义的需要	117
二、	对资本主义再认识是贯彻改革开放方针、加速现代化建设的需要	121
三、	对当代资本主义研究和利用的方法论问题	125
第六章	第三次科学技术革命与当代资本主义经济的发展	132
一、	第三次科学技术革命的发生、特点及原因	132
二、	第三次科学技术革命对当代资本主义经济发展的影响	140
第七章	股份公司和企业经营管理的演进	149
一、	股份公司及其统治地位的确立和加强	149
二、	股权分散化和“人民资本主义”	155
三、	多样化经营和跨国经营	161
四、	“经理革命”和“民主管理”	170
第八章	当代资本主义是国家垄断资本主义	178
一、	国家垄断资本主义的形成及其原因	178
二、	国有垄断企业和国私共有企业	186
三、	财政金融调节	189
四、	国家经济计划化	194
第九章	西方国家社会福利制度透析	203

### **第三篇 马克思主义与社会主义改革**

第十章 唯物史观不是超历史的“一般历史哲学” ——两条道路抉择中的历史观之争.....	217
--	-----

### **第十一章 改革开放与科学社会主义**

理论的发展.....	233
一、改革开放决策的制定是对社会主义认识深化的产物.....	233
二、改革是社会主义发展的内在要求.....	242
三、对外开放是现代化的必由之路.....	248
四、在改革开放的实践中发展社会主义理论.....	254

### **第十二章 把握客观经济规律的若干方法论原则.....**258

一、理论研究“到位”，改革才能深化.....	258
二、社会规律和社会活动.....	261
三、几个方法论原则.....	265

### **第十三章 关于有中国特色的社会主义**

价值观念的思考.....	279
一、建立有中国特色社会主义价值观念体系的必要性.....	279
二、有中国特色社会主义价值观念的理论基础和现实根据.....	282
三、有中国特色社会主义价值观念的内容和原则.....	286
四、建设有中国特色的社会主义价值观念体系的现实任务.....	294

## 导论：以科学的态度对待马克思主义

半个世纪前，毛泽东在《改造我们的学习》等一系列文章中，针对王明等人的教条主义，提出了端正学风、以科学的态度对待马克思主义这一重大课题，极大地解放了人们的思想，为取得抗日战争和解放战争胜利奠定了基础。进入新时期以来，我们党批判了“两个凡是”的错误方针，果断地停止使用“以阶级斗争为纲”的口号，迅速而全面地纠正了“文化大革命”的左倾错误，使党重新确立了解放思想、实事求是的马克思主义的思想路线，实现了我国现代史上的一次伟大的历史性转折。党的历史发展的经验教训告诉人们，在一定的历史时期内，重新提出并端正对马克思主义的态度问题，对推动社会主义革命和建设的发展，具有十分重大的理论和现实意义。

伟大的历史时期必然产生伟大的理论。科学理论的生命力在于它同实践，同生活的紧密联系。改革开放事业的深入发展，要求我们从理论上概括和总结马克思主义在中国的运用和发展，提炼和升华出新的理论。当代资本主义发展所出现的新特点和新问题，要求马克思主义在研究当代重大课题中显示自身的生命力。马克思主义只有在回答和解决这些重大课题中才能发挥出它的科学认识功能和价值功能，并得到丰富和发展。我国的马克思主义者能不能创造性地分析和解答国际和国内出现的新情况和新问题，使马克思主义有一个

新的大发展，直接关系到我们党和国家的命运。我们认为，现在的问题不是要不要坚持和发展马克思主义，而是如何坚持和发展马克思主义的问题。在这个方面，我们的教训是深刻的。改革开放以来，广大理论工作者振奋精神、解放思想，在运用马克思主义的基本理论来回答当代重大课题上已经作出了很大努力，在全国范围内出现了马克思主义发展的新形势。另一方面，我们在对马克思主义的认识上还存在种种偏颇。认识和总结我们在这个问题上的经验和教训，是实现马克思主义大发展的首要的一环。

一

我们党七十年来的曲折历程告诉我们，在坚持和发展马克思主义的问题上，要着重反对两种错误倾向：凝固化的坚持和背离式的发展。所谓凝固化的坚持是指从书本上讨生活的教条主义，而背离式的发展则是指对马克思主义抱有自由化的态度。要以科学的态度对待马克思主义，就要同这两种错误倾向划清界限。

在当前，为什么还要提出反对教条主义的问题？这是因为，以教条主义的方式指导工作，在我们党的历史上有过多次，有的统治时间长一些，有的短一些，但这种错误对革命事业危害极大，而且不易克服。由于教条主义总是打着纯洁马克思主义的旗号，使许多有正确意见的人望而却步。我们不会忘记，王明等人就是喊着对“共产国际总路线的百分之百的忠实”的口号，对持有不同意见的革命同志进行“残酷斗争，无情打击”的。在新的历史时期，如果我们不能真正地克服教条主义，就有可能使我们的党和国家重犯以往的错误，给中华民族造成新的灾难。

要继续反对教条主义，还有一个重要的原因就是，社会主义的历史不长，社会主义社会的发展规律有些已经比较清楚了，但更多的还有待于继续探索。这是中国的马克思主义者在一个相当长的历史时期内必须面对的基本事实。马克思主义是我们探索有中国特色的社会主义道路的重要指针，但是它不可能给我国社会主义事业中的各种问题提供现成答案。建国以来，我们在社会主义革命和社会主义建设上的许多失误，在不同程度上都与教条主义的搬用马克思主义的个别结论和别国模式有关。就是说，教条主义是对马克思主义认识上的失误的思想根源，而这种认识上的失误又成为社会主义建设失误的理论根源。应当承认，我们目前所从事的社会主义建设事业与马克思、恩格斯当年的某些设想有很大的距离。如何对待这种理论和实践之间存在的巨大反差？是用当年的理论剪裁现实的生活，还是立足于当代的实践，丰富和发展原有的理论？这是一个带有时代性的重大课题。在这个问题上，我们党有过无数血的教训。事实告诉我们，不从本国实际出发，只是照搬照抄个别结论和公式，这种书生主义和本本主义，只能使社会主义改革事业遭受挫折。

我们还可以换一个角度来看这个问题，即反对教条主义不是一劳永逸的。在民主革命时期，毛泽东同志曾是反对教条主义的英勇斗士，但在社会主义时期的一段时间里，他却一再犯教条主义的错误。毛泽东的悲剧在于，他在犯严重错误时仍多次要求全党学习马克思主义，还认为自己的理论和实践是马克思主义的。他把自己对马克思主义教条化的认识当作理论根据，把关于阶级斗争扩大化的失误当成是捍卫马克思主义理论的纯洁性，陷入教条主义之中不能自拔。这一教训是极为深刻的。无数事实反复证明，当马克思主义一些

理论观点与本国的实际条件不尽相符时，或者当我们的理论准备和实践经验都很不足时，面对新情况和新问题，对于历来注重意识形态指导作用的共产党人，就容易犯把理论和实践捏合在一起的教条主义错误。甚至象毛泽东同志这样伟大的马克思主义者在新形势面前也不能完全避免教条主义，背离他所一贯倡导的革命学风。这说明，如何处理好理论与实际的关系，克服理论上的教条主义，是我们时刻要注意的大问题。

教条主义作为一种从本本、条条出发的思维方式，曾多次浸染过我们党的机体，给革命事业造成了极大的危害。但直到今天，我们也不能说对教条主义的危害和表现已经完全认识清楚了。毛泽东同志在延安时期曾多次向广大干部宣传斯大林在联共（布）党史中的一段名言：“精通马克思列宁主义理论，这完全不是说要熟读它的一切公式和结论，拘守着这些公式和结论底每一字句。为了精通马克思主义理论，首先就要学会怎样把它的字句和实质区别清楚”。他反复强调，只有首先做到了这一点，才叫入了马列主义的门，才能建立理论和实际相统一即实事求是的革命学风，否则就是把马列主义的条文当教条，而教条是狗屁也不如的。而我们的许多同志却一再地违背他的教诲，他们只会片面地引用马克思等经典作家的个别词句，而不会运用马克思主义的立场、观点和方法，来具体地研究中国的现状和中国的历史，来具体地分析中国革命和建设的问题和解决这些问题。这种生吞活剥地谈论马克思主义的人，充其量不过是一个留声机。这种教条主义的作风在“文革”期间被林彪一伙进一步简单化、庸俗化，鼓吹学习马克思主义要“立竿见影”、“对号入座”，这无异于是号召人们用马克思主义的原理、结

论去“套”现实生活中的种种具体问题。这种唯“言论”是从的恶劣风气，到后来又进一步被强化到以“凡是”观点来迎接新时期的挑战。这种教条主义的态度是同马克思主义的科学精神完全相悖的。

在不同的历史时期，教条主义有不同的表现形式。在民主革命时期，广大干部和群众文化程度较低，王明等教条主义者往往以马列主义的解释者自居，他们公开宣传要读死书、背教条，言必称马列，拉大旗作虎皮，包着自己去吓唬别人。经过延安整风，这种形式的教条主义不多了。全国解放以后，教条主义又以一种新的形式慢慢滋长起来，即新教条主义往往同党内的个人崇拜相联系。个人崇拜是一定历史条件下的产物，它是由于权力过分集中形成的个人专断和教条化作风的结合。在个人崇拜盛行的时期内，领袖的话句句是真理，一句顶一万句。“凡是”领袖人物讲的，都要句句执行、坚决照办。教条主义往往是同过左的倾向联系在一起的。我们不会忘记，一个时期以来，路线斗争不仅施用于党内不同意见的分歧，而且被推广至许多领域。只要在学术上有不同看法，往往被视为两条路线的斗争，导致对学术观点进行错误的、过火的政治批判，以至于在对待知识分子问题、教育科学文化方面都发生了严重的“左”的偏差。以现成的理论剪裁现实、把某种条文当作判断是非的标准的作法也施用到对国外学术的研究方面。对于外国的马克思主义研究者提出的新观点，往往被视为离经叛道而采取简单否定的态度。甚至自然科学领域中的新学说也被当作异端、邪说而加以批判。这实际上是把人们的思想和行动框在经典作家讲过的言论的界限内，超过言论的皆成了禁区。林彪和“四人帮”就是以层层设置禁区的手法，来专广大干部和群众的

政，专马克思主义、毛泽东思想的政。教条主义常常打着捍卫马克思主义的旗号，实际效果却事与愿违。“文化大革命”中被当作修正主义和资本主义批判的许多东西，实际上正是马克思主义基本原理和社会主义的基本原则。教条主义不明白，马克思主义在本质上是解放思想的科学。马克思主义是一种辩证的理论，就其实质来说，它不崇拜任何东西，它本身就是变化发展的。马克思主义也是一种批判理论，在批判旧世界中发现新世界是这一理论发展的基本途径。马克思主义的批判精神也包括以批判的态度对待自己。马克思主义所具有的自我批判意识使它敢于用新的原理代替个别已经过时的旧原理，成为真正非教条化的理论，从而保持自己的生命和活力。

我们批判教条主义同西方某些学者把教条化说成是马克思主义不可避免的命运的观点是截然不同的。麦克莱伦在《马克思以后的马克思主义》一书中认为：“马克思要求他的追随者们不仅要解释世界，而且要改造世界。但他们在在这方面愈是获得成功，马克思主义就愈是倾向于成为一种群众运动的教条。”并声称，马克思主义现在已演化为一种“教条主义思想体系”。我们认为，任何一种学说在它发展的过程中，都存在着被教条化的危险性，马克思主义也不例外。尤其是在革命取得胜利，马克思主义成为主导形式的意识形态以后，就更容易被神圣化、教条化。但是，存在着教条化的危险性是一回事，断言教条化是一种必然趋势又是另一回事。理论本身并不是教条，只有窒息了理论的生命才会使它成为教条。从我们党的历史来看，虽然在民主革命和社会主义革命阶段都发生过严重的教条主义，但我们党依靠自己的力量最终还是克服了“左”倾教条主义的错误。实事求是、

理论联系实际是马克思主义、毛泽东思想的精髓。亿万人民群众的革命实践活动最有创造性，只要我们紧紧依靠群众，坚持理论和实践相统一的原则，就可以一次次地打破教条主义的束缚，把马克思主义推向前进。

## 二

在坚持和发展马克思主义的问题上，我们不仅要反对教条主义，还要反对以种种理由散布马克思主义“过时论”的错误倾向。这种“过时论”常常打着“发展”的旗号进行的，但明眼人不难看出，他们的所谓发展是一种背离式的发展，其目的是要从总体上否定马克思主义，认为马克思主义的主体部分已经不适用了。这种论调使得善良的人们面对世界局势的动荡和变化，对要不要坚持马克思主义也心存疑虑。因此，弄清坚持和发展的辩证关系，从而坚定马克思主义的信念，在形势急剧变化的今天的确是十分重要的。

在具体剖析“过时论”的失误之前，指出以下两点事实是有意义的。第一，持“过时论”观点的人，多数属于知识界和理论界，一些号称了解马克思主义的人其实并未作到真正的理解，这种现象是值得我们深思的。它说明，按照马克思主义的本来面目去理解它，对我们来说仍是一项十分紧迫的任务。第二，在持“过时论”观点的人们中间，有相当一部分在过去对马克思主义是抱有教条主义态度的人，当他们的教条主义在现实中碰壁以后，就认为马克思主义过时了。他们把帐不是算在教条化的态度上，而是把这种错误归结为马克思主义本身。所以，他们论证“过时论”的种种理由不过是换了一种形式的教条化态度。这说明，教条主义和“过时论”是两极相通的。许多人就是因为划不清真正的马克思