

武长春
张登本

主编

内经词典



样 奉 库

内 经 词 典

主 编

张登本 武长春

副 主 编

邢玉瑞 张喜德 黄广平

强 毅 焦振濂 雷舍雨

(以上按姓氏笔划)

编 撰

邢玉瑞 张喜德 黄广平 强 毅

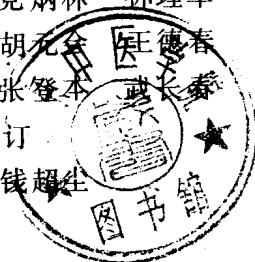
焦振濂 雷舍雨 党炳林 孙理军

杨基建 徐 伟 胡元金 武长春

李 丽 傅培生 张登本 武长春

审 订

傅贞亮 钱超生



人 民 卫 生 出 版 社

1197893

内 容 提 要

本书利用《黄帝内经》电子计算机数据库,吸收前人训诂及历代注家研究成果,全面对照、分析研究《内经》字词语义,对《内经》所用全部2286个汉字,5580个词(包括少数短语)进行简明扼要、深入浅出的解释。每个字头条目下,包括字形、字频、现代音、中古音、上古音、词目、词频、释义等项,並附有《内经》语证、训诂书证或《内经》注家书证等。对一些难字难词,则作短语考据,除继承前贤成就外,并能跳出旧臼,提出新见。

本书是一部雅俗共赏的《内经》专书词典,凡学习中医的人,都可用来释疑解难,教学、研究人员可以从中汲取关于《内经》的文献资料和数据,是打开祖国医药学伟大宝库的一把金钥匙。

本书主要内容虽是中医基础理论,但是涉及了我国古代天文、历法、气象、物候、哲学等很多学科,因此,本书对我国古代科学文化的研究也将产生深远的影响!

2158/39 v

内 经 词 典

张登本 武长春 主编

人 民 卫 生 出 版 社 出 版

(北京市崇文区天坛西里10号)

人 民 卫 生 出 版 社 胶 印 厂 印 刷

新 华 书 店 北 京 发 行 所 发 行

850×1168毫米32开本 20.1印张 4插页 874千字

1990年9月第1版 1990年9月第1版第1次印刷

印数: 00,001—3,900

ISBN7 117 01384 2/R·1385 定价: 18.50元

[科技新书目220—226]

前 言

六十年代就有编一部《内经词典》的想法，但因人事、环境、条件所限，未能成行。78年旧事重提，王慧川、任杰、温振家、锥三椎、王云英、芦国治、王清垣、程敬亭、孙毓民、刘森亭、高立云等同志，用手工方法先进行《黄帝内经通检》编制工作，历经两年，因系手工所为，遗漏错讹在所难免。利用这个“通检”试写了几条目，寄给北京中医学院钱超尘教授。钱教授是乾嘉学派正统传人，音韵训诂造诣极深，见《素问词典》试写样稿，大加鼓励并指正其缺点。肯定了利用通检编制专书词典的可行性。于是决心正式下功夫从事这一工作。83年陕西省中医药研究院拨款，应用电子计算机进行《内经通检》的编制工作，86年国家中医药管理局（原卫生部中医司）又将应用电子计算机整理中医古籍的工作列为重点项目。实现原设计通检建库的工作。计算机软件专家江汉栋同志专门进行工作软件的设计研制，于86年完成《黄帝内经》的通检建库工作。为《内经》语义学的对照研究奠定了坚实的基础。

《内经词典》实际是把《内经》语义学研究的成果简明扼要地以词典形式表达出来，傅贞亮教授执教并研究《内经》30余年，颇有新见，桃李满三秦，蔚然成家。特组织门生利用《内经通检》并吸取古今《内经》及文史训诂研究成果，进行《内经》语义学研究，陕西省中医管理局立题支持，陕西中医学院、陕西省中医药研究院具体组织安排，人民卫生出版社白永波老师、成德水老师鼎力相助并具体指导，经历三个寒暑。编撰《内经词典》，五易其稿，方成其书。编者之外，郭卫红、高兰利、马飞生同志参加通检建库及词典文字录入工作，也作了一定的贡献。

《黄帝内经》一书流传久远，深奥难明之处甚多。编者水平有限，涉足此事，方知编词典，犹如服刑役，欲作不能，欲罢不忍，虽然得到上述如此多专家学者及各方面领导和同志的帮助，有失众望之处，肯定很多。不足之处，均由编者所造成。望乞同道高明不吝指正，如有再版机会，再行修改订正。

编者谨识于一九九〇年四月

傅 序

研究中医学术，舍中医典籍而成其功者未之闻也。中医典籍虽称浩繁，然其必读者无过于《内经》，其难读者又无过于《内经》，此古今之所共识，亦复古今之所同慨者也。所以必读者，为其乃中国医术思想之渊藪，万化同源，百脉一宗；古今医界之魁擘，莫不溯源于斯，而后能成其博大精深。所以难读者，为其义理渊微，文字古奥，学养薄浅者固无由入室，文理偏拘者亦难能融会。且吾中华文化虽渊远流长，然古以经学为治国之本，古来皓首穷经而为之诠注疏笺者如过江之鲫，故尚能全其首尾而保其真粹。至若于《内经》潜研揣摩者，虽代有其人，然于两千年历史背景之上观，毕竟若晨星之寥然。兼以其间迭遭兵燹，简蠹书残，虽经历代先贤钩沉续断而未至绝灭，然其中文理悬隔，搔痒不着之处，不间行而每可遇之。若此之难读，而又必读，故古今固有因其难读而废其必读者，然亦有因其必读而不畏难读者，更有为学术薪传计，殚精竭力为之整理疏注而遗作后世者，此诚吾中华医术之功臣也。

时至今日，文化昌明，科学发达。国术逢春生之机，中医有振兴之望。即以《内经》研究而言，基础研究、临床研究、实验研究各逞其长自不待言，各有关学科多学科之综合研究已成其主导之趋势，并已取得相当成果则尤令人注目。然探本溯源，《内经》既为诸学科研究之的，其本身之文献学研究则成为最要之基础，实为势所必然，此亦已为海内外明哲之士所共识。多年来，在前人成果的基础上，对《内经》作版本、标点、训诂、校勘等方面的研究已有可喜之成绩，且为各种途径之研究，提供了一个较为可靠之基础。

余执教《内经》凡三十年。多年来，余进与字谋，退与理谋，“嚼蜡”之余，每有会心。积余三十年教学研究之感受，余谓《内经》之文献研究，其基本矛盾在于文字与义理之统一；而其中首要者，则在于对文字词义的真确理解。清儒戴震曰：“经之至者，道也；所以明道者，其词也；所以成词者，未有能外小学文

字者也。”(《古经解钩沈序》)此实为中肯之谈。然字有数义，每随境易，若离其境而固守其字，则求之动反失其真义。非惟如此，境有小者如只言片语，某义在其中或似可通，置入大境者反扞格不治者常有所见。此无他，乃因境有大小之别，而理有一贯之性也。况复错讹不校，则何异缘木求鱼；通假未明，则终为隔靴搔痒。故余深感《内经》之文献研究，必以字为基，以理为统，两相抵摩，而后庶可免空言无迹与扣盘扞烛之弊。然反观古今诠释《内经》之作，以理为统者多，以字为基者少，宋儒师心臆断之风似仍未绝；且纵有详于字义者，亦每失于管窥之偏，吉光片羽或不乏见，通篇考究终鲜其人。余有感于斯弊久矣。余谓欲正斯弊，当备考《内经》一字一词，详加比类分析，乃可去伪存真，俾理有所据而义有所归。然《内经》篇目繁众，谈何容易！梗短汲深，即鹿无虞，故辄引以为憾！

八八年，陕西省中医药研究院武长春同志特与余晤，谓欲与陕西中医学院《内经》教研室合作，编写一部《内经词典》，商邀钱君超尘与余共为审定。长春同志特告余，其已借助电子计算机将《内经》全部字词编成通检。余展而阅之，则每字每词之在《内经》者井然而列，略无阙漏；纵横比析，甚为便捷，余顿觉深合夙愿而尽弥所憾。且陕西中医学院《内经》教研室张登本等同志多年教研，各有积识，集腋成裘，不亦善乎？遂欣然允诺。双方合作，时历三期，考古索今，集思广益，夙夜匪懈，艰苦备尝，至今日而终成其功。

余检阅此书，深感经此爬罗剔抉，而发明医理之不明者甚多，特略示二端以证之：一曰“从容。”遍考《内经》，从容一词凡见者十二。考析其义，作古经篇名及人之举动行为等二义，因诸见略同而不论之外，它如《素问·示从容论》：“夫脾虚浮似肺，……此皆工之所时乱也，然从容得之”及《素问·疏五过论》：“善为脉者，必以比类，奇恒、从容得之”等句中之“从容”一词，前人之解多牵强含混。或解之为“安缓从容”。考之原文，俱谈切脉，医生切脉时当安缓从容似不为谬，然细味前言后语却难协洽。或曰

与“比类”同义，然《内经》中比类、从容恒相连用，义有叠床架屋之累，亦非所宜。《词典》释“从”为依从；释“容”为模型、标准，则“从容”合释为依从标准之义。或曰：有书证乎？曰：从为依从，词义本明固无须证。至于“容”，考《广雅》云：“式……容……法也。”王念孙曰：“容者，象之法也。”《考工记·函人》：“凡为甲，必先为容，然后制革。”郑众注云：“容为象式。”《老子》：“孔德之容。”钟会注云：“容，法也。”《吕氏春秋·士容论》：“此国土之容也。”高诱注与钟会同。《说文解字》：“熔，制器法也。”《汉书·食货志》：“冶熔炊炭。”应邵注云：“熔，形容也，作钱模也。”义亦与容同。”据此则知容为古时制甲、冶铸所用之范型，引申为标准之义，实为凿凿有据之言。据此则比类为一法，从容为另一法，比类为同类相较以察其分别，从容为依从标准而定其所属，两者为法则一而含义有别。故此解非唯新颖，且足冰释诸疑。按此从容之法，于《内经》中虽常用之，如脉之所谓权、衡、规、矩之类，即此例也；然经此以从容明之，便觉豁然。

二曰“标本”（六气标本）。《素问·至真要大论》：“六气标本所从不同奈何？”《素问·六微旨大论》：“本标不同，气应异象。”此等句中之标本当何释为安？考诸注多移而照用，略不考析。张景岳于后句注曰：“盖上之六气，为三阴三阳之本；下之三阴三阳，为六气之标。”此注实承王冰而来。（见《素问·天元纪大论》王冰注）然此乃言六气标本之所指，于标本二字之涵义犹未能揭出。唯王冰于后句之下注曰：“本者应之元，标者病之始。”此解近是；而言简之甚，不易理解。《词典》释此曰：“本，本体、本质；标，本体、本质的效应和现象。”经此提炼，则六气标本概念之内涵即了然无疑。尤当指出者，因本体与效应、本质与现象既相对立又相统一，故此释能较合理地解释六气标本有同有异的问题。此解可谓源于古人而高于古人。凡此于医理推陈出新之解说，以上不过略示二例而已。

阖卷一顾，余谓此书经十数人三载之艰苦奋斗，虽临笔三思，稿经数易，于日后《内经》之研究当不为无裨；然与所期相

较，仍觉难以尽副人意。其见仁见智之所裁择诂无所偏？至其错谬失误之处也必难尽免。或可慰者，以此种辞书尚未世见，雪中送炭以急为务，锦上添花有俟来人。所可期者，以方今海内高明之士熙然众矣，必能裨补其疏而正其谬误，以令臻完善，则又非特吾侪之所感荷庆幸者也。

1990年 庚午二月惊蛰节后

陕西中医学院 傅贞亮谨识

钱 序

《内经》之书，其来尚矣。班固《汉书艺文志》云：“黄帝内经十八卷。”《汉志》本于刘向刘歆之《别录》《七略》，则《内经》于西汉亦已流传。又《史记·仓公传》云，高后八年（公元前一八〇年）仓公淳于意学医于公乘阳庆，时庆年七十余，所授医书有《上经》《下经》《揆度》等，书名皆载于《内经》，是《内经》某些篇什已见于战国秦汉之际。要之，《内经》成书于战国及秦汉，当无疑义。

自《内经》出，医家莫不奉为圭臬。张仲景据之以撰《伤寒杂病论》，北朝马嗣明、崔彧精谳《素问》，遂为大医，事载《北齐书》《北史》本传。医家虽咸知《内经》为业医之津筏，然每惮文字之艰深而却步。故齐梁有全元起者，始为《素问》训解，事见《南史王僧孺传》。全氏书北宋犹存，约至南宋渐次亡佚。自元起导夫先路，继起有隋唐之际扬上善者，类编《素问》《灵枢》而为《太素》，唐中期王冰慨传本之多讹而重新编次《素问》，该二书皆详加注释校勘，力迈前修。自后硕学通人，作者朋兴。北宋林亿殚数十年之心力为《素问新校正》，于校勘释义多所发明。元明以来，诠释《内经》者日多，皆踵饰增华，卷帙繁兴。明清之际，学风渐变，学者由治心性之学转而研治文字音韵训诂考据，流风所被，兼及《内经》。昆山顾氏亭林考《内经》之音韵，载于《音学五书·唐韵正》，踵其事者有歙县江有诰，吴县朱骏声，其说见《音学十书·先秦韵读》及《说文通训定声》古韵条。清儒治《内经》训诂校勘之作，当推顾尚之《素问校勘记》《灵枢校勘记》，胡澍《素问校义》，俞曲园《内经辨言》，以及孙诒让《札移》、于鬯《香草续校书》等。有清一代之学，至乾嘉而大盛，训诂考据学风不仅化于海内，亦曾远及东瀛，故多纪氏乘时崛起，著《素问识》《灵枢识》《素问绍识》，亦皆训释《内经》词义之佳制。是以知《内经》之学，不仅炳耀于宇内，亦远播于殊方。其故何也？曰：欲为苍生大医，舍此莫由也。近三四十年来，研治《内经》之作，或连篇累牍，以腾其说，或支言片语，以述其

要。林林总总，更仆难数，《内经》之学，斯已盛矣。

综观前修时贤著述，莫不以解释其语言文字为先务。缘语言文字之未通，医学奥理之何由说；虽勉强说之，亦必“举烛”“鼠璞”之类也。故唐王冰《素问注·序》云：“藏谋虽属乎生知，标格亦资于诂训，未尝有行不由经，出不由户者也”，此言通晓《内经》词义之重要也；元朱震亨《格致余论序》云：“素问载道之书也，词简而义深，去古渐远，衍文错简仍或有之，故非吾儒不能读”，此言《内经》语言之艰深也。既重要矣，且又艰深，故凡业医者，莫不翘首以望全面解释《内经》字词之著作出，而此类之著作，莫善于专书辞典，顾学界尚无此专书，于是同仁等决心为初学者释此憾，乃不避艰辛，发愤著此书，此即《内经辞典》之所由作也。此书经始于1988年，脱稿于1990年，历岁三载，稿凡五易，为释一词，往往翻遍旧注辞书，反复抽绎体会经文，至无憾而敢落墨。此中艰辛，难于尽述。下举三字以说明之。

“深”字《内经》虽多用为“深浅”之“深”，然在《灵枢·五变》及《论勇》中却训作“突”。《五变》云：“此人薄皮肤而目坚固以深者，长衡直扬。”《文选》卷六《魏都赋》注：“眉上曰衡”，则“长衡直扬”者，谓修眉竖起。“目坚固以深”谓患者两目坚硬不灵活而且突出。然则释“深”为“突”于古籍有徵乎？曰：有。《说文》表“深浅”义之“深”作“𡵓”，见卷七穴部。“𡵓，深也，一曰灶突。”后“深”行而“𡵓”废。许慎释“深”字有两义，一为深浅之深，一为“灶突”。灶突”即灶上之烟囱。烟囱必突起，故谓之“深”，是“深”训“突”见于《说文》也。《说文》释义，来自六艺群经，则于先秦旧典当有所据。继考《仪礼·觐礼》：“诸侯觐见于天子，为宫三百四十步，四门坛十有二寻，深四尺。”郑玄注：“深谓高也。从上曰深。”《左传·文公·十二年》：“秦不能久，请深垒固军以待之”，孔颖达疏：“垒，壁也。军营所处，筑土自卫谓之垒。深者，高也。高其垒，以为军之阻固。按《觐礼》说为坛深四尺，郑注云：深，高也。是其义。”是知《五变》描述之“消瘴病”不同于“消渴病”，似指现代医学之“突眼性甲状腺机能亢进病”，而非“糖尿

病”。此“深”字之义训，武君长春已详加考释，并撰文发表于《中医杂志》1988年第2期。余以为武君之考释深得经文奥旨，且有《仪礼》《左传》《说文》之语言为之佐证，实为不刊之论，可纠古今诸注之失。

“喘”字《内经》除作“喘息”解外，亦指脉动疾速，又指往来旋转。而古注每有误释。《经脉别论》：“人之居处动静勇怯，脉亦为之变乎？歧伯对曰：凡人之惊恐恚劳动静，皆为变也。是以夜行则喘出于肾，淫气病肺；有所堕恐，喘出于肝，淫气害脾。”王冰注：“夜行则喘息内从肾出也。夜行肾劳，因而喘息”，皆以“喘息”释“喘”字。而经文所询者，乃脉象出现之变化，与“喘息”全不相涉。考上文“喘”当训为急速，谓突遇惊恐劳恚等，脉搏加速也，此与数脉之疾速又属两事。《大奇论》云：“脉至如喘，名曰暴厥”。王冰注：“喘谓卒来盛急，去而便衰。”此处以脉动急速之义释“喘”则得之矣。《太素·邪传》：“其著于伏冲之脉者，揣揣应手而动”，杨上善注：“揣，动也，以手按之，应手而动。”经文已云“应手而动”，又释“揣”字为“动”，则句意重复，故于义未安。按此“揣”亦指脉动疾急。《举痛论》云：“寒气客于冲脉，冲脉起于关元，随腹直上，寒气客则脉不通，脉不通则气因之，故喘动应手矣。”《举痛论》之“喘动应手”即《邪传》“揣揣应手而动”之意。“揣”字扬雄《方言》郭璞注音常绢反，古与“喘”字音同，故亦可写为“揣”字。按“喘”“揣”皆“湍”之借字。《释名》：“喘，湍也；湍疾也。”以脉动疾急释《内经》之“喘”“揣”，则疑义涣然冰释。又：《素问·痹论》：“肠痹者，数饮而出不得，中气喘争，时发飧泄。”前人亦皆以“喘息”释喘字。考《内经》所述，肠痹水停飧泄中气喘争，非指肺之呼吸，而指腹中之气斡旋转动。《广雅·释诂》：“斡，喘，转也。”《孟子》：“性犹湍水也”，赵注：“湍水园也。”《说文》“湍”字段玉裁注：“湍者，园也。”是“喘争”即“湍争”，“喘”而当训为旋转，则肠痹水停气胀腹鸣飧泄之症，耀然纸上。

古医籍词义训释多歧者莫如“几”字。《素问·刺腰痛论》：“腰痛侠脊而痛，至头几几然，目眴眴欲僵仆。”王冰“几几”无注。《类

经》张介宾释为“凭伏状”，是读“几几”为 jiji 矣。马元台、张志聪沿用成无己《注解伤寒论》之音义，读为 shu，释为短羽之鸟飞翔之貌。明末方以智《通雅》亦采此说。按上述之音义皆误也。《刺腰痛论》之“头儿几然”与《伤寒论》：“太阳病，项背强几几”，“几几”皆状头项拘紧不舒之貌，与短羽鸟飞翔之貌了不相干。《说文解字》卷十四己部：“𠂔，谨身有所承也。读若《诗》云赤舄几几。”“𠂔”居隐切(jin)。据许慎云，“𠂔”字读音与“几”相同，则“几”之读音为 jin 全无疑义。《诗·豳风·狼跋》：“公孙硕肤，赤舄几几”，《毛传》：“几，絢(qu)貌。”“絢”从“句”声，有拘紧之义，故《仪礼·士冠礼》郑玄注云：“絢之言拘，以为行戒。”所谓“行戒”者，古人鞋梁有孔可贯以绳，将鞋勒紧，此之谓“絢”，亦谓之“几几”，则“几几”者，勒紧、拘急之状也，故三家诗引“赤舄几几”，作“赤舄𠂔𠂔。”《说文》“𠂔，固也。读若《诗》赤舄𠂔𠂔。”(𠂔音 jian)“𠂔”正状其拘紧之义。由是可以考知，“头儿几然”“项背强几几”之“几几”，皆为读为 jin，以状头项拘急不舒之貌。

由“深”、“喘”、“几”三字考释观之，《内经》语言艰深奥雅，良非虚语，诚有非覃思博考而不能得其真义者。

本辞典之释义，既博采众家，择善而从，亦不拘墟旧训，凡“揆之本文而协，验之他卷而通，虽旧说所无，可以心知其意者也”(见王引之《经传释词自序》)，上举之三字即属于此。

本辞典每字后附有声纽韵部，意在使学者因音以求义，庶免临时翻检韵书之劳。明末冯舒《诗纪匡谬》云：“《素问》一书，通篇有韵。”昔王念孙校《淮南子》，多依古书用韵之例以校勘讹衍倒夺，创获极多，综合依古韵以校古书之法凡十八条，载于《读书杂志·读淮南子杂志书后》。《灵枢》《素问》用韵极多，经历代展转传抄，其韵遂失。如：

治之要极，无失色脉，用之不惑，治之大则。逆从倒行，标本不得，亡神失国。(《素问·移精变气论》)

此系一段押韵之文，“极”、“惑”、“则”、“得”、“国”皆在古韵职韵，依此段押韵之例，第二句末字亦当入韵，而“脉”字在古韵锡

部，与职部字不能相押，作“无失脉色”则押韵矣，“色”字古属职部字。考《太素》卷十五“色脉诊”正作“无失脉色”。本辞典每字之后附以声纽韵部，亦欲为研治“内经”者提供校勘之一助。

《内经》不仅为中医理论之源头，亦为中医话汇之启基，《内经》之词语明，其他医籍之词语亦可因之而明。是以知《内经词典》不独为研读《内经》之所必需，亦为研读其他中医典籍之所必备。

本辞典虽历数年，几易其稿，终因卷帙较繁，疵纇难免，诚望海内贤达，不吝教正，是所竭诚盼祷。

钱超尘 识于北京中医学院

1990年2月28日

凡 例

一.《内经词典》收录明顾从德版《黄帝内经素问》，赵府居敬堂版《灵枢经》（人民卫生出版社影印）《内经》原文字目2286个，词目5560个。

二.条目结构分字、词二级，每个字目下包括：

1. 字目字频。
2. 读音音韵。（包括现代音，中古反切音，声调，韵部，声纽；上古音韵部，声纽）
3. 词目词频。
4. 释义义项。
5. 汉唐及清儒文史训诂书证。
6. 《内经》语证。
7. 《内经》注家书证。

三.字头的字形用繁体正字，保留《内经》所用古字，通假字，异体字。

四.字频指该字在内经中出现的总次数，词频（包括单音词词频）指该词在《内经》中出现的总次数。

五.中古音取广韵，广韵阙如则取集韵；上古音参考段玉裁《六书音韵表》及时贤有关著作。

六.词目包括单音词，复音词，（排于词首字字目下）及少数短语，术语。词目以[]为标志。如单音词词频与字频一致者（也即该字没有与其他字构成复音词条目者）则省略[]标志在字目下直接释义。

七.释义及读音以《内经》所用音义为限。

八.语证及书证。

1. 每一个义项，均出一至三条《内经》语证。语证前以素X灵X标明《素问》《灵枢》篇序。

2. 见词明义的常见义及古今词义相同义不出注家书证及训诂书证。

3. 古今含义有别或《内经》特用义。出注释训诂书证。包括：

《内经》本文训诂书证，《内经》注家书证，汉唐清儒文史训诂书证。三者必有其一。

4.《内经》异文（以《内经》本书前后原文，林亿校，《太素》、《甲乙》为限），有因流传系统不同而可同义相训者，如《素问·阴阳应象大论》“齿干以烦冤。”《太素》作惋；《甲乙》作闷。冤即惋、闷。可以用闷训冤、惋。有因传抄失误而错讹者。如《素问·气交变大论》“溏泄食不化”《素问·藏气法时论》作“飧泄食不化”，溏字错讹。视其不同情况，能同义相训者，可充作训诂注家书证；属于错讹者，作为校勘训诂书证。

九.释义语证后，以又一说形式（简称“又”）罗列重要注家的不同见解，以供读者参考。

十.词典正文排列。

1.字目以部首笔画排列。

2.读音音韵排于字目之后。依次为现代音（汉语拼音）中古反切，声调、韵部、声纽、上古音韵部、声纽：多音字音项以1、2……分列。

3.词目排于词首字字目下，单音词在前，复音词在后。

4.单音词释义读音相同的义项按音项顺序排列，第一音项不标拼音，第二音项以后，在第一次所见的义项前标注拼音。

5.多音字构成的词，词首字在词目该字下注明音项序号。

6.义项排列以本义，引伸义（包括语境义），假借义，校勘义为序。

吕 序

编写中医专书词典，是继承和发展中医学术的迫切要求，也是近年来开始出现的一件令人瞩目的新事。二十世纪八十年代始，《针灸学辞典》、《伤寒论辞典》先后问世，现在《内经词典》继而成书，这实在是一件极为可喜可贺的大事。

《内经》是中医理论体系和学术思想的基础之作，是中国医药学经典之祖。几千年来，宗其理、展其术、嘉惠于历代医家，承前启后，形成了中医药学各科完整的体系。《内经》即使在未来的时代，她对生命科学的发展仍当有其独特的不可估量的价值。对这部丰富无伦的学术巨著加以继承和发展，当代中医学术界责无旁贷，这首先要求对《内经》进行系统的整理研究。《内经词典》在这方面踏踏实实地作了一件前所未有的不可或缺的艰苦工作，其意义是极为深远的。

尤当指出的是本书运用电子计算机对《内经》字词作了全面的统计处理，使其释义立足于更科学、更严密的基础之上，这种借现代科技优势用于中医药学整理研究的作法值得肯定提倡和借鉴。至于本书考阅古今，搜罗百家，既有择古从善者，又有推陈出新者，以及胪列周详，阐释精细等特色，我想展读此书的学者，都一定会与我有同感的。

以词典形式整理研究中医经典事属前无古人，也必难于一蹴而就，有鉴于此，我不但希望有更多的此类词书相继出版，更希望已出词典能注意不断吸收读者反馈和日后研究的新成果，使之日益提高和完善，成为学习和研究中医经典的可靠津梁。

吕炳奎 鑒
一九九〇年四月

内经词典字目

一部	乖	21	人部	伺	48	倒	53	儲	58
一	乘	21	人	伸	48	俱	53	儼	58
丁	乙部		今	作	48	倮	53	儿部	
七	乙	21	介	伯	49	候	53	兀	58
三	九	22	仁	低	49	倫	54	元	59
下	也	24	仆	來	49	俳	54	允	59
丈	乳	24	以	依	49	俾	54	充	59
上	乾	24	令	佻	49	偏	54	兄	59
不	亂	25	代	侍	49	偃	54	光	59
丑	丿部		他	使	49	假	55	先	60
丙	予	25	伎	佩	50	側	55	兕	60
世	事	25	伍	俞	50	偶	55	兆	60
且	二部		休	信	50	傍	55	兑	60
丘	二	25	似	便	50	傅	56	免	60
丨部	于	27	仰	侵	51	備	56	兔	60
中	井	28	伐	俠	51	傳	56	兒	60
、部	五	28	伏	侯	51	傾	57	龔	60
丸	互	38	仲	保	51	偃	57	人部	
丹	亟	38	任	促	51	儻	57	人	61
主	一部		余	俗	51	傷	57	内	61
丿部	亡	38	佗	俛	52	儻	58	全	63
乃	亢	38	位	侮	52	僚	58	兩	64
久	交	39	住	倉	52	僕	58	八部	
之	亦	40	泌	倍	52	儀	58	八	64
乏	亥	40	何	倦	52	僵	58	六	65
乎	京	40	佐	倚	53	僻	58	公	68
乍	亨	40	但	值	53	儒	58	共	68