

海峡两岸青年 生活观比较

何培忠 著



经济管理出版社

中国社会科学院出版基金资助

海峡两岸青年 生活观比较

何培忠 著

经济管理出版社

责任编辑 苏全文
版式设计 徐乃雅
责任校对 张晓艳

图书在版编目 (CIP) 数据

海峡两岸青年生活观比较/何培忠著. —北京: 经济管理出版社, 1998.7

ISBN 7-80118-660-5.

I. 海… II. 何… III. 青年 - 生活 - 观念 - 对比研究
- 中国, 海峡两岸 IV. D432. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 14996 号

海峡两岸青年生活观比较

何培忠 著

出版: 经济管理出版社

(北京市新街口六条红园胡同 8 号 邮编: 100035)

发行: 经济管理出版社总发行 全国各地新华书店经销

印刷: 国防工业出版社印刷厂

850×1168 毫米 1/32 5.75 印张 138 千字
1998 年 7 月第 1 版 1998 年 7 月北京第 1 次印刷
印数: 1—5000 册

ISBN7-80118-660-5/G·29
定价: 10. 00 元

·版权所有 翻印必究·

(凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社发行部负责调换。
地址: 北京阜外月坛北小街 2 号 邮编: 100836)

中国社会科学院文献信息中心 学术委员会评审意见

这是一部很有学术价值和现实意义的调研报告，是在海峡两岸首次使用相同问卷，对两岸 2 000 余名高中生进行调查的基础上撰写的。在分析方法上，除了在两岸青少年之间进行对比，还同日本、美国青少年进行对比，从而令人信服地描绘出有别于其他国家的中国青年的特点，而这些特点，在海峡两岸是共同的。另外，在对海峡两岸青年的分析上，使用了因子分析方法，对青年各类群体进行了科学分析。因子分析方法目前在国内青少年研究上还未被采用，该方法的使用，对推动国内青年研究方法论的发展有积极作用。

通过分析可以看出，内地青年对生活的信心度高于台湾青年；台湾青年显得更注重传统，内地青年对追赶时髦更热情。

本成果是作者依据自己的调研结果写的，不存在著作权争议等问题。

学术委员会主任（或）副主任签字

李惠国

1997 年 7 月 31 日

专家推荐意见

(一)

《海峡两岸青年生活观比较》一书，是一部立题新颖的调研报告。它以海峡两岸青年的生活观为对象进行比较研究，从而开拓出海峡两岸学术交流和青少年研究的一个新领域。从理论和方法论方面来看，其重要意义在于：它通过调研和分析，提出了广义的中国青少年同国外青少年生活观的异同和狭义的海峡两岸青少年生活观异同的结论性观点，令人耳目一新；同时，它还采用综合比较的研究方法，使调研报告具有定量分析与定性分析相结合、海峡两岸比较研究和东西方比较研究相结合的方法论上的特色。本书在指导实践方面的重要意义也是值得注意的。它不但有利于促进关于海峡两岸青少年的比较研究和学术交流的开展，而且有利于加深海峡两岸间的相互了解，为中华民族的统一大业服务。

本书是在问卷调研的基础上，经过对第一手资料的扎实的统计分析而形成的调研报告，因此其论据和事实是可靠的。文字表述也是准确清楚的。

基于以上各点，并考虑到本书是海峡两岸青少年研究方面的开拓性成果，海内外多家报刊已把它作为重要调研成果介绍给读

者等因素，因而我认为，正式地、完整地出版本书是必要的、有价值的，特此予以推荐。

推荐人：秦麟征（研究员）

1997年7月30日

(二)

《海峡两岸青年生活观比较》是一部以实证研究结果为依据的著作，是在海峡两岸首次使用同一问卷进行青少年问题调查的基础上，通过对2000余份问卷进行比较分析撰写而成的。问卷调查的地域范围包括台湾省的台北、高雄等六个城市和北京、上海、郑州、西安、沈阳等五个城市。调查对象是上述城市中的25所中学的高中生。调查内容涉及两岸青少年对待学习、工作、婚姻、家庭、友谊以及对于未来的展望等诸多方面。可以说，这是一项比较全面地反映了当代海峡两岸青少年的人生观和价值观的社会调查，也是大陆学者与台湾学者首次在青少年研究领域合作开展社会调查的成果。

台湾是中国领土不可分割的一部分。加强海峡两岸青少年的相互理解，对于完成中华民族的统一大业有着十分重要的意义。而了解海峡两岸青少年在人生观和价值观方面的异同，对于我们制定对台政策，了解台湾的民情民意，也有重要的参考价值。从这个角度来说，这份调研报告的出版将是十分有意义的。

作者何培忠同志是我中心优秀的中年研究人员。他从事社会学研究多年，尤其是在青少年研究方面作过不少实际调研，并发

表过不少这方面的著述。如他曾对当代日本的“新人类”问题进行研究和介绍，近年来又与日本、韩国学者合作开展中日韩青年调查。他的研究受到国内外学者的好评。这些研究为他完成本项调查打下了基础。

何培忠同志在研究工作中表现出严谨认真的作风。文字表达准确流畅。

我认为，《海峡两岸青年生活观比较》是一部具有较强理论和实践意义的著作，特推荐出版。

推荐人：黄育馥（研究员）

1997年7月28日

前　　言

本书是目前有关海峡两岸青少年比较研究的第一部著作。

海峡两岸长期阻隔,20世纪80年代中期始复往来。先是寻根访亲,台湾岛上出现赴大陆旅游的热潮,后是随着祖国大陆改革开放的深入,台商纷纷在大陆投资办厂,成为两岸关系发展的强大动力。两岸关系的发展虽然有许多阻力和曲折,但其势必不可逆转,祖国一定会统一,中华民族一定会实现大团圆。

随着海峡两岸关系的发展,两岸之间的学术交流也在逐渐展开,使彼此之间有了更深层次的了解。但是,两岸之间的学术交流还很不充分,不仅学术交流的深度不够,涉及的领域也很有限,如对青少年的比较研究就是两岸学术交流的空白点。

台湾地区10—24岁青少年的人口占台湾地区总人口的1/4强。祖国虽然尚未统一,但海峡两岸的中国人拥有相同的根,拥有共同的传统文化。中华民族统一大业的希望在未来,而青年是未来世界的主人。因而,开展两岸青少年的比较研究,增加两岸青少年之间的交流与了解,其意义应当说已超出了学术研究的领域。

本书由两篇构成:第一篇海峡两岸高中生生活观调查。该篇是在海峡两岸首次统一问卷调查的基础上进行分析的。在分析中,我们可以看到海峡两岸的高中生对许多问题的看法一致或基本一致,在同其他国家青年的比较中,海峡两岸青年表现出了共同的有别于其他国家青年的特色。这些共同特色说明,海峡两岸虽然长期阻隔,但血浓于水,传统文化对两岸青年的影响同样强

大。这是本次调查所得出的最令人欣慰、令人鼓舞、令人振奋的成果之一，也是两岸青年进行交流的良好基础。

当然，由于成长的环境不同，两岸青年也形成了各自的特色。大陆青年表现出自我评价高，比台湾青年显得更有自信，而台湾青年则显得更重视传统。这些都是令人感兴趣、值得进一步深入研究的问题。

第二篇台湾青少年研究。海峡两岸的长期阻隔和交通不便，使我们对台湾青少年的状况知之甚少，若开展一门学科的研究，应当了解和掌握该学科的基本情况。作为海峡两岸青少年比较研究的第一部著作，笔者认为首要的任务是全面介绍台湾青少年的现状。因而在第二部分中，分别介绍了台湾青少年人口、教育、生活、就业及犯罪等方面的情况，并在某几个方面同中国大陆的相关情况作了比较。

海峡两岸之间的任何事情都会牵动亿万中国人的心。当1996年6月22日《中国青年报》以整版的篇幅报导笔者的“海峡两岸高中生生活观调查”部分成果时，许多读者给笔者打来电话、写来信函，希望了解更详细的资料和情况，现在，在中国社会科学院出版基金的支持下，这部有关海峡两岸青少年比较研究领域的书终于同读者见面了。她使笔者感到莫大的欣慰，因为不拘怎样，这本小册子毕竟在海峡两岸青少年比较研究领域方面开了个头，为今后的研究提供了一些基础资料。当然，书中也有许多缺憾和不足，在此诚望读者给予批评指正。

最后，在感谢中国社会科学院出版基金对本书提供有力支持的同时，也对积极推荐本书书稿，对本书书稿给予高度评价的秦麟征研究员和黄育馥研究员表示衷心的感谢。

作 者

1998年4月

目 录

前 言 (1)

第一篇 海峡两岸高中生生活观调查

调查概要 (3)

 一、调查的目的及调查的内容 (3)

 二、调查方法 (5)

 三、调查对象的基本属性 (5)

第一章 生活方式与价值观 (7)

 一、高中生的生活观及其变化 (7)

 二、音乐、电视 (21)

第二章 家庭·朋友·家庭环境 (25)

 一、高中生的生活环境 (25)

 二、参加志愿者活动的状况 (31)

 三、能说知心话朋友的人数 (32)

 四、同异性朋友的关系 (34)

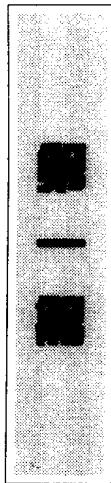
 五、情绪低落的体验及其理由 (35)

| | | |
|------------------------|-------|------|
| 第三章 生活态度与对将来的展望 | | (39) |
| 一、对生活是否有自信 | | (39) |
| 二、学习成绩与自信 | | (41) |
| 三、对将来的展望及人生设计 | | (43) |
| 四、对学习的基本态度 | | (46) |
| 五、对工作的基本态度 | | (47) |
| 六、自我性格评价 | | (49) |
| 七、对“时髦”事物的态度 | | (50) |
| 八、现在最想做什么 | | (52) |
| 九、是否讨异性喜欢 | | (54) |
| 十、是否乐于助人 | | (55) |
| 十一、愿意生为男子还是女子 | | (57) |
| 第四章 类型分析 | | (61) |
| 一、大陆高中生的类型 | | (62) |
| 二、台湾高中生的类型 | | (63) |
| 附 单纯数据统计表 | | (64) |

第二篇 台湾青少年研究

| | | |
|-------------------------|-------|------|
| 第一章 台湾青少年人口与人口素质 | | (75) |
| 一、青少年的概念 | | (75) |
| 二、青少年人口的变化 | | (78) |
| 三、青少年人口的素质 | | (83) |
| 第二章 台湾青少年的教育与就业 | | (90) |
| 一、教育制度与教育环境 | | (91) |
| 二、学校教育与职业教育 | | (99) |

| | |
|---------------------------|-------|
| 三、就业环境与就业状况 | (107) |
| 第三章 台湾青少年的家庭、婚姻与生活 | (117) |
| 一、家庭生活形态及满足度 | (117) |
| 二、婚姻与生育观的变化 | (124) |
| 三、业余生活与生活上的困扰 | (131) |
| 第四章 台湾青少年的犯罪与治理 | (142) |
| 一、青少年的犯罪状况 | (142) |
| 二、对犯罪原因的研究 | (150) |
| 三、犯罪的治理与预防 | (158) |
| 主要参考资料 | (167) |



海峡两岸高中生生活观调查



调 查 概 要

一、调查的目的及调查的内容

自 1945 年 10 月 25 日日本将霸占了半个世纪之久的台湾、澎湖等岛屿归还中国后，时光又流逝了半个多世纪。令人遗憾的是，时至今日，即 20 世纪将要结束之际，中国仍未实现统一。海峡两岸的长期分裂状况，可以说是中华民族 20 世纪中的最大憾事。

分离的愈久，思念的情感愈深。海峡两岸的关系一直牵动着亿万炎黄子孙的心。20 世纪 80 年代中期，两岸人员有了往来后，台湾岛上出现的回乡探亲热、投资办厂热，与此相应，祖国大陆也制定了对台胞的种种优惠政策等，都真实地反映出人们热切盼望祖国统一的心情。

当然，统一大业并非一朝一夕可以完成，还需要长期努力、深入交流和相互理解。因此，开展两岸青少年之间的比较研究，其意义显然已不仅仅在于填补海峡两岸学术交流的空白了。此次调查是两岸之间首次使用统一问卷进行的。高中生生活观的调查，将调查结果进行了多层次的比较。这是此次调查最大的特色。

台湾地区经济的起飞先于祖国大陆。大陆的经济在实行改革开放政策之后发展迅猛，不仅受到全世界瞩目，也给亚洲经济带

来了空前的美好前景。经济的发展，物质的丰富，必然会给人们，特别是青少年一代的生活观以很大的影响，带来各种变化。海峡两岸的青少年有着共同的传统文化，面对经济生活的富裕和外来文化的冲击，其生活观会有哪些变化，呈现出哪些相同与不同之处呢？

本调查把重点放在目前海峡两岸高中生具有什么样的生活观上面。

在设问上，除了了解高中生对待学习、游玩、交友以及打工等看法外，还了解了这些看法在近几年中是否有变化。这对了解高中生在各种思潮的冲击下，生活观是否起变化有着重要意义。

随着生活的富裕和闲暇时间的增多，人们开始考虑如何“玩”好的问题，使生活更加丰富多彩。这种思潮必然对青年一代产生影响。高中时代是人的世界观开始形成的重要时期。现在的高中生是主张及时行乐还是主张面向未来，努力进取呢？此外，高中生对交友的态度、对异性朋友或恋爱的态度以及对自己将来生活的展望等，均在此次调查范围之内。

这次调查内容大致可分以下几个方面：

1. 对学习、打工及其他生活方面的看法。
2. 对待音乐及游玩等的态度。
3. 对恋人及朋友等的态度。
4. 对学习成绩的看法。
5. 主张及时行乐还是主张为未来奋斗。
6. 对待挫折的态度。
7. 对生为男生或生为女生的看法。

为了更好地对这些问题进行分析，在问卷设计上还注意了按性别、年级别以及在重视现在、重视将来等问题上进行交叉分析的需要。

二、调查方法

本调查所使用的问卷在海峡两岸基本相同，只是考虑到海峡两岸用语习惯的不同，在谴词上稍作调整。

调查实施的时间、对象如表概—1。

表概—1

| | 大 陆 | 台 湾 |
|------|--|--------------|
| 实施时间 | 1995 年 9 月 | 1994 年 10 月 |
| 地区分布 | 5 个地点 15 所学校 | 6 个地点 10 所学校 |
| 抽样方法 | 男女生按 1:1 的比例； 年级（高一、高二、高三） 按 1:1:1 的比例； 普通高中与职业高中 按 5:1 的比例抽样。 | 与大陆相同 |
| 调查方法 | 在学校集体填写问卷 | 与大陆相同 |
| 有效回收 | 1 204 份 | 1 082 份 |

三、调查对象的基本属性

表概—2

(%)

| 性 别 | 大 陆 | 台 湾 |
|-----|------|------|
| 男 生 | 49.1 | 44.4 |
| 女 生 | 50.9 | 55.6 |
| 不 明 | 0.0 | 0.0 |