

· 葛 力 著 ·



十八世纪 法国唯物主义

406412



2 021 8219 1

十八世纪法国唯物主义

葛 力 著

上海人民出版社

责任编辑 段光玲
封面装帧 许明耀

21106/62

十八世纪法国唯物主义

葛 力 著

上海人民出版社出版

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所发行 上海新华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 14.625 字数 313,000

1982年10月第1版 1982年10月第1次印刷

印数 1—14,000

书号 2074·400 定价 (六) 1.20 元

前 言

十八世纪法国唯物主义继承和发展了古希腊、罗马德谟克利特、伊壁鸠鲁和卢克莱修朴素的唯物主义,以及英国资产阶级上升时期培根、霍布斯和洛克的唯物主义,是唯物主义发展史上的一个重要阶段。

这种唯物主义是在同欧洲十七世纪作为唯心主义体系的形而上学的斗争中产生的。它力图同思辨哲学划清界限,解放人们的思想。它引导人们,抛弃宗教迷信,信赖自己的理性和能力,直接面向自然和社会。它抨击贵族、僧侣和封建制度,企望建立资本主义社会。无论在自然观和认识论方面,它都坚持唯物主义观点,竭力排除神学和先验论的因素。在社会政治和伦理观点方面,它从维护资产阶级利益出发,赋予人以中心地位,要求人在法律上平等,从而使哲学有了新的面貌、新的内容,承担了新的任务。

十八世纪法国唯物主义者对待哲学的态度,同十七世纪的形而上学者的思想直接对立。笛卡儿认为全部哲学犹如一棵树,树根是形而上学,树干是物理学,从树干中滋长出来的树枝则是一切其他科学。形而上学是基础,具体的科学是建立在形而上学之上的。莱布尼茨断言哲学是神学、医学和法学的导论。而狄德罗却明确指出,哲学应该运用理智研究自然,改进工艺技术,追踪事实,用丰富的事实来推翻一切荒诞

无稽的所谓唯理的哲学。拉美特利也要求哲学研究自然，遵从自然的命令，探索事物的原因和结果。他们认为哲学应该坚持唯物主义，传播唯物主义，反对唯心主义，即反对一切以人的幻想、感觉为依归，否定客观事物存在的狂妄的体系。这样，哲学就迈出了新的一步，登上了新的行程；它鼓吹新思想、新观念，提供了新方法。达兰贝曾经说过：十五世纪中叶文艺复兴开始，十六世纪中叶宗教改革达到顶峰，十七世纪中叶笛卡儿哲学胜利地改变了全世界的图景。如果仔细考察我们生活于其中的本世纪的中叶、我们所关注的事件、我们的习俗和成就等等，不难看出我们思想上产生了一个极为引人注目的变化，这种迅速的变化似乎预示着更加巨大的变革。因此，我们这个世纪是真正的哲学的世纪。达兰贝所说的“哲学的世纪”，就是法国唯物主义哲学的世纪。在这个世纪里，唯有法国唯物主义哲学闪耀着灿烂的光辉，照亮了法国资产阶级革命的道路。这正如恩格斯指出的，“尽管十八世纪时法国人在陆上和海上的一切战争中都曾被德国人和英国人所战胜，法国唯物主义者还是使十八世纪成为主要是法国人的世纪。”^①

在法国唯物主义者那里，哲学不仅富有积极的理论内容，而且表露出明显的实践意义。哲学同社会生活密切联系起来，要在社会生活中发挥作用。例如，哲学需要判明，某种法律是否有利于社会，是否公正；可以根据需要和情况，对法律进行修改。实际上哲学已经成为政治的先导，为法国资产阶级革命奠定了理论基础。

法国资产阶级革命的影响是非常深远的。正象列宁所指

① 《社会主义从空想到科学的发展》英文版导言》。《马克思恩格斯选集》第3卷，第384—385页。

出的，“给本阶级，给它所服务的那个阶级，给资产阶级做了很多事情，以至整个 19 世纪，即给予全人类以文明和文化的世纪，都是在法国革命的标志下度过的。”^① 作为这次革命先锋的法国唯物主义，具有辉煌的历史功绩。它试图根据自然本身为自然确定完整的定义，不给神的创造业绩和推动作用留下丝毫的余地。它坚定地为认识论开辟了新的道路，爱尔维修还明确指出人的利益能够影响人的认识。它重视外界环境的决定作用，强调感觉经验的重要意义，扫清神学的迷雾，推翻封建统治所借以进行欺骗的理论屏障，如此等等。马克思主义经典作家曾给予它很高的评价。恩格斯指出，现代社会主义的理论形式，“起初表现为十八世纪法国伟大启蒙学者所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的发展”。^② 马克思和恩格斯一再表明，在反对一切宗教、坚持绝对无神论方面，辩证唯物主义批判地继承了十八世纪的法国唯物主义思想。

十八世纪法国唯物主义是战斗的唯物主义，是资产阶级要求社会变革、用资本主义制度取代封建制度的理论武器。它呼吁民主自由，反对中世纪那些废物、农奴制以及农奴制思想，反对绝对主义、专制统治和封建等级制度，反对包括教会和封建政权在内的一切外在的权威；在生产关系妨碍生产力的发展、在第三等级酝酿革命风暴的情况下，形成一股强大的思潮，涌入上层建筑的各个领域，激发了革命人民的斗志。

“因此，民主的敌人便竭尽一切力量来‘驳倒’、破坏和诋毁唯物主义，维护那些不管怎样总是维护或支持宗教的各种

① 《全国社会教育第一次代表大会》。《列宁全集》第 29 卷，第 334 页。

② 《社会主义从空想到科学的发展》。《马克思恩格斯选集》第 3 卷，第 404 页。

哲学唯心主义”。^①在十八世纪的法国，从唯物主义诞生之日起，顽固的敌人就妄图把它扼杀于摇篮之中。

众所周知，十八世纪法国唯物主义的主要代表人物拉美特利、狄德罗、爱尔维修和霍尔巴赫都是追求真理的不屈不挠的战士。

由于狄德罗主编的《百科全书，或科学、艺术、手工业详解辞典》反映了法国唯物主义者的思想，而且始终同揭露和解决现实问题联系在一起，耶稣会会士、冉森派和反动的封建势力，都一致对这个传播资产阶级自由主义思想的出版物进行无情的打击。出版《百科全书》的计划及其细节是从1745年到1748年之间酝酿制订的。第一卷和第二卷分别于1751年和1752年相继问世。这引起了宗教界的仇视，被认为是强大的敌对力量。首先向它发动进攻的是耶稣会会士。法国德·普腊德神父因为支持《百科全书》中的一篇论文，就遭到谴责而被取消教士执照。据认为这篇论文的作者为狄德罗，宣传了洛克的观念起源于经验主义的理论，否定天赋观念，直言不讳地传播唯物论和无神论。耶稣会会士迫害这个教士，其目的显然是借此来全盘否定《百科全书》，并导致政府予以查禁。在这方面，冉森派亦步亦趋，也是极其阴险的。奥赛尔主教就是其中的一个，他直接打击的对象，不仅包括《百科全书》派的唯物主义哲学家，还有孟德斯鸠和毕丰。1752年2月国王的议会，终于以业已出版的两卷《百科全书》中一些论点对皇权和宗教采取敌对态度为理由，发布了查禁命令，禁止其再版和出售。

① 《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁选集》第2卷，第442页。

当时，封建专制政府一方面对进步书刊动辄取缔，另一方面对进步思想家也横加迫害，甚至剥夺他们的人身自由。1749年狄德罗发表了《供明眼人参考的论盲人书简》，因其中包含无神论的内容，警察乃制造借口，闯入其家室，严格检查，最后还把他带走，系之于囹圄。

拉美特利年轻时是军医，在研究生理和病理的基础上，力图根据唯物主义观点，说明所谓“灵魂”问题，阐述人的生理机能、人的认识活动。他也因1745年发表了《心灵的自然史》，遭到神学家、牧师们强烈反对，说他宣传异端邪说，致使拉美特利失去了军医的职位，逃往荷兰。在那里，他又因1748年出版了《人是机器》一书，激起反动分子的愤怒，加尔文派、天主教派和路德派群起而攻之，迫使他不得不再次逃亡。这位哲学家，因宣传唯物主义，遭受了极其严重的迫害。

爱尔维修由于传播唯物主义，处境同样困难。他于1758年出版了《精神论》，遭到宗教界和政府机构的一致反对，认为它散布纵欲观点，亵渎神明，危险万端。他也被迫离开祖国，逃往异邦。

霍尔巴赫于1770年用假名出版了《自然的体系》。这是比较有系统的法国唯物主义著作，曾被人誉为唯物主义的圣经。霍尔巴赫认为人的一切行动都由无可改变的必然性所引导，人只不过是木偶，同时人又能自由地行使自己的职能；他激烈地反对牧师、政府和整个教育制度。反对派指责说，这是胡言乱语，多么愚蠢等等。

在法国唯物主义者和启蒙思想家之间，也存在着一定的矛盾和争论。伏尔泰同孟德斯鸠和卢梭一样，是法国大革命前的启蒙思想家，是《百科全书》的撰稿人，但是在推动启蒙

思潮前进、唤醒人民的反抗精神方面，他们不过是同盟军。十八世纪法国唯物主义者才是真正的主力军。这两股力量，既联合奋战，具有共同的目标，也有意见分歧，以至相互争吵和攻击。法国唯物主义者实际上在两条战线上作战，既反对宗教神学和封建势力，又反对启蒙运动中大资产阶级和小资产阶级代表人物的一些观点。特别反对孟德斯鸠某些维护贵族特权和肯定气候、土壤等对法律起决定作用的思想；反对伏尔泰和卢梭对宗教和宗教与道德情操之间的关系的看法。对方也极力表白自己的见解。伏尔泰攻击霍尔巴赫树立自己的论点为教条，拒绝从霍尔巴赫及其追随者那里领取“无神论的专利证”；卢梭蔑视一度是他的朋友们的所谓快乐与痛苦是人类行为的唯一的动机的学说；他们各持己见，争论相当尖锐。显然，法国唯物主义者是更加革命的，他们勇于贯彻自己的思想，自诩承担人类解放的事业。他们中间的典型人物是狄德罗。“如果说，有谁为了‘对真理和正义的热诚’（就这句话的正面的意思说）而献出了整个生命，那末，例如狄德罗就是这样的人。”^①在达兰贝于1758年辞去《百科全书》副主编职务之后，狄德罗仍然坚持编辑工作，单独肩负沉重的任务。当伏尔泰规劝他移居国外，结束这种工作时，他说那是逃避困难，正是迫害我们的恶棍所希望的；我们要有勇气，蔑视敌人，和他们斗争到底。^②狄德罗言行一致，不畏艰险，不辞辛苦，二十年如一日，编辑出版了《百科全书》，为宣传唯物论而战斗。

为此，历史上那些神学家和唯心主义者都极端仇视十八

① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。《马克思恩格斯选集》第4卷，第228页。

② 参看摩尔等：《狄德罗和百科全书派》第1卷，英文版，第155—157页。

世纪法国唯物主义,对它极力贬低和肆意歪曲。围绕对它的评价问题曾展开了激烈的斗争。

布·鲍威尔作为青年黑格尔派的首领,曾在物质与运动的关系上粗暴地歪曲了十八世纪法国唯物主义。狄德罗等人断言运动导源于物质本身,是物质固有的属性。这是他们唯物主义中特别突出的论点,是他们借以反对神学和先验论的重要支柱。而鲍威尔却歪曲说,法国唯物主义者以自我意识的运动为普遍的存在物,即物质的运动;自我意识的运动不过是观念的运动,纯粹思想的运动。这样,他就按照黑格尔唯心主义的体系,把法国唯物主义篡改成唯心主义了。

埃尔德曼也从黑格尔唯心主义出发,极力贬低和曲解法国唯物主义。他声称在爱尔维修的著作中几乎没有一种值得注意的观点不是借自他人的。意思是说,爱尔维修毫无保留地接受了休谟、孟德斯鸠和莫帕都依等人的一些观点,完全抹煞了爱尔维修哲学中唯物主义的特征和导致社会主义和共产主义的思想因素。他还认为百科全书派尽管比伏尔泰大大前进了,但是他们始终是沿着伏尔泰所指引的道路前进的。这是歪曲。大家知道伏尔泰是相信宗教的。他表明“一般人需要一个能实行赏罚的上帝”,“如果上帝不存在,有必要来创造上帝”,宗教能对道德起作用。在这方面,法国唯物主义者作为百科全书派的骨干是反对伏尔泰的,说他“信宗教,顽固不化”。法国唯物主义者所走的是坚决反宗教的道路。

新康德主义者步康德之后尘,同样是反对唯物主义的。他们歪曲法国唯物主义的实质,试图给它涂抹上唯心主义的色彩。

文德尔班在所著《哲学史》中,只有在第五部分讲解启蒙

哲学、论及天赋观念、关于外界的知识和自然宗教时，才轻率地提到法国唯物主义。他公然宣称爱尔维修极不高明地模仿古代快乐主义者，拉美特利不过宣扬人类学的唯物主义，即有关人类起源、发展、习俗和信仰的唯物主义。显然，他藐视法国唯物主义。

卡西雷尔从发挥新康德派哲学的立场出发，在《启蒙哲学》一书中攻击狄德罗的思维方式变来变去，由无神论到泛神论，由唯物主义到泛灵主义，以后又倒转过来，迄无定论。他认为狄德罗一生中观点发生无数次的变化，而且这种变化不是偶然的，因为狄德罗从未努力对自己的思想作过明确的表述，结果只能使它处于变动不居的状态。卡西雷尔无视狄德罗认识的发展过程，以及他成熟了的哲学思想实质，而任意歪曲。不仅如此，他还力图使人相信，就法国唯物主义来说，霍尔巴赫的《自然的体系》和拉美特利的《人是机器》不过是不具典型意义的孤立现象，代表百科全书派科学精神的却是达兰贝，而达兰贝是现象论者。于此可以看出，卡西雷尔硬要把法国唯物主义说成康德式的哲学思想，使唯物主义化为唯心主义。

朗格作为新康德主义的代表人物，也采用种种卑劣手法反对法国唯物主义。他公然宣称，以自然秉赋而言狄德罗是唯心主义者，有非常清晰的唯心主义辞句；爱尔维修自负而浮浅。他还就拉美特利的死亡进行了人身攻击。在谈到霍尔巴赫的《自然的体系》时，他说这部书使唯物主义趋于完善的境地，但是它不足以解决问题。他歪曲说这部书只崇奉自然、德性、理性和真理为可以顶礼膜拜的神祇，它本身会变为宗教，而这种宗教有可能产生僧侣……。朗格还断言唯物主义同宗教作斗争，比其他武器更危险。其实，朗格是怀着惶恐万

状的心情，来看待以十八世纪中叶唯物主义为理论基础的近代社会中不可避免的伟大革命的。

除去拥护黑格尔唯心主义体系的黑格尔派和散布康德唯心论的先验论思想的新康德主义伙伴以外，还有一些大大小小的所谓哲学史家，也在不同的程度上，对法国唯物主义进行曲解、贬低和诬蔑，造成极坏的影响。例如自称是唯心论现实主义者的宇伯威格，在其《哲学史概论》中，错误地评述狄德罗由有神论和相信天启过渡到泛神论。许夫定在所著《近代哲学》里，肯定爱尔维修特别突出上帝之不可知，其宗教观点是自然神论的。亚历山大在所著《哲学简史》里也说狄德罗由早期的有神论思想转到泛神论，有意混淆泛神论和唯物主义的界限。亚历山大极端蔑视狄德罗，认为他所起的作用是争辩和否定，写书很多，现在却很少有人理睬。博阿斯在他的《人类思想的探索》中声称，拉美特利并没有否定上帝的存在，事实上却相信多半有一个“最高的神祇”。狄德罗不是无神论者，而且和伏尔泰一样，断定自然中手段适应目的的现象是有神论的重要证明。费尔姆于1950年编辑出版《哲学体系史》一书，其中载有弗兰克耳的《启蒙哲学》一文。文章不顾事实，颠倒是非，硬说在系统的无神论的唯物主义那里，可以发现宗教感情，霍尔巴赫的《自然的体系》就是例证：这部书最清楚地表述了唯物主义和无神论，而又恰好证明了唯物主义的宗教的一面。它使唯物主义成为解除人的愚昧和恐惧的哲学，但是它的最后一章是对自然、即“一切事物的主宰”的赞歌，是把自然尊崇为宗教的对象的。弗兰克耳把唯物主义同宗教联系起来，让法国唯物主义染上神秘的宗教色彩，这是何等荒谬！罗素给朗格的《唯物主义史》作序，根据逻辑实证主义的观点，

断定承认物质和规律客观存在是唯物主义的教条，从而反对唯物主义，一再赞扬作者的新康德主义立场。这种思想也极为明显地表现在他于1945年出版的《哲学史》中。在这部书里，不仅没有法国唯物主义的专论，连狄德罗、拉美特利和霍尔巴赫这些伟大哲学家的名字也未出现。在《十九世纪思潮》一章谈到爱尔维修时，甚至公然说这位反宗教神学的战士是自然神论者。法国存在主义的代表人物雅斯贝尔斯，在其1956年出版的《伟大的哲学家》一书中只论述了苏格拉底、柏拉图、奥古斯丁和康德，还有释迦、孔子和基督，根本没讲任何唯物主义者。在他看来，唯物主义哲学家，包括十八世纪法国唯物主义哲学家，不在伟大的哲学家之列。他反对唯物主义的思想，是显而易见的。

应该指出，唯心主义哲学史家中间，黑格尔对法国唯物主义倒还作过一些好评。他肯定法国唯物主义者理应攻击教会、政府和一切腐败现象，赞扬他们为人们争取个人自由、发挥自己认识和判断的作用的斗争，显示了高超的天才，带有火热的感情和勇敢的精神。他承认法国唯物主义是他所谓哲学发展的一个阶段，有其产生和存在的必然性。但是他着眼于绝对观念的演进，认为不同的哲学体系都不过是一个哲学体系的不同发展阶段。在时间上最新产生的哲学是前此一切体系的成果，包括那些体系的原则；如果它堪称哲学，必将是最丰富、最完备和最妥善的哲学体系。^①不言而喻，他所说的这种哲学体系只能是黑格尔自己的哲学体系。

与此相反，马克思主义经典作家根据历史唯物主义的观

^① 参看黑格尔：《小逻辑》，三联书店1954年版，第66页。

点，精辟地论述哲学的发展，表明了法国唯物主义的历史地位。列宁指出，“近代：霍尔巴赫——黑格尔（经过贝克莱、休谟、康德）。黑格尔——费尔巴哈——马克思。”^①如所周知，霍尔巴赫集法国唯物主义思想之大成，著有《自然的体系》。据认为，关于这部书的创作，有法国著名思想家参加，狄德罗写了最后一章。还有的哲学史家说，霍尔巴赫好客，经常有百科全书派的人物在其沙龙聚会，谈论各种问题；他所受唯物主义者的影响，则汇集于书中。可以断言，《自然的体系》是法国唯物主义者智慧的结晶，霍尔巴赫的名字能作法国唯物主义的标志。列宁把霍尔巴赫经过黑格尔和费尔巴哈同马克思联系起来，这说明法国唯物主义在近代哲学史中占有重要地位，对于辩证唯物主义的产生，具有一定的积极作用。因此，为了弄通马克思主义，也必须注意研究同马克思主义有密切联系的法国唯物主义。

法国唯物主义具有一种极为突出的特点，这就是战斗的精神、革命的精神、前进的精神。它坚决同从中世纪以来的旧思想决裂，竭力创立新的思想体系。在这体系中所讨论的问题以及解决问题的方式，都证明人类思维随着历史条件的变化，转到一个新的方向；都明显地渗入了政治含义，深深地打上了新兴资产阶级的阶级烙印。狄德罗等人以理性为尺度衡量一切，“以往的一切社会形式和国家形式、一切传统观念，都被当做不合理的东西扔到垃圾堆里去了；到现在为止，世界所遵循的只是一些成见；过去的一切只值得怜悯和鄙视。”^②与此同时，他们团结启蒙运动中的先进分子，出版《百科全

① 《谈谈辩证法》。《列宁选集》第2卷，第714页。

② 恩格斯：《反杜林论》。《马克思恩格斯选集》第3卷，第57页。

书》，推进科学、哲学和艺术的发展，让新兴的资产阶级思想占领意识形态领域的一切阵地。他们的工作震动了封建统治阶级，教育了革命的一代。总的说来，他们把上一世纪的唯物主义往前推进了一大步。就反宗教而论，他们态度之坚决，远非洛克可比，因为这个英国资产阶级和贵族之间妥协的产儿，还承认上帝存在；也为费尔巴哈望尘莫及，因为这个反宗教的唯物主义者，不是为了消灭宗教，而是为了创造更“高尚的”宗教。法国唯物主义者要根本消灭宗教，连足以导致最高主宰信念的天赋观念说也一并加以抨击，甚至想消除上帝这个名称。他们这样做，政治目的很明确，是要通过否定天国来改造人间。此外，在解决物质与运动、物质与思维等等问题上，都超越了十七世纪英国唯物主义者的思想境界。值得注意的是，这些哲学家，勇敢刚毅，坚持真理。狄德罗尤为突出。在他即将逝世那一年，当一个牧师暗示他对以前的著作略加修改，就会产生好的影响时，遭到狄德罗严词拒绝。这种大无畏的精神，真令人敬仰！

当然，十八世纪法国唯物主义也有它的局限性。因此既肯定它的意义和作用，又指出它的缺陷，这才是科学的态度。我们要批驳唯心主义哲学史家的种种谬论，也要防止普列汉诺夫所犯过的错误。普列汉诺夫以斯宾诺莎主义为中介，把现代唯物主义和法国唯物主义混为一谈，粗暴地歪曲了现代唯物主义。现代唯物主义，即辩证唯物主义，是哲学上的革命，是无产阶级进行斗争的理论武器，远远不是法国唯物主义所能比拟的。

法国唯物主义，以其所肩负和完成的历史任务而言，固然是一种出色的思想体系。它为法国资产阶级革命提供了理论

基础，奠定下政治原则。但是它有不可避免的局限性。它是机械唯物主义，根据力学原理观察问题。无论在自然观或认识论的范围内，都未能对问题作出非常科学的答案；一旦论及社会、伦理、政治、法律和历史的领域，便滑入唯心主义的泥坑。这和它的时代条件是分不开的。

总之，我们必须全面正确地研究和阐述法国唯物主义这样一个伟大的思想体系。从整个时代和阶级本质来考察，它是在法国历史进程的转折点上，顺应历史潮流而诞生的，作为意识形态又反过来促进了历史的发展。它整理和改造过去有益的思想资料，构成了自己的主导思想，为思维方式和内容开辟了新的道路，这是它对人类历史的贡献。今天，用马克思主义的立场、观点、方法，详细剖析法国唯物主义，无疑有助于理解人类唯物主义思想发展的战斗历程。

目 录

前 言	1
第一章 法国唯物主义产生的历史条件及其基本特征	1
第一节 当时的政治经济状况	1
第二节 法国唯物主义是从批判经院哲学和形而上学的 斗争中发展起来的	6
第三节 法国唯物主义的理论渊源	14
第四节 法国唯物主义的新贡献	19
第五节 法国唯物主义的基本特征	28
第二章 法国唯物主义的自然观	48
第一节 恢复自然的本来面貌	48
第二节 从自然本身说明自然	56
第三节 物质与运动不可分割	68
第四节 唯物主义的时空观	87
第五节 关于生物进化与生命问题	95
第六节 解释自然与利用自然	110
第七节 历史意义与局限性	113
第三章 法国唯物主义的认识论	119
第一节 感觉是认识客观事物的泉源	120
第二节 思维在认识中的作用	145
第三节 唯物论的可知论与符合说的真理观	174
第四节 重视知识的认识论及其局限性	197