

现代资产阶级的实用主义哲学

陈元晖 著

上海人民出版社

❖ 现代资产阶级的实用主义哲学 ❖

陈 元 晖 著

上海人民出版社

现代资产阶级的实用主义哲学

陈元晖 著

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

上海市书刊出版业营业许可证出001号

上海新华印刷厂印刷

新华书店上海发行所发行 各地新华书店经售

*

开本850×1156毫米 1/32 印张3 1/2 插页2 字数73,000

1963年11月第1版 1963年11月第1次印刷 印数1—13,000

统一书号：2074·259 定价：(八) 0.38元

封面设计：余竹君

余竹君

前 言

这本小册子里的六篇文章，第一篇写于一九六一年十二月，第二篇至第五篇写于一九六三年三月至七月間。第六篇是旧作《实用主义宗教观批判》一文（发表于一九五六年二月三十日《人民日报》上）的扩充。这些文章中的四篇曾在《人民日报》、《红旗》、《哲学研究》和《新建设》上发表过，现在把已发表的这四篇和未发表的两篇集成小册子出版。

实用主义哲学是现代资产阶级哲学的一个重要流派，分析和批判实用主义哲学，在理論上和实践上都具有重要的意义。

进一步揭露实用主义哲学的反动本质，肃清实用主义哲学的影响，捍卫馬克思列宁主义，捍卫辯証唯物主义，这是我們理論界当前的重要任务。

目 录

现代资产阶级的实用主义哲学·····	1
实用主义的真理論——真理就是一种权宜手段·····	18
实用主义的方法論——用詭辯代替科学論証·····	46
实用主义的道德論——“善”就是生活經驗上的滿足·····	63
实用主义的社会观——社会就是具有共同兴趣的群体·····	79
实用主义的宗教观——上帝有用論·····	94

现代资产阶级的实用主义哲学

实用主义是主观唯心主义的一个流派。最先把实用主义这个名词引用到哲学上来的是美国人皮尔斯。皮尔斯在一八七八年写了一篇题为《怎样使我们的观念明白》的文章，发表在美国出版的《通俗科学月刊》上。在这篇文章中，他认为，要使人们对一个事物得到完全明了的概念，只需想一想这个事物有哪样的实际上的效果，效果的概念就是我们对于那个事物的概念的全部。效果决定事物的概念。对人有实际上的效果，就有这个事物的概念；没有实际上的效果，也就没有这个事物的概念。这便是由皮尔斯提出的最早的实用主义原理。这个“原理”显然是同概念是客观事物的反映的唯物主义观点相对立的。在这个“原理”发表了二十年后，一八九八年，另一个美国人詹姆斯在美国加利福尼亚大学的哲学讲演中把它重提出来，实用主义就传播开来，并在美国形成了“实用主义运动”。一九〇七年，詹姆斯出版了《实用主义》一书，实用主义作为一个资产阶级的哲学流派就形成了。所以，严格说来，实用主义作为哲学流派的出现是在本世纪初年。

实用主义哲学反映了资产阶级的庸俗的实利主义的观点。它特别为帝国主义所欢迎，是很容易理解的。在十九世纪末和

二十世紀初，資本主義已發展到帝國主義階段，資本剝削空前殘暴，侵略戰爭空前野蠻。帝國主義需要這樣一種哲學：它可以用來說明，不管是剝削行為或侵略行為都是合理的、正確的。行動是從需要產生的，從需要產生的行動就是合理的，所以從帝國主義的需要出發的侵略行為也是合理的，實用主義就是用這樣的“行動哲學”來為帝國主義辯護的。

實用主義哲學的理論根源是近代主觀唯心主義經驗論。由“心”產生經驗，由經驗創造世界，這是所有主觀唯心主義經驗論者否定客觀世界的存在所遵循的道路。主觀唯心主義經驗論，在十九世紀前半期到二十世紀初葉出現了新的流派，這就是實證主義哲學。實證主義的首創者是法國的孔德、英國的彌爾和斯賓塞等人。實證主義者認為，只有“經驗”才是“確實的”實在，除人的經驗外沒有確實的世界，世界是由經驗創造出來的，科學只是對於經驗事實的描述。有了人的經驗才有外在的客觀世界，沒有人的經驗就沒有外在的客觀世界。這就是主觀唯心主義經驗論的基本論點。這種論點還可以追溯到十八世紀初葉英國的主觀唯心主義者貝克萊。貝克萊說：“人們觀察到一定的顏色、滋味、氣味、形狀、硬度結合在一起，就承認這是一個單個的物，并用蘋果這個詞標志它；另外一些觀念的集合構成了石頭、樹木、圖書以及諸如此類的感性實物”^①。在貝克萊看來，物是觀念的集合。實證主義者繼承了這個論點，只不過把“觀念”一詞改成了“經驗”或“知識”。

① 《人類知識原理》第1節。轉引自《列寧全集》第14卷，人民出版社1957年版，第11頁。

实用主义是实证主义的继续。实用主义和逻辑实证主义、语义哲学、马赫主义，都是从实证主义派生出来的。逻辑实证主义主张世界是由逻辑结构创造出来的，语义哲学主张世界是由语言的意义和语法创造出来的，马赫主义主张世界是由感觉和感觉的复合创造出来的，实用主义主张世界是由“经验”和他们所谓的“实践”创造出来的。现代资产阶级的这些哲学流派之间虽然有微小的差异，但是实质上都是一样的，都是从观念创造世界、人的意志创造世界这一基本观点出发。实用主义一开始流行，列宁就指出，马赫主义和实用主义之间的差别，就象经验批判主义和经验一元论之间的差别一样，是微不足道的和极不重要的。

实用主义和其他各种实证主义流派的观点和目的，实质上沒有多大的差别。例如：

第一，它們都着重“经验”，而且都仅仅着重“经验”。它們和唯物主义对立，不是把经验看作是客观世界的映象，而是把经验看作是造物主，认为世界和人类都是由它创造的。

第二，它們都伪装中立，或伪装超然派。它們装着既反对唯物主义，也反对唯心主义，把唯物主义和唯心主义都说成是“形而上学”。其实它們是在“实证科学”这一招牌的掩盖下，調和科学和宗教的矛盾，宣传信仰主义，是十足的道地的主观唯心主义。

第三，它們都伪装科学，把自己标榜为“科学的”学说，并且口口声声强调“科学”，主张由“科学”来統治世界。这种主张的实质是想利用“科学”的名义维护资本主义制度。誰能掌握“科学”呢？在实用主义者和实证主义者心目中，只有资产阶级。

第四，它們都反对階級斗争，主张社会“均衡”，主张階級合作。它們实际上都否认階級的存在，用各种花言巧語，麻痹工人階級的意識。

第五，它們都反对馬克思主义，恶毒地攻击社会主义制度，竭力为資本主义制度辯护。它們反对馬克思主义，往往是用混淆唯物主义和唯心主义、抹杀唯物主义和唯心主义的界限的手法来进行的。

二

美国的实用主义的主要代表人物之一杜威，在他所著的主要哲学著作《經驗和自然》一书中，开宗明义就告訴大家說，他的哲学是經驗的自然主义或自然主义的經驗論。什么是杜威所強調的“經驗”呢？杜威說，“經驗”具有“两套意义”，他的說法是：“‘經驗’指开垦过的土地，种下的种籽，收获的成果以及日夜、春秋、干湿、冷热等等变化，这些为人們所观察、畏惧、渴望的东西；它也指这个种植和收割、工作和欣快、希望、畏惧、計劃、求助于魔术或化学、垂头丧气或欢欣鼓舞的人。”杜威认为，“在动作与材料、主观与客观之間”是沒有区别的，这两个方面包括在“一个不可分析的整体中”^①。杜威这些話的意思，就是把客观世界、物质、人和人的思想都看成“經驗”，也就是用“經驗”来消除物质和意識的区别，消除“事物”和“思想”的区别。

本来，經驗是客观实在的反映，客观实在是經驗的源泉。实

^① 参阅《經驗与自然》，商务印书館 1960 年版，第 10 頁。

用主义者把客观实在看作是經驗的产物，认为經驗不是依賴客观实在而存在，倒是客观实在依賴經驗而存在。这就是自然主义經驗論的唯心主义路綫。实用主义者強調“經驗”，好象他們重視客观事物，其实他們是用“經驗”这个字眼来混同唯物主义路綫和唯心主义路綫。列宁說：“目前，各式各样的教授哲学都以侈談‘經驗’来掩飾它們的反动性。”^①实用主义就是以侈談“經驗”掩飾其反动性的教授哲学。德国的主观唯心主义者費希特說：“我郑重声明，我的哲学的真諦和灵魂在于：人除了經驗以外什么也沒有；人所要获得的一切，只有通过經驗才能获得”^②。康德主义者維也納的哲学教授耶魯薩伦姆說：“承认神的原初存在，是和任何經驗都不矛盾的。”^③一切內在論者，經驗批判論者，經驗一元論者和实用主义者，都援用“經驗”，企图在“經驗”这个字眼下掩盖其唯心主义路綫。

在实用主义哲学中也常談“实践”。实用主义者从“行之有效的就是真的”这一前提出发，注意“行动”；杜威并把实用主义叫做“一种行动的唯心主义”。他认为行动的重要，或者說实践的重要，完全在于它具有“兌现价值”。所謂“兌现价值”，用通俗的話來說就是“有报酬”。在实用主义者看来，重要的不是使認識符合于客观实际，使行动符合于社会发展的規律性，他們认为

① 《唯物主义和經驗批判主义》。《列宁全集》第14卷，人民出版社1957年版，第150頁。

② 《就最新哲学的真正本质向广大讀者的明白报道》。轉引自《列宁全集》第14卷，人民出版社1957年版，第149頁。

③ 《批判的唯心主义和純粹的邏輯》。轉引自《列宁全集》第14卷，人民出版社1957年版，第150頁。

这是不可能的。他們实际上是从资产阶级唯利是图的立场出发，宣扬“有报酬”就是真理。“有报酬”的行动就是实用主义者所说的“实践”。他們强调“实践”，就是因为从“实践”中可以得到他們所企求的“报酬”。

实用主义者特别强调“效用”，就是从这种实践观出发。实践就是为了“效用”，就是为了“成功”。一切有效用的就是有“兑现价值”的。在他們看来，宗教有麻痹人的意识的效用，所以上帝有“兑现价值”。侵略战争对帝国主义有效用，所以侵略战争有“兑现价值”。实用主义哲学之所以为华尔街老板們所欢迎，就是因为它有这种“效用性”，它为他們产生了“兑现价值”。

实用主义者认为科学是一种高度专门化的“实践方式”，科学是为了发现技术以便有效地“经营业务”。在他們看来，科学不是关于客观实在的知识，而是发现经营业务的方法，科学的价值也在于它有这种“兑现价值”。在他們看来，沒有“兑现价值”的，也就是不能当下使他們得到好处的，就不是科学。

马克思主义的唯物主义认识论指出，实践是认识的基础。人类经过实践得到了感性认识，并且发展为理性的认识。认识是否具有真理性，就在于它是否符合客观实际和符合到什么程度。理论的真理性的不完全或理论的错误，经过实践的检验得到补充和纠正。实践是真理的标准。列宁说：“生活、实践的观点应当是认识论的首要的基本的观点。”^①在唯物主义者看来，实践和认识论是分不开的。认识只有当它反映不依人的意志为转移

① 《唯物主义和經驗批判主义》。《列宁全集》第14卷，人民出版社1957年版，第142頁。

的客观实际时，才能指导人们的实践达到成功。人类实践的成功，证明着我们的认识和我們所感知的事物的客观本性相符合。但实用主义者和馬赫主义者一样，认为实践是一回事，认识論又是一回事，实践是为了取得“兌現价值”；“价值”是我在实践所需要的一切，它和认识論毫无关系，和是否正确认识客观实际毫无关系。

实用主义者这样地歪曲实践的意义，是替资产阶级的唯利是图的行为辯护，替帝国主义者疯狂的侵略行为辯护。所以当年意大利的法西斯头子墨索里尼就自称为实用主义者。他說：“詹姆斯的实用主义在我的政治生涯中有很大的用处。詹姆斯教我：一个行动应当由它的結果来判断，而不是由它的学說的基础来判断。我从詹姆斯学得了对行动的信心，对生活和奋斗的强烈意志，法西斯主义的大部分的成功都靠这些。我认为最主要的就是行动。”①

三

实用主义者认为哲学的全 部 問題是方法問題和真理問題，他們把实用主义哲学规定为对这两种問題的討論。詹姆斯曾經在他所著的《实用主义》一书中說，实用主义的范围，第一是一种方法，第二是一种真理的发生論。他把实用主义限定在这两种范围中。不論是詹姆斯本人或以后的杜威等人，都是从这两方

① 1926年4月墨索里尼与新聞記者的談話。參閱哈利·威爾斯著《实用主义——帝国主义的哲学》，三联书店1955年版，第154—155頁。

面来發揮他們的論点。实用主义哲学的主观唯心主义的面貌，从这两方面的論述中也最容易看出。

什么是真理，有沒有客观真理，有沒有绝对真理，这些問題是認識論中的重要問題。实用主义对这些問題的看法，完全是主观唯心主义的。它否认真理的客观性，否认绝对真理，否认經驗、感觉、知觉是外部世界的映象。

实用主义的真理論的基本論点是：真理就是效用。在实用主义者看来，真理是和效用一致的，有效用的便是真理，沒有效用的便不是真理，效用是真理的唯一标准。詹姆斯說，一个观念是真的，就是因为它“能安安稳稳把我們从一部分的經驗，引到別一部分，把事物聯絡得滿意，应用得妥貼、简单、省力”^①。这也就是說，能使你滿意并可以应用的东西就是真理。

从真理的唯一标准就是它的效用性的論点出发，杜威提出了真理就是工具的观点。为了表达真理就是工具这个观点，他把实用主义改称工具主义。在他看来，“工具”一詞更能表现实用主义的实质。

他們把真理說成是“工具”，其用意在于說：真理并不是客观的，它和工具一样是人造的。詹姆斯詭辯說，一个数目如27，它可以是 3^3 ，或 3×9 ，或 $26 + 1$ ，或 $100 - 73$ ，等等，一般都是真的；又如“北斗星”，你可以叫它为“北斗星”，也可以叫它为“大熊星”，或“杓”，或“查礼氏車”(Charles's Wain)，这些名詞都是真的，都可以适用。哪一个更真些呢？詹姆斯說，这完全看它对人的用处怎样。中国的实用主义者胡适也說：“一百个大錢，你可

① 《实用主义》第1册，商务印书館1930年万有文庫版，第41頁。

以摆成两座五十的，也可以摆成四座二十五的，也可以摆成十座十个的。”^① 他們企图用这种詭辯来証明，真理是随人摆布的，它并没有什么客观性，客观真理和絕對真理都是沒有的。詹姆斯认为，宇宙的空間和宇宙的时间都是“人为的构造”。总之，真理是人造的，所以真理不是客观现实的规律性的反映，而是随心所欲、由人的自由意志支配的主观观念的产物。这就是实用主义者对真理的基本看法。

“工具”是用来制造成品的，它是用来达到某种目的的手段。在实用主义者看来，既然真理仅是一种工具和手段，所以真理是随人的意志而不同的，随人的愿望而不同的。杜威在《哲学的改造》一书里說过这样的话：“能起作用的假設是‘真’的，所謂‘真理’是一个抽象名詞，适用于因其作用和效果而得着确証的、现实的、事前預想和心所期愿的諸事件的汇集。”^②

实用主义者认为，真理并不是定律、定理、原則，它仅仅是一种假設。杜威說：“概念、学說、系統，不管它們怎样精致，怎样坚实，必須視为假設”^③。他們认为假設的真或不真就全看它的效用。詹姆斯說：“或然的真理之唯一試驗就是引导我們，什么应用得最好，什么能把生活的各部，和經驗总体的要求，配合得最妥貼。”^④ 实用主义者所謂“效用”，就是把生活安排得最妥貼。他們认为，能够把生活安排得好就有效用，对生活有效用的假設就是真理。

① 《胡适文存》第2卷，第440頁。

② 《哲学的改造》，商务印书館1958年修訂版，第84頁。

③ 同上书，第78頁。

④ 《实用主义》第1册，商务印书館1980年万有文庫版，第58頁。

实用主义者所謂“假設”，并不是科学的假設，而是某种能满足資產阶级的生活要求的東西。詹姆士說：“如上帝的假設有滿足的功用，這假設便是真的。”^① 实用主义者公开地厚顏地宣稱，只要有了星期日可以休息的利益，就不妨認上帝為真。詹姆士在《实用主义》一書里這樣說：“我們能因上帝而喜悅，只要我們有一個上帝，我們可于種種勞苦以前，得上帝的所予我們的喜悅。我自己信上帝的証据、根本的在內部的個人經驗里。你自己個人經驗，給了你一個上帝以後，上帝的名詞，至少給你休息日的利益。”他認為：“如果神學的观念，于具体的生活，能有价值，它在实用主义上就是真的，就真到这个限度”。他还說：“一个观念，只要我們信仰了它是有益于我們的生活，就是‘真’的。”^② 这类的話，实用主义者說得很多，举不胜举。从这些話中可以清楚地看出实用主义对“真理”的态度了。上帝是真的，因为它有用。对什么有用呢？对資產阶级生活有用。只要对資產阶级的生活有用的就都是“真理”，而且只是在这个限度內有真不真的問題。这就是实用主义的真理观。这是一种彻底的市僧主义的哲学。

实用主义者从他們的真理观出发，认为哲学不外是一种方法，用它来达到对資產阶级生活有“价值”的目的。实用主义者宣布他們的哲学仅是一种方法，就是从这里来的。实用主义者說他們的哲学是一种方法，是一种真理的發生論，两者是二而一的，無論說它是哪一种东西，总不外是宣布哲学是用来为資產阶

① 《实用主义》第2册，商务印书館1930年万有文庫版，第96頁。

② 《实用主义》第1册，商务印书館1930年万有文庫版，第76、52、54頁。

級謀利的一種工具，哲學是市儈的生意經。

這樣的真理觀，當然為一切帝國主義者所歡迎了。如果凡是能滿足生活要求的就是真理，那麼侵略、剝削、壓迫、奴役等等罪惡都是真理了，因為這些東西都是帝國主義者的生活所“需要”的。

同“有用的便是真理”這種真理觀相適應，他們在道德觀上認為“有用的便是善”。實用主義者的道德觀，用詹姆斯所說的“權宜”一詞可以概括無遺。詹姆斯說，所謂真實只是我們在思想方面的一種權宜，而所謂正義只是我們在行為方面的一種權宜。對行為的權宜便成為實用主義者的道德標準。法西斯主義和侵略戰爭，如果這些對帝國主義者奴役世界人民方便，也就是“正義”的了。

實用主義者自稱反對對世界採取悲觀主義的看法，也反對採取樂觀主義的看法，而主張改善主義(meliorism)。他們認為，實用主義必定是傾向改善主義的，是相信世界可以用漸進的方法來“拯救”的。所謂改善主義當然也是對資本主義制度的一種方便，它的效用就是能夠避免革命。

從改善主義出發，實用主義者認為漸進的便是善。他們斷言道德沒有固定的目的，它永遠是漸進的；也就是說，它永遠是一個過程，沒有最終的目的。所以杜威說生長自身就是道德的目的。例如“增進健康”這一句話，在他看來，重要的不在於“健康”這兩個字，而在於“增進”這兩個字；健康並不是要達到的目的，增進本身就是目的。杜威在《哲學的改造》一書中說：“有意義的不是靜態的結局和結果，而是生長、改良和進步的過程。所謂‘善’並不在於已被定為不易的目的的‘健康’，而在於健康所

需要的增进——这是一个不断的过程。目的不再是所达到的终点或极限了。它是改变现状的积极的过程。……生长本身是道德的唯一‘目的’。”①

实用主义者宣扬过程就是一切、目的没有什么这样的思想，完全说明了：他们所代表的，是一个只顾眼前利益、没有远大前途、竭力挣扎着的反动没落的阶级。

杜威认为：“改善主义相信，存在于某一时刻的特殊的情况，无论它们是比較坏的或是比較好的，总是可以改善的。它鼓励智慧来研究善的有效的办法和实现善的阻碍，并努力改善情况。”②他的意思是说，即使资本主义现状不好，那也不过是“比較坏”的情况，还是可以“改善”的。他用改善主义来反对革命。所谓用“智慧”改善世界状况，就是说不要用暴力来推翻旧世界的秩序，只要采取改良主义的办法来改善世界的关系，而这种改善是不需要任何远大的目的的。实用主义者的生长論的道德論，受到了一切改良主义者、社会民主主义者和費边社会主义者的欢迎。改良主义者和机会主义者喜欢实用主义，就是因为这种改善主义适合他們的胃口。

四

帝国主义把实用主义哲学当做一个重要的思想武器。一九五九年美国哲学界紀念杜威誕生百年的盛况，証明帝国主义对实用主义的重视。

①② 參閱《哲学的改造》，商务印书館 1958 年修訂版，第 95、96 頁。