

现代唯物主义导引

陈晏清 王南湜 李淑梅 著

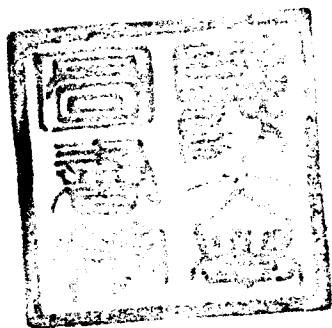
南开大学出版社



国防大学 2 063 1263 0

现代唯物主义导引

陈晏清 王南湜 李淑梅 著



南开大学出版社

现代唯物主义导引

陈晏清 王南湜 李淑梅 著

南开大学出版社出版
(天津八里台南开大学校内)
邮编300071 电话23508542
新华书店天津发行所发行
天津宝坻第二印刷厂印刷

1996年12月第1版	1996年12月第1次印刷
开本:850×1168 1/32	印张:13.5 插页:4
字数 338 千	印数:1—3000

ISBN 7-310-00992-4
B·55 精:23.00 元
平:18.00 元

目 录

引 言	(1)
第一章 哲学的精神——解决自由与必然问题的一种努力	(15)
一、自由与必然的关系——人类存在的本原性结构	(15)
二、哲学是解决自由与必然问题的一种独特的努力	(22)
三、哲学解决自由与必然问题的可能方式	(26)
第二章 马克思的哲学变革	(33)
一、近代哲学的进程及其所面临的困境	(33)
1. 近代哲学的基本趋向	(34)
2. 近代哲学的进程及缺陷	(37)
二、马克思走向新哲学的历程	(60)
1. 《1844 年经济学—哲学手稿》：从“人的类本质”出发	(62)
2. 《神圣家族》：从“利己主义的人”出发	(66)
3. 《德意志意识形态》：从“现实的个人”出发	(70)
三、马克思哲学变革的意义	(75)
1. 新世界观：理想社会的哲学基础	(76)
2. 哲学思维方式的现实化：马克思哲学变革的关键	(80)
3. 走向具体性：马克思哲学变革的哲学史意义	(82)
第三章 实践观点与合理形态的辩证法	(86)
一、辩证法的概念与历史	(86)

1. 辩证法概念的辨析	(86)
2. 辩证法的三种形态	(92)
A. 直观形态的辩证法	(92)
B. 反思形态的辩证法	(96)
C. 历史主义形态的辩证法	(100)
二、马克思的实践论辩证法	(104)
1. 对黑格尔唯心主义辩证法的批判改造	(105)
2. 辩证法的实践原型与其理论抽象	(111)
3. 如何理解自然辩证法	(118)
三、作为思维方式的辩证法	(122)
1. 辩证思维的逻辑起点与逻辑进程	(122)
2. 辩证思维的基本规律	(128)
3. 辩证思维的共时性之维与历时性之维	(137)
第四章 实践观点与现代形态的唯物主义	(145)
一、唯物主义的概念和历史	(145)
1. 唯物主义概念的一般意义	(145)
2. 唯物主义的三种形态	(153)
A. 唯物主义的古代形态:独断论的唯物主义	(153)
B. 唯物主义的近代形态:经验论的唯物主义	(156)
C. 唯物主义的现代形态:实践论的唯物主义	(160)
二、现代唯物主义的理论特征	(166)
1. 现代唯物主义的实践性	(167)
2. 现代唯物主义的辩证性	(176)
3. 现代唯物主义的历史性	(183)
第五章 人化自然的观念	(189)
一、自然观念的历史演变	(189)
1. 古代哲学的有机论自然观	(189)
2. 近代机械论自然观的兴起	(194)

3. 有机论自然观的复活	(197)
4. 走向实践论的自然观	(203)
二、人化自然观念的基本内涵	(212)
1. 人类活动的本质	(212)
2. 作为人化自然之前提的自在自然	(217)
3. 人化自然的三重样态	(222)
A. 实在的人化自然	(223)
B. 观念的人化自然	(226)
C. 审美的人化自然	(229)
三、人与自然的统一性	(232)
1. 人与自然关系的历史进展	(232)
2. 人化自然的当代景观之透视	(238)
 第六章 社会生活的实践本质	 (245)
一、社会观念的进展	(245)
1. 原子论的社会观念	(246)
2. 整体论的社会观念	(256)
3. 交往实践论的社会观念	(264)
二、社会交往与社会结构	(269)
1. 人类生活的社会形式产生的必然性	(269)
2. 社会交往活动的基本特征	(273)
3. 社会交往活动的分层	(276)
4. 社会交往关系的制度化与社会结构	(279)
A. 生产技术交往的制度化与生产组织	(279)
B. 经济交往的制度化与经济结构	(280)
C. 政治交往的制度化与政治上层建筑	(282)
D. 精神交往的制度化、规范化与意识形态	(284)
5. 社会结构的有机整体性	(287)
 第七章 人类历史的辩证过程	 (289)

一、人与自然的关系和人与人的社会关系的交互作用	(289)
1. 人与自然的关系是人与人的社会关系的基础	(289)
2. 人与人的社会关系中介着人与自然的关系	(291)
3. 两种关系“互为中介”的思想对于确立现代唯物主义世界观的 意义	(293)
二、人类历史演进的必经之路：异化和异化的扬弃	(296)
1. 异化在历史上的发生	(296)
2. 异化的历史发展	(304)
3. 异化的扬弃	(312)
三、人类历史演进过程的统一性和多样性	(316)
1. 马克思的“世界历史”思想和现代社会发展趋势	(316)
2. 马克思的东方社会理论和中国社会发展的特殊道路	(320)
第八章 人类认识的辩证过程	(326)
一、认识的社会性本质	(326)
1. 人的本质和认识的本质	(326)
2. 认识的社会性本质的揭示和认识论的变革	(330)
3. 对传统的唯理智主义认识论的超越	(337)
二、认识的社会性结构	(341)
1. 人的实践活动的结构	(342)
2. 认识活动和实践活动的同构性	(344)
3. 认识结构的演进	(347)
三、认识发生和发展的过程	(350)
1. 对象的观念化	(350)
2. 观念的对象化	(359)
3. 认识的历史发展	(364)
第九章 人类自由——真、善、美的统一	(369)
一、人类认识的直接任务——求真	(369)
1. 认识真理性的规定	(369)

2. 认识真理性的检验	(372)
3. 真理性认识对于人类生活的意义	(380)
二、人类活动的价值指向——求善	(384)
1. 善的规定	(384)
2. 善的追求是理想的追求	(388)
3. 人类历史按照善的规律发展	(391)
三、主客体统一的更高境界——求美	(394)
1. 美的本质	(395)
2. 劳动创造了美	(401)
3. 美的规律在人类生活中的意义	(405)
四、真善美的统一	(409)
1. 真、善、美的相互关系	(409)
2. 真、善、美及其统一对于人类自由的意义	(414)
五、人类从必然王国向自由王国的飞跃	(416)
后 记	(422)

引 言

近十年来我国哲学界关于马克思主义哲学体系的讨论是有成效的,其中最大的收获是越来越多的人进一步理解了实践观点在马克思主义哲学体系中的地位。实践观点的确立是马克思实现哲学变革的关键,“实践”是马克思主义哲学体系的核心范畴,这已成为学界众多同仁的共识。当然,人们对于这一点的解释并不是完全一致的,而且总的来说还远远未能达到一种理论上或逻辑上的彻底性。正是有鉴于此,我们的研究工作集中到一点,就是要对这个基本思想求得一种在逻辑上能够贯通的系统化的理解。我们的研究结果,可以将其归纳为如下的基本要点:

一、把握马克思主义哲学的体系,首先要理解马克思在哲学上实现的变革;而要理解马克思的哲学变革的实质,则必须首先理解哲学活动的本质即哲学的精神,因为马克思的哲学创造也只是人类哲学活动发展的一个阶段,它优越于旧哲学之处也只是在于它较之旧哲学更能体现和实现哲学的精神。

哲学作为人类对于自身活动的反思,是一种解决人类活动的自由与必然问题的努力。这就是哲学的精神。人类的存在是一种独特的存在。人类世界既超出了自然世界而又未脱离自然世界,既指向理想世界而又未达于理想世界。人类的活动就是要把自然世界改造成为适合于人的目的的理想世界,这是一个永不停顿、永无止境的历史过程。因此,人类便既同普通自然存在物一样受制于自然必然性,又不能不受作为理想世界之存在规律的自由的支配,自由与必然的关系构成了人类存在的本原性矛盾,它与人类共存

亡。人类的全部活动都是为着解决自由与必然问题所作的努力，哲学的活动则是这种种努力之中的一种特殊的努力。哲学作为一种特殊的理论活动，是要求得人类自由与必然问题的总体性和终极性的解决。

自由与必然之关系的最抽象的表达便是思维与存在的关系。自由得以可能的终极根由是人类的精神活动，自由抽象至极即可归结为思维，而与自由对立的必然性抽象至极则可归结为思维之外的存在。对于思维与存在的关系问题的解决，是解决自由与必然的关系问题的理论前提，因而它便成为哲学的基本问题（当然，它的表现形式在古代、近代和现代是有所不同的）。任何哲学都是依据于对思维与存在的关系问题的回答，提供对于自由与必然之现实对立的解决方式。马克思主义哲学就是一种在现代历史条件下，以其特有的方式解决思维与存在的关系问题，并进而解决自由与必然之现实对立的哲学体系。

二、哲学变革的实质是哲学思维方式的变革。马克思实现的哲学变革，就是用新的哲学思维方式取代了旧的哲学思维方式。而所谓哲学思维方式，说到底，就是从解决思维与存在的关系问题这一自觉的理论前提出发，从总体上解决自由与必然之关系问题的方式。

哲学史上对于思维与存在以及自由与必然之关系问题所可能采取的解决方式，可归结为如下几种：将思维归结为存在，将自由归结为必然；将存在归结为思维，将必然归结为自由；把思维和存在、自由和必然判分在两个互不相涉的领域，从而将问题取消；在思维与存在、自由与必然之间相互规定或相互作用的进展过程中解决。前三种方式实际上也就是将人类世界或归结为自然世界，或归结为理想世界，或将其判分为互不相涉的自然世界和理想世界，都是否定了人类世界的内在的矛盾性，从而也就以这种或那种方式否定了人类世界的实在性。这几种方式都可称之为“空间的”解

决方式,即是把人类世界的存在从空间上归结为某种实体存在的方式以求得问题的解决的。第四种方式则可称之为“时间的”或历史的解决方式,它是从承认人类世界自身的内在矛盾性出发,在思维与存在、自由与必然对立双方相互规定、相互作用的辩证进展中求得问题的解决的。这后一种解决方式就是辩证法哲学,主要的有黑格尔哲学和马克思哲学。

黑格尔承认自由与必然的矛盾,主张在对立面的相互规定、相互作用中解决矛盾,把自由理解为一个辩证进展的历史过程,这无疑是哲学史上的一个巨大进步。但是,在黑格尔的哲学体系里,自然世界和人类世界都只是绝对精神的异化,自由和必然都只是绝对精神的内在环节。在实质上,他是把人类世界归结为僵化了的理想世界,因而仍是否定了人类世界的实在性,他谈论的自由也就不是现实的人的自由,自由与必然的矛盾仍未达到现实的解决。显然,要求得自由与必然问题的现实的解决,首先就必须使这一问题本身现实化,而其前提则是肯定和论证人类世界的客观实在性,使人主体现实化。

论证人类世界的客观实在性,使人主体现实化,唯一的道路就是如实地把人类世界视为人类活动的产物,即把人类的物质实践活动作为人类世界的真正基础。这就是马克思的现代唯物主义诞生的秘密。正是对于人类世界即社会生活的实践本质的揭示,使马克思实现了具有世界历史性意义的哲学变革。

三、在马克思实现哲学变革、走向新哲学的过程中,对于黑格尔唯心辩证法的批判改造工作具有决定性的意义。方法是体系的灵魂,没有方法的变革就不会有哲学体系的变革。当然,马克思对黑格尔辩证法的改造决不像许多人所误解的那样,只是辩证运动主体由“绝对精神”到“物质”的简单变换。辩证法作为方法,作为专属哲学的方法,就是解决哲学基本问题的方法。辩证运动主体的变换,是解决哲学基本问题的哲学出发点的变换,是根本的哲学基础

的变换。因此,马克思对黑格尔辩证法的批判改造过程,实际上就是他的解决哲学基本问题的新的方式逐渐形成的过程,亦即他的新哲学体系逐渐形成的过程。

辩证法经历了直观辩证法、反思辩证法、历史主义辩证法等三种基本形态。只有历史主义形态的辩证法才是真正包含发展原则的哲学,如前所述,它是一种以“时间的”即历史的方式解决思维与存在、自由与必然问题的哲学。黑格尔就是这种辩证法形态的集大成者,但他是在唯心主义的基础上去建构这种形态的。因此,马克思对黑格尔哲学的改造,就是要把黑格尔辩证法的合理内核解救出来,在一种现实的基础上重建历史主义形态的辩证法。马克思批判改造黑格尔辩证法的最重要的努力就在于寻找这种现实的基础。马克思发现,辩证运动的现实基础不是别的,正是现实的人本身,亦即现实的人类活动本身。

在马克思看来,辩证法的根据既不在于旧唯物主义所执著的纯粹感性,也不在于唯心主义所执著的纯粹理性,而在于感性的活动即实践。实践在本质上是一种类似于康德意义上的“综合”的活动,但不是思维借助于诸范畴对于感官材料的观念的综合,而是人借助于物质工具对于外部感性材料的实在的综合。实践的目的与对象(更直接地表现为工具与对象)之间的“一”与“多”、普遍性与特殊性的对立统一的矛盾关系,即是实践活动的最基本的辩证结构,实践活动丰富的辩证关系均可视为它的展开形式。人类的思维活动与实践活动必然是同构的,思维的辩证结构正是实践的辩证结构的内化。因此,也就应当从思维活动与实践活动同构的理论视角,去揭示思维活动的辩证结构即辩证思维的逻辑结构,包括辩证思维的逻辑起点和逻辑进程,辩证思维的基本规律,辩证思维的维度(共时性之维与历时性之维)及其关系等等。

四、唯物主义和唯心主义,就其本来的意义而言,只是解决哲学基本问题的两种对立的方式或进路。但在古代、近代和现代,哲

学的主题是不断变化的,哲学基本问题的提出方式和解决方式都随之发生变化,唯物主义(以及唯心主义)也会表现为不同的形态。

在古代,人类的自我意识尚不清晰,主体与客体、思维与存在的对立尚未充分发展起来,因而哲学也就一般地是一种非反省的直接性哲学。古代哲学的主题是本体论,即对于万物存在之本原的探求,哲学思维的注意力尚未指向人类思维自身,而只是从千差万别、千变万化的存在物中寻找一种本原的、不变的、终极的即一般的存在物,以获得对于世界统一性的解释。因此,古代哲学的基本问题便是局限于本体论范围的一般存在与个别存在的关系问题,唯物主义和唯心主义这两种哲学倾向也就体现在前者设定的一般存在物是具有空间特征的、原则上可感的东西,而后者所设定的一般存在物则是超时空的、原则上不可感的东西。因为古代唯物主义用以解释个别存在的一般存在物是直接设定的,即是说,它只是直接地设定了某种解释世界的原则而未经反思的,所以可以把这种唯物主义称之为独断论的唯物主义。

在近代,随着人类自我意识的觉醒,主体与客体、思维与存在的对立发展了起来,哲学已不能像以往那样采取一种朴素的直接性态度只是考察本体论问题,而必须首先解决思维与存在的对立问题,通过论证思维与存在的同一性去论证世界的统一性。于是,探求知识之可靠性根据的认识论成了哲学的主题,思维与存在的关系问题便作为哲学的基本问题被十分清楚地提了出来并获得了它的完全的意义。但是,近代唯物主义哲学是以感性经验为中介去解决思维与存在的关系问题的,它认为只有有形的、原则上可感知的事物才能作用于人的感官,因而也只有感性经验才是客观知识的来源,思维是以感性经验为中介而统一于外部存在的。因此,近代唯物主义是一种经验论的唯物主义。

近代的经验论的唯物主义不可能彻底地解决思维与存在同一的问题,若将经验论原则彻底发挥便不可避免地导向不可知论,因

此,唯物主义必须更换它的基础。而且,近代哲学(包括唯物主义哲学)一般地是唯理智主义的,它对于人类活动的反思多限于理智活动或认识活动的范围。但人类活动不只是理智的活动,甚至主要地不是理智的活动。人类生存的基础性活动是物质实践活动,只是在物质实践活动的基础之上才发展了理论的活动、艺术的活动。在现代,随着哲学对于人类活动的反思的深入,必然要求超越唯理智主义的局限性而采取一种全面的人类活动论的立场。哲学的主题不再只是人类的认识活动而是整个人类生活,哲学的基本问题也就由以往局限于认识论范围的思维与存在的关系问题而具体化为人类活动的两个方面即精神性活动和物质性活动的关系问题。现代唯物主义主张人类的物质性实践活动对于人类的精神性活动的决定作用,并坚持用物质实践活动的观点去说明全部人类生活,因此,它是一种实践论的唯物主义,也是唯物主义哲学的最高形态。

五、实践论的唯物主义把物质实践活动视为现实的客观存在,视为人类历史的基础和全部人类知识的基础,它也就必然是一种辩证的和历史的唯物主义。

实践活动是改变外在物的存在形式、使之适合人的需要的活动,是人对外部世界的否定性活动,是人的能动的活动。因此,实践性内在地包含了辩证性。马克思正是立足于人类实践的观点,批判和吸取了黑格尔的“作为推动原则和创造原则的否定性的辩证法”,使自己的唯物主义哲学成为一种辩证的唯物主义。

马克思的现代唯物主义的实践性和辩证性逻辑地包含着历史性,因而它又必然是一种历史的唯物主义。这里所谓“历史的”包括两层意义:一层是指现代唯物主义把人类历史作为自己的对象,即把唯物主义贯彻到了人类历史的领域;一层是指现代唯物主义把历史发展原则作为其基本的方法论原则。实践论的辩证法就是建立在实践论基础上的历史主义的辩证法,即内含历史发展原则的辩证法。“历史的唯物主义”的这两层含义是统一的,二者表述的是

同一个基本思想,即把人类历史的本质视为由于人对外部世界的否定性活动而造成的辩证发展过程。

可见,现代唯物主义的实践性与辩证性、历史性不是互相外在的,也不是互相并列的。辩证性与历史性包含于实践性之中,是以实践性为基础的。马克思的哲学创造,就是立足于实践的观点,以辩证性原则和历史性原则为基本的方法论原则,重新建构了唯物主义的自然观念、社会观念、历史观念、知识观念以及作为其全部哲学观念之综合的自由观念。

六、实践论的自然观念就是人化自然的观念,它也是人类的自然观念演变的必然产物。

古代的哲学思维是直观的,它以人体自身去比喻自然,把自然想象为一个巨大无比的生命有机体,这就是古代的有机论自然观。近代由于机械制造业的发展和机械的自然科学的兴起,因而形成了机械论的自然观,即把自然视为一架环环相扣的巨大机器,甚至人也是机器,认为一切都可以机械地用自然的原因去解释。当然,近代哲学中也有非机械论的自然观念,这就是以黑格尔为代表的自然哲学。就其把自然视为一个有机整体这点上说,近代自然哲学是古代有机论自然观的复活,但在它那里,有机整体性不是来自于自然自身,而是来自于绝对精神。马克思的实践论自然观无疑也是把自然视为一个有机系统,但它既不认为这个有机系统是一种与人无关的纯粹的客观存在,更不认为这种有机整体性来自于自然之外的绝对精神,而认为这是一个人类通过自身的活动与周围自然耦合而成的有机系统,即人化自然的有机系统。

人化自然的观念是对工业革命所引起的人与自然关系的革命性变化的深刻反映。它虽然并不直接地是现代科学发展的结果,但却在现代科学的发展中不断地得到证实和深化。相对论的创立,破除了以往认为可以获得关于世界的绝对的“本来面目”的绝对知识的观念,使人们相信只能在人与自然相互作用的过程即人化自然

的过程中认识对象在不同的存在关系中呈现的特定的“面目”。量子力学的发展又说明,在微观领域中,人们也必须把它所研究的对象看作人主体(包括作为主体之延伸的仪器)与自然相互作用的产物,即看作是一种人化自然。这都表明,实践论的自然观即人化自然的理论,是正确地引导现代科学发展的哲学理论。

人化自然是与自在自然相对的概念。人类的生产实践是现存感性世界的基础,但外部自然界的优先地位仍会保持着。自在自然是人类活动的前提,是人类的有限活动可以无限扩张的可能性空间。现代唯物主义当然肯定自在自然的存在,但并不满足于此。自然的自在性即是它的无规定性。因为它未规定,所以人们对它什么也说不出;一旦人们对它能说出点什么来,它也就不再是自在的,而是属人的了。而对于人类来说,自然的无规定性即是无形式性。人类的活动(包括实践的活动、理论的活动和艺术的活动)赋予自然以某种形式,这同时也就使它获得了某种规定性。这个赋形过程正是自然的人化过程。由此,我们也就可以依据人类活动的基本样态,将人化自然也区分为相应的基本样态:实践活动做成的实在的人化自然,理论活动做成的观念的人化自然,以及艺术活动做成的审美的人化自然。把握“人化自然”概念的基本内涵,把握人化自然的各基本样态及其相互关系,对于理解现代唯物主义的整个世界观具有基础性的意义。

七、实践论的社会观念,是把社会视为人们在物质生产实践基础上形成的交往关系的产物。

社会观念的核心问题是个人与社会的关系问题。古代社会是以人的依赖性为基础的社会形态,个人直接地依附于一定的人群共同体,个人与社会的关系问题尚不可能凸现出来,因此,构建具有一定系统性的社会观念只是近代的事情。

马克思以前的社会观念可以归结为两类:一类是从个人出发的原子论的社会观念,它在理论上的主要表现是社会契约论,以霍

布斯、洛克、卢梭为代表。社会原子论从相信感性存在真实性的唯物主义原则出发,认为只有具体的个人才是真实存在的,作为总体的社会则是人们为了脱离“自然状态”而通过订立契约这种主观行为构成的。另一类是从社会出发的整体论的社会观念,它认为作为总体的社会是根本的,个人只是从属的,只是社会实现其目的的工具。其中,有以孔德、斯宾塞为代表的社会有机论,以及由维柯开始、经黑格尔发挥和发展了的具有一定历史主义观点的社会整体论。马克思扬弃了原子论和整体论的社会观念。他批判了颠倒个人和社会的关系、视社会为先于个人的存在物的观点,吸取了契约论的合理思想,但又不似契约论从所谓“自然状态”的个人即抽象的个人出发,而是从“现实的个人”出发,去说明社会结构和国家是从一定个人的生活过程中产生的。“现实的个人”是在历史中从事实际活动的个人,是以一定的方式从事生产活动的个人。他们的交往活动和交往关系是为他们的物质生产活动所制约的,因而在这种交往活动和交往关系中形成一定的社会和国家,也就不是任意的,而是客观必然的。

人类生活的社会形式的必要性在于必须克服人类个体及其活动的有限性。人类的存在必须以空间上诸多个体的共同活动和时间上诸多个体的连续活动为条件,这种共同活动和连续活动只能通过人类个体之间的交往而构成。因此,社会是人类生活的必然形式。同时,为了保障物质生产活动能够顺利进行,还要求社会保持某种相对稳定的状态,即要求人们的交往活动具有稳定的秩序,人们的交往关系具有稳定的结构。而社会交往的秩序和结构,则是通过社会交往的制度化、规范化过程建立的。

人们的社会交往关系是在物质生产活动的基础上发生的,依其同物质生产联系的密切程度而展现为不同的层面,并形成相应的交往关系结构。生产技术交往的规范化、制度化形成某种类型的技术性生产组织、生产制度、技术制度。经济交往的制度化形成一