

XIFANG MAKESIZHUYI

“西方马克思主义”

徐崇温

天津人民出版社

“西方马克思主义”

徐 崇 温

天津人民出版社

“西方马克思主义”

徐崇温 著

*

天津人民出版社出版

(天津市赤峰道124号)

天津新华印刷二厂印刷 天津市新华书店发行

*

850×1168毫米 32开本 20.5印张 1插页 468千字

1982年5月第1版 1983年11月第2次印刷

印数:8,201—14,200

统一书号: 3072·562

定价: 2.53 元

前 言

现在奉献给大家的这本书，虽然是根据中国社会科学院哲学研究所和现代外国哲学研究会的计划与规划完成的，但是，在某种意义上说，它又是几年来讲课的产物，是在讲课的推动和督促下完成的。

最近几年来，在全国几十个高等院校、哲学会、专题讲座、讲习班、进修班、讨论会讲课的过程中，在讲课后听到的反映和收到的信件中，我发现无论是哲学系的，还是政治课的，无论是专门研究现代外国哲学的，还是研究辩证唯物主义和历史唯物主义、马克思主义哲学史、国际共产主义运动史和科学社会主义的，都希望能够参考和研究“西方马克思主义”思潮，由于过去在这方面出版的东西太少，他们希望我在讲课之后赶快提供一份书面的东西来填补一下这个空缺，以满足大家的需要。正是这种“需要”在敦促着我尽快完成研究所和研究会的这项计划和规划。

作为一个研究学科来说，“西方马克思主义”还是一门新兴的学科，在能够对它提出的重大课题，从哲学、政治经济学、科学社会主义、政治学、社会学、心理学等等角度展开深入的研究之前，首先得客观地、准确地弄清楚它的基本内容，但是，这又不意味着要作客观主义的介绍，因此，在这本书中，我力求从供我们坚持和发展马克思主义作参考的需要出

2195/60

发，去阐述“西方马克思主义”的主要思想，并在一些重大原则问题上作简短的评论。

“西方马克思主义”包括许许多多作家，这本书里所涉及的，只是它的一些主要代表和流派，但我力求通过对这些代表和流派的述评，把“西方马克思主义”的基本轮廓勾划清楚。

有些“西方马克思主义”的作家在一生中变化很大，他们在不同时期里发表的不同著作往往带有极其不同的政治色彩和理论倾向，在这种场合，这本书集中于或主要致力于评述其同“西方马克思主义”有密切关联的那些著作和思想。

对现代外国哲学思潮的述评，在材料方面是受进口的图书杂志的数量限制的，有些问题往往要随着一些图书杂志的陆续进口才能逐步弄清楚，在这种场合，我力求给过去介绍过的一些流派和思潮，补充上新材料，以便有助于大家对问题理解得更加深入和透彻，当然，这也是相对的，还会进一步发展的。

“西方马克思主义”是一门庞大的研究学科，要把它搞好，需要有许多同志的共同努力。在这个意义上说，这本书只是一块引玉之砖，如果它能够在引起大家对这门学科的研究兴趣，给大家提供研究它的基本线索，从而在这一研究学科的发展方面起到一点促进作用的话，那我将感到是极大的鼓舞。当然，对于这本书缺点错误的批评指正，也是我所极其欢迎的。

徐崇温

一九八一年五月于中国
社会科学院哲学研究所

目 录

前言.....	(1)
第一章 “西方马克思主义”的来龙去脉.....	(1)
一、“五月风暴”与“西方马克思主义”.....	(2)
二、“西方马克思主义”的产生、发展和基本 特征.....	(15)
三、“西方马克思主义”提出的主要论点.....	(27)
四、“西方马克思主义”的哲学世界观.....	(43)
五、研究“西方马克思主义”的意义.....	(51)
第二章 卢卡奇与他的《历史和阶级意识》.....	(56)
一、卢卡奇的生平.....	(57)
二、《历史和阶级意识》的主要思想.....	(71)
(一) 关于物化和异化.....	(71)
(二) 关于总体性.....	(79)
(三) 关于同一的主体—客体.....	(85)
(四) 关于阶级意识.....	(89)
三、对马克思列宁主义哲学基础提出的挑战.....	(93)
(一) 关于自然辩证法.....	(94)
(二) 关于把科学实验和工业引为实践是检验真理标准的典型 实例问题.....	(99)
(三) 关于反映论.....	(106)

第三章 柯尔施与他的《马克思主义和哲学》	(110)
一、柯尔施的生平	(110)
二、《马克思主义和哲学》提出的主要问题	(122)
(一) 关于理论和实践的统一	(124)
(二) 关于“马克思主义发展三阶段”论	(128)
三、对列宁哲学观点的非难	(136)
(一) 说列宁用政治考虑决定哲学问题，而不关心其是 否正确	(136)
(二) 否认列宁所说哲学舞台上的形势变化	(139)
(三) 说列宁嘲弄马克思恩格斯的辩证唯物主义世界观	(142)
(四) 说列宁把认识看作消极反应与和谐一致的发展	(146)
(五) 说列宁的哲学成为估计科学发现的最高司法权威	(150)
四、柯尔施等人关于工人委员会的思想	(152)
第四章 葛兰西：从《新秩序》报到《狱中笔记》	(158)
一、葛兰西的生平	(159)
二、关于工厂委员会	(181)
三、关于政党、阶级、领袖和群众的关系	(186)
四、关于主观革命	(192)
五、关于西方资本主义国家的特征：强制+领导权	(195)
六、西方革命的战略：阵地战	(204)
七、“实践哲学”	(210)
第五章 布洛赫和他的“希望”哲学	(223)
一、布洛赫的生平	(223)
二、关于法西斯主义的理论	(231)
三、布洛赫的基本范畴：希望	(234)
四、布洛赫的哲学观点	(249)

第六章 赖希和把马克思同弗洛伊德综合起来的企图…	(256)
一、赖希的生平…	(257)
二、赖希对马克思主义和对精神分析学的看法…	(264)
三、对法西斯主义得逞一时的根源分析…	(275)
四、对苏联模式的分析…	(284)
五、赖希的性—政治运动…	(288)
第七章 法兰克福学派…	(298)
一、法兰克福学派的产生和演变…	(298)
二、法兰克福学派的社会批判理论…	(314)
三、法兰克福学派的浪漫主义思潮…	(326)
四、法兰克福学派对发达资本主义社会的分析…	(332)
五、法兰克福学派的现代乌托邦革命论…	(350)
六、法兰克福学派的哲学观点…	(362)
第八章 列斐伏尔和他的异化—日常生活批判的理论…	(376)
一、列斐伏尔的生平…	(377)
二、列斐伏尔的哲学出发点…	(379)
三、列斐伏尔对马克思主义的解释…	(385)
四、列斐伏尔的异化理论…	(389)
五、关于“日常生活批判”和社会学…	(399)
六、关于现代世界中的日常生活问题…	(403)
七、列斐伏尔对工人自治社会主义的憧憬…	(408)
第九章 萨特和梅劳—庞蒂的“存在主义马克思主义”…	(414)
一、萨特和梅劳—庞蒂的生平…	(414)
二、萨特的存在主义哲学：《存在与虚无》、《存在主义是一种人道主义》、《唯物主义与革命》…	(422)
(一) “存在先于本质” …	(425)

(二) 《存在与虚无》的自由观·····	(428)
(三) 存在主义同唯物主义的对立·····	(436)
三、梅劳—庞蒂的“存在主义马克思主义”：从《知觉现象学》、《人道主义和恐怖》到《辩证法的历险》·····	(440)
(一) 《知觉现象学》对存在主义自由观的修正·····	(441)
(二) 《人道主义和恐怖》关于“存在主义马克思主义”历史观的论述·····	(444)
(三) 萨特的反应·····	(448)
(四) 《辩证法的历险》：梅劳—庞蒂对萨特和对马克思主义的批评·····	(451)
四、萨特的“存在主义马克思主义”：《辩证理性批判》·····	(458)
(一) 把马克思主义和存在主义结合起来的缘由和方案·····	(459)
(二) 萨特的“人学辩证法”·····	(462)
(三) 关于社会集团的形成和分解·····	(468)
第十章 德拉—沃尔佩和科来蒂的“新实证主义马克思主义” ·····	(486)
一、德拉—沃尔佩和科来蒂的生平·····	(487)
二、说“科学辩证法”是“现代实验科学的唯物主义逻辑”·····	(491)
三、说“辩证唯物主义的物质辩证法抄自黑格尔”·····	(504)
四、关于“矛盾的对立”与“真正的对立”·····	(516)
五、“人的本质是一个社会历史主体”：从“人是一个类的自然存在”到“社会生产关系”·····	(528)

第十一章 亚尔都塞的“结构主义马克思主义”	(540)
一、亚尔都塞的简历和用结构主义解释马克思主义的背景	(542)
二、结构主义——“依据症候的阅读”法	(547)
三、马克思的思想发展：科学同意识形态“在认识论上的决裂”	(551)
四、马克思的总体性同黑格尔的总体性的区别：结构因果性与表现因果性	(558)
五、在历史观和矛盾观上马克思和黑格尔的不同：多元决定与一元决定	(562)
六、说“马克思主义是一种反经验主义”	(569)
七、说“马克思主义是一种反人道主义”	(577)
八、说“马克思主义是一种反历史主义”	(589)
九、亚尔都塞思想的演变	(594)
第十二章 马勒的新工人阶级论和高兹的争取社会主义的新战略	(599)
一、“新工人阶级论”的出现	(602)
二、资本主义发展的三个时期论	(607)
三、反资本主义的结构改革战略	(617)
人名对照	(630)
参考书目	(636)

第一章 “西方马克思主义” 的来龙去脉

现在在西方世界中脍炙人口的“西方马克思主义”，作为一门研究学科来说，只是最近十几年以来才时兴的事情，但是作为一股思潮来说，却已产生和发展了半个多世纪，如果从匈牙利的卢卡奇在1923年发表的《历史和阶级意识》一书算起，也已经有五十多年、近六十年的历史了。但是，由于这股思潮从产生时起，就不仅被第二国际所抨击，而且也受到共产国际的批判，它的代表或者被开除出党，或者作自我批判，或者只能远离工人运动，在学术框框内继续其研究，被资产阶级视为“马克思主义”，而被工人政党斥为“异端”或“修正主义”，因此，在长时期内，就处于一种非法的、地下的状态，或明或暗、若隐若现地持续和发展着，影响不大，更谈不上得到广泛的流传了。

只是在1968年的“五月风暴”以后，这种状况才发生了根本变化。

那是因为在“五月风暴”中，“西方马克思主义”被发达资本主义社会中奋起造反的青年学生和工人奉为自己的思想武器，这才引起人们的广泛注意。因为除了造反的人要研究它之外，镇压和防止造反的人也要研究它，除此之外，为了避免被这些造反的“新左派”取而代之，被称作“老左派”的西方社

会的共产党也要研究它，关心发达资本主义社会的现状和前途的其它社会阶层也要研究它……。所以，虽然就整个来说，“新左派”运动在“五月风暴”后已处于低潮，但是，人们对于研究“西方马克思主义”的兴趣，却有增无已。

现在，在发达资本主义社会，不仅出版发行了许多图书杂志研究“西方马克思主义”，有些大学里的博士论文以“西方马克思主义”的这个或那个代表、这个或那个课题作为研究题目，甚至有些大学开设课程讲授“西方马克思主义”。例如在美国，就有一些大学的政治和社会理论课程和研究班，都在讲授“西方马克思主义”的一些代表的思想，美国圣路易的华盛顿大学甚至举办了葛兰西的学术会议和研究班。在西方一些人的心目中，“西方马克思主义”居然成了“发达资本主义社会的马克思主义”！

这些情况说明，为了弄清楚什么是“西方马克思主义”，首先还得从“五月风暴”说起。

一、“五月风暴”与“西方马克思主义”

六十年代末期，在发达资本主义社会的许多国家里，相继发生了震荡社会的学潮和工潮：

1967年6月，西德激进的“社会主义学生联盟”领导的颇具规模的学潮，曾经使许多大学的工作陷于瘫痪，而当次年4月，“社会主义学生联盟”的领袖遭到谋杀后，更导致了广泛的暴行，对大学的改革要求，转变成为取消现行政体、成立学生和工人苏维埃的要求；

1968年4月，美国哥伦比亚大学发生学潮，激进的“学生

争取民主社会组织”占领大学图书馆，袭击校长办公室，数百名闹事学生被驱逐和逮捕以后，其他高等学校很快发生了同样的骚乱，到七十年代初，美国一些工厂、大学，广泛掀起了造反运动；

1969年，意大利都灵工人占领工厂反对雇主和工会；

……

然而，在这些学潮、工潮中，规模和影响最大，作为发达资本主义社会中青年学生和工人造反的典型和模式而震动全世界的，却是法国在1968年五、六月间发生的风潮，这就是所说的“五月风暴”。

“五月风暴”是从1968年3月22日法国巴黎大学农泰尔学院的学生抗议开始的。

在那一天，农泰尔学院的学生集会抗议政府当局逮捕那些因为反对越南战争而向美国在巴黎的产业扔炸弹的学生。巴黎大学的左翼学生组织，由以前的反对阿尔及利亚战争的老战士组成的研究生、研究人员的组织，闻讯后也纷纷赶去参加。在接踵而来的一个多月里，在巴黎的一些大学里，又相继发生了一些风潮：如3月29日，农泰尔学院的学生抵制考试，索邦学院的学生未经许可而在黎塞留剧场举行集会，4月5日，杜卢斯大学中的左、右两翼学生发生争吵，导致警察干预等等。

5月3日，巴黎大学训导处把农泰尔学院领头闹事的左翼学生领袖邦迪等几个人叫到索邦学院去，让他们说清楚他们自己的行动，邦迪等人的战友当即在校园里集合起来显示他们同邦迪等人的团结一致。学校当局呼吁他们解散未成，就叫来了警察，由于警察想逮捕学生，这就导致双方动武，于是，“在几分钟内造成了一个群众运动”：把几千名原来没有参加战斗的

左翼学生召唤来和警察搏斗，结果有六百人被捕，几百人受伤。

接着，事态进一步扩大，整个巴黎成了战场。警察动用警棍、水炮和催泪瓦斯，而学生则用飞石子、烧卡车来回击。巴黎数万名学生和教员举行强大的示威游行，法国许多外省市的大学生也起来支持他们的巴黎同学。

当时，学生向政府和学校当局提出了三项要求：

一是从学生区（拉丁区）撤出警察；

二是释放被捕学生；

三是大学开学。

但是，学校当局在第二项要求上不肯松动，而左翼学生领袖邦迪则企图把学生闹事当作工人起义的引爆剂，使学潮逐步升级为革命，所以双方没有达成协议。

在这种僵持、对抗中，5月11日，当时正在国外访问的法国总理蓬皮杜，匆匆赶回巴黎，并决定作出让步，答应学生的三项要求，但是，为时已晚，学生又进而提出了要内务部长和警察局长辞职的新要求。

5月12日，索邦学院的学生占领学校，并成立“行动委员会”。

从5月3日到13日，是“五月风暴”的第一阶段，在这个阶段，参加者还只限于学生。

那么，法国巴黎的学生，为什么会闹起那么大的风潮呢？它的背后有什么社会政治背景呢？

首先，应当指出，学潮不是在经济问题上闹起来的，带头闹学潮的农泰尔学院学生，在法国的大学中间，可以说是一所最具有资产阶级的家庭背景的学校。对于这个学院的大多数学

生来说，受高等教育并不是他们在毕业后在社会上得到晋升的必要阶梯，他们的社会地位在进大学之前就是牢靠的、有保证的。问题是他们对农泰尔学院当局所规定的种种限制，包括两性的完全隔离等等规定却感到十分讨厌。为此，早在1967年和1968年初，这里的学生就和学校当局一再发生冲突，而左翼学生的领袖则积极促使这些冲突扩大和爆发。

正因为这次学潮是由这些具有资产阶级家庭背景的学生开始闹起来的，所以法国共产党从一开始就对它持消极、否定的态度，认为在1968年5月并没有什么革命形势，小资产阶级学生只是在煽动一场内战罢了。在事件发生以后，法共《人道报》迅速斥责这些学生是“冒险分子”，认为这些学生的活动对于推翻资本主义来说是必定不会有什么结果的，因为他们都有着资产阶级的双亲，所以他们的活动不可能是革命的。

那么，这些学生领袖又是一些什么人，他们又有什么背景呢？

左翼学生领袖邦迪是出生在法国的一个德国和犹太人中产阶级的家庭里，曾经在法国、德国和英国受过教育，十八岁时选择了法国国籍，在“五月风暴”发生时，他是一个二十三岁的社会学系学生，比较熟悉“德国社会主义学生联盟”的斗争经验。

另一个较不著名但却较为政治化的学生领袖克里万，出生在一个富裕的俄国—犹太人的牙医师家庭里，“五月风暴”发生时，他是一个二十七岁的索邦学院历史系学生。在政治上，他是一个托派小组织“共产主义革命青年”（JCR）的头头，这个组织的成员大都是被法国共产主义青年团开除出来的青年人，正是它为“五月风暴”提供了许多训练有素的干部。

除此之外，积极参加“五月风暴”的，还有一个由以前的反对法国的阿尔及利亚战争的老战士组成的研究生和研究人员的组织，以及一个所谓“毛派”的组织。

从这些情况中，可以看出，在“五月风暴”中虽然有一些有政治色彩的组织在起作用，但是，总的说来，在它后面并没有什么能够控制和操纵学生运动的强大的政治背景，基本上是一次自发的学生抗议运动。

从5月13日开始，“五月风暴”进入第二阶段，即有千百万工人群众积极参加的新阶段。

先是巴黎八十万工人罢工支持学生，南特飞机工厂的工人还占领了工厂，接着罢工和工人占领工厂的浪潮就象野火春风一样席卷了整个法国。到了5月22日，罢工的工人多达九百多万、一千万，几乎是有五千万左右人口的法国的全部劳动力。从汽车工人到商人、海员，从殡仪馆到天气预报，所有的工人统统罢工，而且在罢工以后并不是回家或设置纠察线，而是占领和控制其劳动场所，扣留经理等资方人员。顿时，法国供油中断，邮政和电话不通，垃圾成堆，银行、商号、电影院全都关门，商品生产停止，海陆空交通全部停顿，日常生活的例行公事被统统打乱。在一些人的心目中，日常的无意义的劳苦和消费的怪异状况，统统让位于爽心悦目的欢乐节日，这在发达资本主义社会的历史上还是第一次。

5月13日，在政治路线上受法国共产党领导的法国总工会曾号召工人举行全国性罢工以支持学生，它认为这样，既对学生抗议运动表示了同情，又控制了工人运动。

法国总工会和法共一样，认为这次事件是戴高乐想把工人从其先锋队组织中分裂出去的阴谋，而学生则由于其不负责任

而酿成了一种有利于资本主义的形势，为此，它竭力防止工人和学生联合起来，也不愿为工人控制工厂而斗争，企图使工人局限在不向企业中资方权威提出挑战的传统要求之中。

但是，从5月14日开始，一些工厂的工人就公开违抗总工会的命令而继续罢工，几天之内蔓延起来的一千万工人罢工，就是在违抗法国总工会的命令的情况下发生的。

5月24日，当时的在国外访问的法国总统戴高乐，鉴于国内形势日趋严峻，匆忙赶回巴黎发表电视演说，提出“改革可以，乱来不行”的口号。他呼吁全国恢复秩序，许诺起草改革计划并提供公民投票裁决，打算用一个由人民“分享参与”一切制度的纲领去挽救时局。但是，回答他的，却是骚乱和抗议之夜。

5月25日，工会和政府、资方谈判达成协议，决定给工人以没有前例的实质性好处，提高私营企业工人工资百分之十（此外，还决定由政府发表《大学和教育改革法案》，教育部长辞职，政府改组），但是，当着法国总工会总书记塞居伊在雷诺工厂宣布这个协议时，工人却断然地表示不愿复工。

在“五月风暴”中，政府曾调集数万名宪兵警察，并把坦克和伞兵部队开到巴黎近郊，对工人和学生进行镇压，而学生和工人则以设路障和街垒同他们进行巷战，袭击法国参议院和股票交易所作为回答。到了5月末，革命、内战、政变已经迫在眉睫。

5月27日，在巴黎夏勒蒂运动场举行民众大会，左翼政治家孟戴斯—法朗士参加了大会。

5月28日，左翼联盟的首领、法国社会党人密特朗*在一

* 即在1981年5月当选的法国总统。