



中国 基督教 史略

〔韩〕李宽淑 著



社会科学文献出版社

中国基督教史略

〔韩〕李宽淑 著

社会科学文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国基督教史略/(韩)李宽淑著. - 北京:社会科学文献出版社,1998.9

ISBN 7-80149-059-2

I. 中… II. 李… III. 基督教史-中国 IV. B979.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 23074 号

中国基督教史略



著 者:〔韩〕李宽淑

责任编辑:文 庸 雁 声

封面设计:缪 萌

责任校对:郭 妍

责任印制:窦建中

出版发行:社会科学文献出版社

(北京建国门内大街5号 电话 65139963 邮编 100732)

网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销:新华书店总店北京发行所

排 版:北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷:北京四季青印刷厂

开 本:850×1168 毫米 1/32 开

印 张:11.625

字 数:288 千字

版 次:1998 年 9 月第 1 版 2000 年 5 月第 2 次印刷

印 数:5001-10000

ISBN 7-80149-059-2/B·007

定价:19.80 元

版权所有 翻印必究

序

韩国基督教学者李宽淑先生把他的大作《中国文化与基督教的冲突和发展》的中文译稿给我和文儒教授看并且征求意见，我们仔细地拜读了他的大作，不禁为他在中国文化方面的知识渊博而叹服。李先生是一位外国人，研究中国文化多年，治学严谨，书中许多资料都是他亲临现场调查研究的第一手资料，难怪这本书出版后在韩国引起了较大的反响。把它译成中文出版当然是一件好事。然而，这本书是为韩国读者撰写的，李先生针对韩国读者的需要对中国文化做了大量的解说，这显然是必要的，不过这对中国读者来说就不是太重要了。因此，我们坦率地向李先生建议，与其出版《中国文化与基督教的冲突和发展》的中文译本，不如以此书为基础缩编成一本《中国基督教史》更符合当前中国读者的需要。李先生虚怀若谷，接受了我们的建议，编写了这本《中国基督教史略》。

记得西方有位哲人说过：“我们从历史所能汲取的教训，就是各国人民没有从历史汲取教训。”研究历史的目的就是要借鉴历史汲取教训，免蹈前人覆辙。李宽淑先生正是沿着这条思路用笔的。他以重大历史事件为经，以翔实的历史资料为纬，在读者面前展开一幅历史长卷，让读者自己去评断，去思考，去总结。基督教传入中国，已经 1300 多年，作为一名牧师，我在这幅历史长卷前时而欢欣鼓舞，时而失望忧伤，然而更多的却是感到惶惑。我想不通，为什么有那么多聪明人在极其相似的历史条件下竟会重蹈极其相似的覆辙。这是为什么？我想单用“当局者迷”来解释是不能令人满意的。李先生的大作在强迫我去思考。

阙学卿

1998 年 2 月

自序

我是一个韩国人，我爱我的祖国、我的同胞和我国的文化。由于韩国文化与中国文化有相当深厚的渊源，所以我也热爱中国文化、中国人民和中国以及中国教会。我自幼就对中国文化有浓厚的兴趣，几十年来，专心学习、研究中国传统文化，利用各种机会到各地去实地调查，收集原始资料，自问小有心得，遂写成一本《中国文化与基督教的冲突和发展》，1995年在韩国出版。拙作出版后引起韩国学术界的一些积极反应，1997年再版。不少朋友建议我将该书在北京出版，以就教于方家。我怦然心动，不自量力地将它译成中文，请教于闾学脚牧师和文庸教授。他们读完译稿后提出了两条建议：第一，该书是为韩国读者撰写的，对中国文化做了很多重要的考证与解释，是很必要的，但对中国读者来说却并不重要；第二，建议我把该书缩写成一本《中国基督教史》。他们的忠告使我如梦方醒：中国读者根本不需要我来对中国文化进行解释。于是我接受他们的建议动手编写一本《中国基督教史略》。然而又出现了新的问题，缩编后的篇幅与资料都显得十分单薄。在他们的鼓励下，我重整框架，补充资料，奋斗一年，写成了这本书。在编写中，蒙文庸教授帮我收集资料、修改文词、校对书稿；闾学脚牧师和黄燕生女士帮我甄别资料、提出建议；王绍坤先生帮我翻译资料。没有他们的具体帮助，这本书是不可能问世的。在此谨向他们表示衷心的感谢。

在编写过程中，有一个问题使我感到非常棘手：例如，不少研究书籍都提到了某个历史事件，但又都说得很简略，语焉不详，甚至互相矛盾。我认为历史书籍应该尽可能地向读者提供详尽的资料，说不清楚不如不说。因此我在本书中不避“抄录”之嫌，尽量向读者介绍些原始文献，虽然说明了问题，但也可能成为本书的缺点之一。

作为一个外国人，我编写这本《中国基督教史略》确实缺少自知之明，不过，“他山之石，可以攻玉”，拙作如能引出有关专家学者的更好的作品，正是我所希望的。本书中欠妥之处一定很多，“非不为也，是不能也”，敬请读者及有关专家学者不吝赐教，万幸，万幸！

李宽淑再拜

1998年2月于北京

目 录

序	闾学卿
自 序	李宽淑
第一章 引 言	1
第二章 景 教	3
第一节 聂斯托利派	3
一、神学上的争论	3
二、由神学论战发展成教派分裂	3
第二节 大秦景教流行中国碑	5
一、景教碑碑文	5
二、景教碑发现的年代	9
三、景教碑发现的地点	9
四、景教碑的建立	10
五、景教碑的真伪	10
第三节 景教的传入	12
一、唐初的文化包容政策	12
二、景教的传入	12
三、阿罗本	13
第四节 景教的发展	14
一、皇室的支持与保护	14

二、景教对皇室的效忠	15
三、景教对社会的贡献	16
四、景教文献	17
第五节 景教的没落	20
一、顺境中的挫折	20
二、景教的没落	20
三、景教没落的原因	22
第三章 也里可温教	24
第一节 元代的景教	24
一、唐元两代之间的景教	24
二、元代景教的振兴	25
第二节 元代的天主教	28
一、罗马教廷与蒙古汗国的接触	28
二、元代的天主教	33
第三节 也里可温教的没落	35
一、政治上的依附	35
二、佛道两教对也里可温教的排斥	36
三、内部矛盾与腐化	37
第四章 明代的天主教	38
第一节 明帝国的闭关政策与当时欧洲基督教发生的 巨大变化	38
第二节 敲响中国大门的耶稣会士	39
一、耶稣会士沙勿略	39
二、耶稣会士巴莱多	40
三、公匝勒与卡内罗	41
四、耶稣会士罗明坚	41

第三节 利玛窦的贡献	42
第四节 明代天主教三大柱石	49
一、徐光启	49
二、李之藻	51
三、杨廷筠	52
第五节 南京教案	53
第六节 明末天主教在中国的复兴	58
一、天主教的复兴	58
二、南明朝廷与天主教	60
第五章 清代的天主教(一)(1644~1840)	66
第一节 清初朝廷与天主教的关系	66
一、汤若望的功绩	66
二、传教事业的黄金时代	75
第二节 历狱	77
一、历史背景	77
二、杨光先发难	78
三、历狱的主要案情	80
四、审理过程	81
五、历狱的昭雪	84
第三节 历狱昭雪后传教事业的复兴	87
一、南怀仁的贡献	87
二、传教事业的复兴	91
第四节 中国礼仪之争	102
一、争论的起因	102
二、争论的潜在因素	103
三、争论的主要内容	103

四、内部争论的扩大	104
五、教皇的干预	107
六、皇帝与教皇的对抗	110
七、“中国礼仪之争”的结束	118
第五节 中国天主教传教事业的再度没落	119
一、康熙朝后期的禁教政策	119
二、雍正朝的禁教政策	119
三、乾隆朝的禁教政策	121
四、嘉庆朝的禁教政策	125
第六章 中国的东正教	129
第一节 东正教的传入	129
第二节 东正教在中国的传播	130
一、第一阶段	130
二、第二阶段	131
三、第三阶段	132
第三节 中国东正教传教士团	134
第七章 基督教新教的传入与拜上帝会	136
第一节 基督教新教的传入——开创时期（1807～1842）	136
一、马礼逊的贡献	137
二、米怜的努力	140
三、麦都思	140
四、梁发	141
五、郭实猎——一个极有争议的传教士	143
第二节 拜上帝会与基督教新教	145
一、洪秀全与基督教	145

二、拜上帝会与基督教·····	147
三、太平天国与基督教·····	154
四、太平天国与外国传教士·····	156
五、拜上帝会的历史教训·····	160
第八章 清代的天主教(二)(1840~1900) ·····	163
第一节 不平等条约与“传教条款”·····	163
第二节 道光以后中国天主教传教事业的复兴·····	165
第三节 传教事业复兴中的阴影·····	168
一、“还堂”教案·····	169
二、西林教案·····	176
三、贵州教案·····	177
四、天津教案·····	194
第九章 基督教新教大举传入中国(1842~1911) ·····	212
第一节 基督教新教传入中国各省的概况·····	212
一、广东·····	212
二、江苏·····	216
三、福建·····	217
四、浙江·····	218
五、山东·····	218
六、直隶省(今河北)·····	220
七、湖北·····	220
八、湖南·····	221
九、江西·····	223
十、东三省·····	223
十一、四川·····	224
十二、山西·····	226

十三、安徽·····	227
十四、陕西·····	227
十五、云南·····	228
十六、贵州·····	228
十七、甘肃·····	229
十八、河南·····	229
十九、广西·····	230
第二节 教案·····	230
一、扬州教案·····	231
二、台湾教案·····	239
第三节 庚子教难·····	244
第十章 中国基督教传教事业的繁荣时期(1901~1937)·····	248
第一节 中国天主教的复兴·····	248
一、外国天主教修会大举进入中国·····	249
二、中国天主教宗座代牧区的分布情况·····	253
三、中国天主教教徒的分布情况·····	257
四、中国天主教各修会信徒分布情况·····	258
五、中国天主教的教育事业·····	258
六、中国天主教慈善事业·····	260
七、中国天主教的文字事业·····	261
第二节 中国东正教的复兴·····	262
第三节 中国基督教新教传教事业的复兴·····	263
一、两次难得的机遇·····	263
二、中国基督教新教的布道事工·····	266
三、中国基督教新教的教育事工·····	276
四、中国基督教新教的文字事工·····	287

五、中国基督教新教的医药事工·····	295
第十一章 中国基督教本色化运动·····	302
第一节 中国基督教面临的挑战·····	302
一、新文化运动对中国基督教的挑战·····	302
二、非基督教运动对中国基督教的挑战·····	304
第二节 教会人士对挑战的回应·····	308
一、知识分子基督徒对新文化运动挑战的回应·····	308
二、知识分子基督徒对非基督教运动挑战的回应·····	312
第三节 中国基督教本色化运动·····	314
一、本色化教会思潮·····	314
二、自立教会运动·····	316
三、外国传教士对中国教会本色化的态度·····	325
四、中国天主教本土化运动·····	328
第十二章 结束语·····	335
 中国基督教大事年表·····	 339
主要参考书目·····	349

第一章 引 言

传说和实证有时很难严格区分，但在研究历史时又必须对之加以严格区分。某些传说很可能是尚未证实的历史资料，随着历史的发展，一旦它们得到了证实，就成为历史的实证。因此，对它们既不能作为研究历史的依据，也不要轻易地绝对否定，也许它们会提供一些研究的蛛丝马迹。

唐朝以前，基督教是否已曾传入中国，至今尚无历史实证，但有几种传说可供参考。

一、多马传入说

有些传说记述使徒多马（耶稣十二门徒之一）曾带领自己的门徒到中国和印度来传福音。马拉巴主教所著的《迦勒底史》中曾记载说，中国人曾通过多马的劝勉开始接受基督教，天国福音散布各国，竟至中国。罗金声在《东方教会史》第8页也记载说，在保罗开始向西方旅行传教的同时，多马也开始向东方传教。他先到印度的马德拉斯（Madras）附近传播福音，随后沿西海岸到达马里伯（Mariber），在那里，他的传教活动获得了丰硕成果。后来，他离开马里伯开始向中国旅行布道。大约公元68年，多马返回印度，遭异教徒迫害，不幸殉教。如果这个传说是事实的话，多马到中国传教的时间应是在东汉明帝年间。

二、巴多罗买传入说

王治心在《中国基督教史纲》中曾提到：在印度的传说中，当保罗在西亚传教时，使徒多马和巴多罗买也开始向东方传教。据说多马在印度传教，巴多罗买则到中国来活动。

三、基督徒逃难说

据《燕京开教略》记载：约公元65年，罗马皇帝尼禄大规模杀害基督徒。公元69年耶路撒冷被摧毁，有很多基督徒往东方逃难，这正是佛教传入中国的时候。如果基督教是由这些逃难的人传入中国的，时间应该是在东汉明帝永平年间。

四、叙利亚传教士传入说

东汉时期，曾有两名叙利亚传教士来到中国，据称是来学习养蚕和治丝技术，但其真正目的很可能是来中国传教。

五、三国孙吴时传入说

明洪武年间，在江西卢陵一带出土了一个铁制大十字架，上面刻着三国孙吴赤乌年号；十字架上铸有对联一副：“四海庆安澜，铁柱宝光留十字；万民怀大泽，金炉香篆蔼千秋。”这说明以十字架为标记的基督教在三国时期就已经传入中国了。

传说毕竟不是实证，不能作为历史研究的依据。基督教传入中国内地的年代，据现存的可靠史料记载应该是公元635年，即唐太宗贞观九年。当时基督教东派教会的聂斯托利派向东方发展，辗转经波斯传入中国，自称“景教”。

第二章 景 教

第一节 聂斯托利派 (Nestorians)

一、神学上的争论

公元4世纪，教会内部关于“三位一体”的神学争论日趋公开化与激烈化，罗马帝国皇帝君士坦丁一世和狄奥多西一世不得不先后召开了两次大公会议（尼西亚公会议和君士坦丁堡第一次公会议）来解决神学争端。“三位一体”的教义确立以后，又出现了“基督论”方面的神学争论。安提阿的聂斯托利（Nestorius，约380~451）主张“基督二性二位说”，否认基督的神性与人性完全结合为一个本体，主张基督的神性与人性有不同的本质，其神性本体依附在其人性本体上，从而反对尊童贞女马利亚为“上帝之母”，认为只能称之为“基督之母”。安提阿学派支持这种论点，但是这种神学理论遭到以西利尔（Cyrillus，约376~444）为首的亚历山大里亚学派的激烈反对。双方展开论战。罗马教会支持亚历山大里亚学派。

二、由神学论战发展成教派分裂

公元428年，聂斯托利被罗马帝国皇帝狄奥多西二世任命为君士坦丁堡教区大主教。这表示帝国政府在神学论战中支持安提