

# 高等学校教育学原理

[苏] B. H. 科贝利亚茨 著



李子卓 迟鹏 译  
刘启娟 李春生

北京师范大学出版社

# 高等学校教育学原理

[苏]И.И.科贝利亚茨基 著

李子卓 迟恩莲 刘启娴 李春生 译

北京师范大学出版社

---

# 高等学校教育学原理

[苏]И.И.科贝利亚茨基 著

李子卓 迟恩莲 译  
刘启娴 李春生

北京人民教育出版社出版  
新华书店北京发行所发行  
北京通县印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：9.625 字数：206千

1985年12月第1版 1985年12月第1次印刷

印数：1—10,000

统一书号：7243·370 定价：1.60元

# 目 录

|     |   |
|-----|---|
| 序 言 | 1 |
|-----|---|

## 第 一 部 分

|     |                              |     |
|-----|------------------------------|-----|
| 第一章 | 高等学校的教学过程及其特点                | 15  |
| 第二章 | 高等学校的教学论原则                   | 33  |
| 第三章 | 高等学校教学过程的科学组织和计划             | 69  |
| 第四章 | 高等学校的教学和学习方法                 | 79  |
| 第五章 | 现代高等学校的讲课及其改进                | 96  |
| 第六章 | 高等学校的实习方法                    | 121 |
| 第七章 | 大学生独立工作的组织                   | 141 |
| 第八章 | 在教学过程中考核知识对于有目的地指导大学生认识活动的作用 | 160 |

## 第 二 部 分

|      |                       |     |
|------|-----------------------|-----|
| 第九章  | 大学生全面共产主义教育的基本任务和教育特点 | 193 |
| 第十章  | 高等学校教育过程的科学原理         | 210 |
| 第十一章 | 大学生共产主义教育的方法          | 251 |
| 第十二章 | 大学生共产主义教育的方法(续)       | 266 |
| 第十三章 | 高等学校教育工作的计划和组织        | 291 |
| 结 论  |                       | 303 |

## 序 言

在共产主义社会建设事业中苏联高等学校保证为国民经济、科学和文化培养干部方面肩负有特别重要的任务。在这里专家培养的质量——全面的科学和职业训练、马列主义世界观和共产主义思想政治信念的形成具有特别的意义。我们所需要的是掌握有现代科学并能实际应用科学的专家，是能看到生产发展问题及其解决途径的专家。同时，他要善于做人的工作，在劳动中成为人们的教育者和组织者，在生活中成为共产党思想的积极的传播者。

因此，在造就青年专家方面的最重要要求之一就是教育每一个人都要努力追求崇高的社会目的，培养他们坚定的思想信念和真正创造性的劳动态度。“这里是一条为共产主义而斗争的极其重要的战线，无论是经济建设的进程、也无论是国家的社会政治发展，都越来越依赖于我们在这条战线上的胜利”<sup>①</sup>。

苏联新宪法使每一个苏联人的全面发展具有广泛的可能性，在我国从工人和农民中得到补充的知识分子，现在已成

---

①列·伊·勃列日涅夫：《伟大的十月革命和人类的进步》（1977年11月2日于克里姆林宫在苏共中央、苏联最高苏维埃和俄罗斯联邦共和国最高苏维埃联合庆祝会上的报告）莫斯科，政治书籍出版社，1977年，第15页。

为“……一支发展最迅速的苏联劳动人民队伍”<sup>①</sup>。同时“……国家提出的目标是，扩大实际的可能性以便使公民运用自己的创造力、才能和秉赋，以便使个人得到全面发展”<sup>②</sup>。苏联专家在解决这一极其重要任务中的作用无可估量地在增长<sup>③</sup>。

要进一步提高培养苏维埃专家的质量，就要求有充分科学根据地解决问题的办法。在高等学校中不可能按老办法、凭直觉来解决当前有关改进教学教育过程的课题。也不能用片面的措施——技术手段和组织手段来解决这些任务。尽管这些任务十分重要和必须在高校教学过程中采用现代技术手段，但不能不考虑到，培养专家首先就是全面形成他的人格和训练他完成重要的职业职能和社会职能，而且造就这样专家的工作有其规律性和特点，这些规律性和特点则要求对之有明确的教育观点。同时，有时人们似乎认为，对大学生的教学和教育是容易的和明白易行的事业，只需要有更多的严格要求和监督，高等学校的教学也就止于此而已。在这里回想K·Д·乌申斯基说过的一句话是恰当的：“教育的艺术有这样一种特点，几乎人人都把它看作是一件习知易懂的事，另

---

①列·伊·勃列日涅夫：《共产主义道路上的具有历史意义的里程碑》，见勃列日涅夫：《论苏联宪法》，莫斯科，政治书籍出版社，1977年，第65页。

②《苏维埃社会主义共和国联盟宪法（根本法）》莫斯科，政治书籍出版社，1977年，第12页。参见生活·读书·新知三联书店，1978年版，第9页。

③Б·Т·利哈切夫：《关于扩大人们全面发展实际可能性这一社会主义社会向共产主义前进必要条件的苏维埃国家基本法》——《苏维埃教育学》1977年，第10期。

外一些人甚至把它看作是一件易如反掌的事，但是一个人越是以为它是一件易懂易干的事，他就越显得在理论上或实践上对它是陌生的人”<sup>①</sup>。

显然，这就是高等学校教育学作为一个科学知识部门长期没有得到承认的原因之一。现在情况变了。教育学在改进专家培养工作中的作用得到了广泛的承认。高等学校领导人和学者教师“……都感到必须广泛地依靠高等学校教育学的成就，因为这些成就有助于造就博学多识的、有广泛教养的、能作理论思考的人”<sup>②</sup>。

自然，不能说，这样的科学完全没有。不能这样说，在高等学校的教育经验中，在学者教师的活动中，在他们的教学教育技艺中，我们看到有靠经验形成的、对待教学教育过程的组织和方法、对待专家人格形成的科学态度，而这就是教育学。现在这种经验也就是使教育科学得到丰富和发展的取之不尽的源泉。重要的只是在研究高等学校教育学这门科学时，要看到现实给自己提出的具体要求，要首先认识到必须给教研室和学者教师提出有关改进现代苏联专家培养的积极有效建议。需要的不是抽象的公式，而是为每个教师都能做到的建议。在教育学的正象在日常的青年工作中一样，也应当“……用简单易懂的话来说，来写，同时要使每句话都包含有活的思想 and 感情。这也是质量和效果的问题，而且是在象培养新人这样重要的共产主义建设方面的质量和效果问

---

①К·Д·乌申斯基：《人是教育的对象》第一卷。北京科学出版社，1959年版，第3页。

②《高等学校的责任》，——《真理报》，1977年11月26日。

题”<sup>①</sup>。

也曾出现过这样一些个别著作，它们在一定程度上已成为高等教育科学发展中的重要阶段。Л·И·佩特拉日茨基(1867—1931)——法学家，苏维埃时期住在波兰一的专著《大学与科学》(两卷本1907年出版)就是这方面首批著作之一。这部专著曾试图以教育学的观点来研究高等学校的教学过程。作者是站在错误的方法论立场上，然而讲出了许多有价值的涉及教学过程、特别是关于科目的科学内容同教育技能结合问题的论点，如他说，教师不应当“用美丽的言词”，而应用鲜明的思想和明确提出的科学课题来吸引听众。

皮罗戈夫(1810—1881)为高等学校(综合大学)教学过程部分的教育学作出了重要的贡献。在他以前，没有任何人在革命前的祖国教育学中能如此接近于用教育学的观点来阐述高等学校教学过程的教育可能性。他的《大学问题》，《老医生的日记》，《对1958年海军学校报告的意见》及其它一些著作包括有对于我们极为重要的、关于大学中科学因素和教学因素统一、关于科学因素同实用因素联系的原理。<sup>②</sup>

М·В·罗蒙诺索夫对祖国高等学校教学形成的贡献是大家都知道的。他为莫斯科大学提出的组织教学过程的计划，

---

①列·伊·勃列日涅夫：《1978年4月25日在全苏列宁共产主义青年团第十八次代表大会上的讲演》莫斯科，政治书籍出版社，1978年，第10页。

②《Н·И·皮洛戈夫教育文选》，莫斯科，俄罗斯联邦教育科学院出版社，1953年。

是想不分阶级地培养年轻人<sup>①</sup>。

Д·И·缅杰列耶夫指出科学作为教化手段的作用及其同生活、同实际需要联系的必要性<sup>②</sup>。对于我们有价值的是Д·И·缅杰列耶夫关于讲课的意见。他认为讲课中主要的不应是表面动听的华丽词藻，而是创造性的思想：“学生涌进我的教室不是为了美好动听的话，而是为了思想”<sup>③</sup>——他在日记中这样写道。这样的讲课不可能用其它的教育手段来代替。

我们在Д·И·皮沙列夫<sup>④</sup>、Н·А·杜勃罗柳包夫<sup>⑤</sup>的著作中见到了有关高等学校讲课的有价值的思想。只有能表现出学者教师创造性思想的讲课、只有教者全神贯注地、怀着对事业的热爱进行的讲课，才能培养学生的科学兴趣。杰出的学者、天才的政治家К·А·季米里亚泽夫<sup>⑥</sup>给我们留下了按专题安排讲课的榜样和把科学同实践有机地联系起来的范

---

①见П·С·比利亚尔斯基：《罗蒙诺索夫传记材料》圣彼得堡1865页。

②《Д·И·缅杰列耶夫文集》，第23卷，莫斯科—列宁格勒，苏联教育科学院出版社，1952年。

③Д·И·缅杰列耶夫：《我亲爱的孩子们》（1905年6月抄写的日记摘录）——《共青团真理报》，1969年3月1日。

④Д·И·皮沙列夫：《我们的大学学科》，——《文集》，第一册，莫斯科，俄罗斯联邦教育科学院出版社，1931年。

⑤Н·А·杜勃罗柳包夫：《对С·И·列别杰夫讲课的意见和评论》，——《全集》，第5卷，莫斯科，国家文学出版社，1941年。

⑥К·А·季米里亚泽夫：《生物学中的历史方法》，莫斯科—列宁格勒，苏联科学院出版社，1942年；他的另一著作：《科学与民主》莫斯科国家社会经济书籍出版社，1963年。

例。他是科学为劳动者服务这一思想的热烈拥护者。

列宁的论著(《关于政治和教育学的混同》,《革命青年的任务》,《大学生运动和当前政治现状》,《论国家》讲演,《青年团的任务》,《致卡普里斯学校学生》的信及其它)是论述有关高等教育的教育科学发展的主要著作。在这些著作中明确地规定了教学的共产主义思想方向性和教学同生活相联系的原则,规定了讲课教师的作用,他应能决定讲课和一切上课形式的科学思想方向性,规定了应培养懂得业务的和善于做人的工作的、并决心成为群众中共产党政策宣传者的干部。在列宁的著作中还谈到大學青年这部分最富有同情心的知识分子有什么样的特点,以及应当怎样编定教科书,书中必须保证从第一页到最后一页都贯穿有科学性和思想性。在高等学校教育学中没有能脱开列宁的主要思想而会得到解决的基本课题。因此,我们的教育学及其新的分支——高等学校教育学——是在愈益深入地理解马列主义的无穷尽的泉源——列宁著作的基础上发展起来的。

加里宁谈到了教授的个人品质在大学生教育中的意义,1929年5月15日他在大学校长会议上指出:“教授的影响应当不仅建立在知识上,而且要建立在道德威信上。否则就不可能有教育,如没有教育,我们就不能得到那些应从大学生得到的结果”。<sup>①</sup>

高等学校教育学不是独特的科学分支。它是有特点,它的研究对象也特殊,但普通教育学及其一些分支都是在统一

---

<sup>①</sup>米·伊·加里宁:《社会主义文化问题》,莫斯科,国家政治书籍出版社,1938年,第79页。

的方法论基础上发展起来的。因此对于我们来说,Ф·Ф·卡罗列夫<sup>①</sup>、М·А·达尼洛夫<sup>②</sup>、А·М·阿尔谢尼耶夫<sup>③</sup>的方法论方面的著作具有重要的意义。只是最近十年间才出版了高等学校专家和教师们的一些最重要的著作。其中有С·И·季诺维也夫的专著《苏联高等学校的教学过程》(莫斯科“高等学校”出版社,1968年)。书中涉及到了一般性的问题(高等教育和科学、高等教育专门化、教学制度、科学和教学的科学性),并对高等学校的教学方法作了分析。还有С·И·阿尔汉格利斯基的专著《高等学校教学理论讲演》(莫斯科,“高等学校”出版社,1974年),书中以讲演形式阐明了对高等学校教学过程的一般理论观点,涉及到了普通科学的生理心理的和教学论的方面,并给高等学校工作者提出了一些有价值的建议。他还说明了“教学论的一条基本规律”——学习活动和教学活动的统一<sup>④</sup>。

Н·Ф·加雷齐娜在《改进高等学校的教学》(《苏维埃教育学》1973年,第7期)一文中提出了教学过程教育学的重要问题——按结构和系统编订教学大纲。这对于制定专题讲课的系列和使教师能分别讲授各部分教材、并利用日常考核来保

---

①Ф·Ф·科罗列夫:《列宁和教育学》,莫斯科“教育学”出版社,1971年。

②М·А·达尼洛夫:《列宁主义方法和教育学》,载:《教育学方法论和研究方法问题》一书。莫斯科,“教育学”出版社,1971年。

③А·М·阿尔谢尼耶夫,Ф·Ф·科罗列夫:《社会主义教育方法论问题》,载《社会主义教育问题》一书,“教育学”出版社,1973年。

④С·И·阿尔汉格利斯基:《高等学校教学理论讲演》,莫斯科,“高等学校”出版社,1973年,第17页。

持学生学习活动的动机是重要的。同时，文中还提出了其它一些问题。

《高等学校教育学》<sup>①</sup>这一教学参考书的编著者提出的建议是号召在师范学院的教学过程中要保证有创造性的因素。该书的主要编著人是 Н·И·尼坎德罗夫。他提出了一个有价值的结论，认为必须适应每一教学科目来制定有关利用教学原则的教学规则。

对于师范学院和综合大学培养师资的问题进行了比较广泛的研究。在这方面的著作中占有相当重要地位的是 А·И·谢尔巴科夫的几部研究著作。他在《高等师范教育系统的教师人格形成的心理基础》(列宁格勒，教育出版社，1967年)这一专著中研究了教师个人品格经由高等学校的教学过程和教育工作形成过程。这部研究著作是把心理学、高等学校教育学和中等学校教育学结合在一起了。

С·И·基谢尼戈夫的著作《在大学教育条件下大学生的教学教育技能和技巧的形成》(列宁格勒，列宁格勒大学出版社，1973年)专门讨论了大学生的教学教育技能和技巧的形成。而专门讨论中学师资普通教育学训练问题的则有 А·И·皮斯库诺夫编辑的一本文集《中学师资的普通教育学训练问题》(莫斯科，“教育学”出版社，1972年)。

有一些公开发表的文章在某种程度上阐明了高等学校的教学过程可以起有培育的作用。其中有 Н·М·格里辛科的两篇文章：一是《在教学教育工作中形成大学生青年的共产主

---

<sup>①</sup>《高等学校教育学》，列宁格勒，1974年(列宁格勒赫尔岑师范学院)。

义思想性是高等学校教学论的最重要原则》，本文收入于一部论文集《高等学校教学论》（第一卷，基辅“高等学校”出版社1970年），一是《给大学青年教师的教学建议》（基辅，“高等学校”出版社，1973年）。H·M·格里辛科还编辑出版了《对大学一年级学生的教学教育工作》（基辅“高等学校”出版社，1974年）。A·Д·邦达里的论文《高等学校教学教育工作的组织》收载于《高等学校教学论》（第一卷，基辅“高等学校”出版社1970年），他的另一著作《高等学校的课堂讨论》（基辅，“高等学校”出版社1971年）以及由他编辑的《大学生的教育实习》（基辅，“高等学校”出版社，1972年）则是以单行本出版的。他还同Л·А·兰斯卡娅合写了一本著作《高等学校的实验室作业和实习作业》（基辅，“高等学校”1977年）。《培养专家学会在劳动集体中做教育工作》（基辅，“高等学校”出版社，1975年）是一部集体著作（作者是：А·П·罗马诺夫斯基，Л·Ф·尼科连科，Я·И·布尔拉克、О·Д·卡尔达什），也以单行本出版了。在这些研究著作中，是就高等学校教学过程的自然表现来反映这一过程的，而一切结论和建议通常都是针对实际工作提出的，并能成为改进教学过程和改善专家教师和社会活动家训练工作的重要帮助。

在列宁格勒大学，对高等学校职业技能教学的理论和实践进行了重要的研究<sup>①</sup>，对培养师资问题<sup>②</sup>和考虑到专家以

---

①H·B·库齐明：《高校选取新生和专家职业训练问题》列宁格勒，列宁格勒大学出版社，1970年。

②H·B·库齐明，H·Д·尼坎德罗夫：《教育学和教师的培养》。  
——《高等学校通报》，1971年，第7期。

后在生产中的实际活动来培养他们的问题<sup>①</sup>作了探讨，同时还由H·K·库齐明编辑出版了一部教学参考书《高等学校教育学原理》(列宁格勒、列宁格勒大学出版社，1972年)。

然而，高等学校教育学还是在最近几年中才得到迅速的发展，并且研究工作的性质也在大大地改变。报刊上发表的一般性文章越来越少，对于教学教育过程一些具体方面的研究则愈益深入。

例如，在喀山大学就详细地研究了大学生学习活动积极化的道路<sup>②</sup>。在基辅大学出版的一部汇编<sup>③</sup>中，一部分作者讲述了有关改进高校教学方法的研究结果。第聂伯罗彼得洛夫斯克大学出版的一部汇编则专门讨论了改善教学过程的问题和技术手段的采用方法<sup>④</sup>。

列宁格勒大学出版的一本书谈到了对大学生进行教学和教育的理论问题和实际问题<sup>⑤</sup>。专门讨论改进学校教育工作问题的著作现在出得也不少。例如，有“青年近卫军”出版社

---

①库齐明，C·A·季霍米罗夫：《根据专家所要从事的实际活动制定培养计划》，——《全苏高等教育预测会议的报告提纲》，莫斯科，莫斯科大学出版社，1973年。

②P·A·尼扎莫夫《大学生学习活动积极化的教学论原理》，喀山，喀山大学出版社，1975年。

③《高等学校教学论问题》(A·П·邦达里编辑)，基辅，高等学校联合出版公司，第一出版社，1976年。

④《高等学校教育学问题》(A·B·特鲁申主编)，基辅高等学校联合出版公司，第一出版社，1977年。

⑤《高等学校学生的教学和教育问题》(A·B·特鲁申，И·А·乌尔克林主编)，列宁格勒大学出版社，1975年。

出的一本书，其中讲述了大学生教育的理论和方法的各个方面。<sup>①</sup>还有几本书(书中包括有使高校教师感兴趣的科学教学方法材料)<sup>②</sup>，以及其它一些在报刊上发表的文章。

教育科学院出的一本书研究了师范学院和综合大学学生职业训练的问题<sup>③</sup>。我们从Ю·К·巴班斯基、<sup>④</sup>В·В·克拉耶夫斯基<sup>⑤</sup>、В·М·维尔加索夫<sup>⑥</sup>、П·М·加波诺夫<sup>⑦</sup>、及其他一些人的著作中看到有考虑到时代的要求(必须科学地组织教学过程、必须采用使学生认识活动积极化的方法)来研究教

---

①《高等学校的教育工作》(理论和实践的某些问题)，莫斯科，青年近卫军出版社，1976年。

②《大学生共产主义教育的理论和实践》(Г·М·乌特金 В·М·萨维里耶夫编辑)莫斯科，高等学校出版社，1977年；《大学生共产主义教育》(В·Т·安托年科编辑)，基辅，高等学校联合出版社公司，第一出版社，1977年，Е·С·奥里霍夫斯基；《大学生岁月》(论未来专家的共产主义教育)，列宁格勒，苏联共产党列宁格勒州委和市委报刊书籍出版社，1977年。

③《师范学院和综合大学学生职业训练问题》(В·С·格里鲍夫编辑)，莫斯科，1976年(普通教育学科研所)。

④Ю·К·巴班斯基：《教学过程的最优化》(普通教学论观点)莫斯科，“教育学”出版社，1977年。

⑤В·В·克拉耶夫斯基：《教学的科学论证问题》(普通教学论分析)莫斯科，“教育学”出版社，1977年。

⑥В·М·维尔加索夫：《高等学校的专题教学》，基辅，高等学校联合出版公司，第一出版社，1977年。

⑦П·М·加波诺夫：《高等学校的讲课》，沃龙涅什，沃龙涅什大学出版社，1977年。

学过程的新方法。

还应当指出，近年来在《苏维埃教育学》、《高等学校通报》等杂志上（Т.А.伊利英娜、Н.Ф.塔雷津娜、Н.Д.尼坎德罗夫、К.Г.马尔克瓦尔德、И.Я.列尔涅尔、М.Н.马赫穆托夫、Л.И.鲁文斯基），以及在各共和国的一些刊物上发表了许多有关高等学校教育问题的文章。

个别高等学校正在形成研究高校教学教育过程的科学方法中心，如莫斯科大学、列宁格勒大学、喀山大学、基辅大学、明斯克大学、沃龙涅什大学、第聂伯罗彼得洛夫斯克大学、高尔科夫大学、敖德萨大学及其它一些大学、如一些师范学院——列宁格勒赫尔岑师范学院、基辅高尔基师范学院、沃龙涅什师范学院、莫斯科列宁师范学院和М·托列兹师范学院等，如考纳斯和敖德萨工学院以及其它许多高等学校。其中每一所学校都形成了自己的研究教学过程的方法。这就使我们能够通过争论和比较有科学根据地来解决有关改进高校教学教育过程的许多问题。

现在是把最大的希望寄托于已成立的学校问题研究所。该所的研究选题的范围很大，包括了高等学校教育学的全部课题。同时具有重要意义的还在于，新的研究所能协调各高等学校的研究选题，而这就有可能避免研究工作中的重复现象，并能把研究者结合在一起，使之共同努力解决高等学校教育学中的根本问题。

也必须举出В.А.叶留金的文章《必须报答党的关怀》。文章强调指出了以下几点：要想进一步提高专家培养的质量，“如不改进教学方法……则将是不可思议的”；科学地组织教学过程、保证大学生的创造性活动是最重要的要求，因为在

高等学校中，“与其说是教人，不如说是帮助人学习”，<sup>①</sup>在最近两三年内必须建立一种制度，使全国所有高等学校的大学生都能参加科技创造活动，并保证“使教学过程带有研究工作的因素”<sup>②</sup>。这是重要的要求。毫无疑问，这种要求保证能大大改进高校培养有创造性专家的质量。在许多高等学校中，都出版有供高校教师进修系和讲习班使用的参考书。<sup>③</sup>

Н·Д·尼坎德罗夫的许多著作和博士论文专门讨论了资产阶级国家高等学校教学过程的教学论和方法论问题。他的研究著作从我们感兴趣的方面证明，在资产阶级高等学校中，所谓的教学自由和教学内容的非意识形态化“乃是故意掩盖社会的要求”<sup>④</sup>，即掩盖社会向高等学校提出的要求。资产阶级是通过教学过程，时而以隐蔽的形式、时而以明显的形式总在顽固地按照自己需要的方向来培养大学生。

从这一远非充分的有关改进高校教学教育过程问题的出版著作书目中，可以看出，已经积累了很有分量的经验——实

---

①В·П·叶留金：《必须报答党的关怀》，——《高等学校通报》，1971年，第12期，第5页。

②В·П·叶留金：《必须报答党的关怀》——《高等学校通报》，1971年，第12期，第7页。

③И·А·列英加尔德：《高等学校教育学讲义》。第聂伯罗彼得洛夫斯克，1970年，（国立第聂伯罗彼得洛夫斯克大学）；С·И·阿尔汉柯利斯基：《高等学校教学论讲义》莫斯科，1970年（莫斯科列宁师范学院）；И·И·科贝利亚茨基：《高等学校教学过程的教学论原理》，敖德萨，1972年，（敖德萨大学）及其它。

④Н·Д·尼康德罗夫：《资产阶级高等学校教学论问题》（博士论文内容概要），列宁格勒，列宁格勒大学出版社，1973年。