

世界宏观经济管理

(论文集)

现代国际关系研究所 编

时事出版社

世界宏观经济管理

(论文集)

现代国际关系研究所编

时事出版社

1987年

世界宏观经济管理

现代国际关系研究所编

*

时事出版社出版

(北京海淀万寿寺甲2号)

北京时事印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 9 字数: 226 000

1987年4月第1版 1987年4月第1次印刷

印数: 1—7 000

统一书号: 4225·036 定价: 1.80元

60071/06

编 者 的 话

我国经济体制改革已从农村向城市全面展开。总的来看，城市改革已取得了很大成绩，但难度要大得多。我们正面临从计划经济体制向有计划的商品经济体制转换，从直接控制生产和分配，转为充分发挥市场机制作用。在这个过程中，出现了积累与消费基金失控等突出问题。这说明，如何健全和加强宏观经济管理，是当前我国经济体制改革中的一个重大课题。

为了借鉴国外宏观经济管理的有益经验，现代国际关系研究所在国务院经济技术社会发展研究中心的协助下，于1986年9月下旬，在烟台召开了“国外宏观经济管理学术讨论会”。全国有关单位的50多位专家、学者向会议提交了具有借鉴意义的有深度的多篇论文。其中有关于经济体制转换的客观规律的论述，有关于西方国家宏观经济控制的理论、实践以及趋势的分析。联邦德国、日本是工业发达国家宏观经济管理效果最好的国家，有八篇论文从不同角度深入分析了取得成效的原因。当前一些第三世界国家正在加强宏观经济管理，有多篇论文对其背景、主要目标和措施作了各有特色的分析。还有几篇文章对苏联及东欧国家经济体制改革及宏观经济管理问题作了评介。为了便于比较分析，研究中国宏观经济的专家还作了中国现阶段宏观经济管理问题的专题报告，并提交了论文。同时，研究台湾宏观经济的专家也提交了很有借鉴意义的论文。

会议经过了热烈的讨论，作者在会后对原文作了补充修改，

使论文的内容更加丰富翔实。为了满足关心我国经济体制改革的广大读者的愿望，经现代国际关系研究所汇编成专集，由时事出版社出版。在编辑过程中，有的由于重复未能纳入，有的作了删节。本书所发表的论文仅代表本人的看法，不代表作者所在单位、编者或出版者的意见。

1986年11月

目 录

两种社会制度下的体制转换	杨培新 (1)
我国现阶段宏观经济管理问题	王积业 (10)
台湾宏观经济控制初探	姜玲芝 (27)

从哈佛大学国际研讨会看资本主义国家宏观经济

管理的若干有益经验	柯居韩 (37)
八十年代西方宏观经济政策的调整和趋势	李述仁 (47)
西方国家宏观经济的协调问题 (摘要)	李长久 (62)
谈社会总需求的管理	毛永林 (66)

美国的宏观控制浅论	侯 玲 (75)
里根政府宏观经济政策的变动初析	薛伯英 (87)
美国宏观经济政策的调整	叶其湘 孙方红 (100)

论联邦德国宏观经济管理的特点	杜厚文 (107)
联邦德国的宏观经济管理	邬九懿 (121)
联邦德国的宏观调节与制约机制	朱正圻 (131)
联邦德国财政计划的宏观控制职能	翟祥龙 (139)

日本宏观经济管理剖析	幸赋康 王传壁 (147)
论日本高速发展时期的紧财政松金融政策	孙执中 (158)

日本国际收支与宏观经济管理 肖世泽 (171)

发展中国家加强宏观经济发展的趋势 侯若石 (177)

印度宏观经济管理 华碧云 (191)

东盟国家宏观经济管理中的金融政策 侯若石 (204)

南朝鲜宏观经济机制评析 曹世功 (216)

巴西货币管理体制 张宝宇 (226)

巴西从宏观经济角度发展对外贸易 尚德良 (231)

埃及经济管理体制的变革 陶 坚 孙 颢 (240)

从苏联经济体制改革看苏联现行体制的走向 施 玲 (251)

东欧国家宏观经济管理的一些措施 杜德峰 古启永 (262)

两种社会制度下的体制转换

（研究提纲）

经济技术社会发展研究中心 杨培新

一、第二次世界大战前夜

由商品经济体制向统制经济体制的转换

二次大战前夜，日本、德国、苏联先后转入战争经济轨道，日本战时统治经济体制与苏联计划经济体制的做法基本一致。战后日本、联邦德国先后废止战时统制经济体制，只有苏联仍保留高度集权的僵化的经济体制。

第二次世界大战前夜，日本首先转入统制经济体制。从“九一八”侵略我国东北起，首先在东北试行统制经济，“七七”卢沟桥事件后，进一步进入战时经济体制。由于日本投降后发生通货膨胀，因此这个体制从1945年一直保持到1950年。战争期间，日本统制经济是中央集权的指令性计划经济体制，企业必须完成国家下达的计划，对其所需原料由安定本部负责调拨，对其产品销售下达指标分配；对成本、价格也作出规定，对工资下达指标，亏损由安定本部弥补。当时企业是没有自主权的。一位战争期间当过厂长的人说，他只是照下达的计划办事，不计较质量，完成数量指标就行，当厂长很省心，工人也很省心。原来这种体制不仅适用于社会主义国家的国营企业，资本主义国家私人企业在备

战、战争、战后困难年代也接受这种体制。这套办法和苏联计划经济实质上是一样的，名称可以叫统制经济也可以叫指令性计划经济，其特点是由国家下达计划直接控制经济，以行政命令取代经济规律的作用，不让企业有经营的自主权。

德国从希特勒上台后也转入备战统制经济，执行四年经济计划，赶产飞机大炮。1933年希特勒的国社党掌握中央银行，大量贷款给军事工业，扩大军火生产，搞高速公路。当时失业率高，国社党以此解决失业问题。1934~1935年物价不断上涨，商品供不应求，于是冻结物价。这期间开始分配外汇，只进口短缺物资，满足军火生产需要，消费品排为次要。1936年起希特勒实施“计划经济”。农业收入低，生产成本高。农民不愿生产粮食等消费品。为了保障起码的供应，政府发布命令，要求按指令生产和交售，于是转变为统制经济体制。

苏联在第一个五年计划期间，适逢日本发动“九一八”事件，入侵东北，侵占中东铁路，希特勒又叫嚣反共反苏。这就使苏联在第一个五年计划期间转入备战经济。这种指令性计划经济是怎么形成的？有无规律性？弄清怎么形成，对于怎么废止，顺利转入商品经济体制，有直接的关系。这也是一个社会系统工程，有其逻辑的必然性和不可逆转的联系。

第一条是经济发展目标和发展战略的转变。苏联确立了优先发展重工业、军事工业，全力备战，限期完成的目标。在这种情况下，要建立一系列的钢铁、煤炭、坦克、飞机、军火工业。要求克期完成、突击施工；不论有无资金、有无原料，必须完成。

第二条是宏观经济中出现总需求大于总供给现象，出现通货膨胀现象。由于建立的是军事工业，投放了大量货币，增加了大量职工，但这些工厂投产后，并不能增加消费品供应，不能回笼货币。限期建立军事工业，就顾不上财政收支平衡和银行信贷收

支平衡。有钱要干，没钱也得干。财政出现赤字，动用银行资金弥补。苏联有个时期竭泽而渔，把储蓄收入、保险收入都打入预算。预算是要公布的，必须保持平衡，宁可把缺口留在银行帐上（即把某些该由财政支出的钱，改由银行贷款支出）。反正银行信贷收支和货币发行数字是不公布的，而且作为绝密数字保密。这就是说把通货膨胀隐蔽在银行，而不公开于财政赤字。

在这种体制下，消费品和生产资料都是供不应求的，总需求大于总供给。由于超量发行货币，就不能不造成通货膨胀，头三个五年计划期间：从1928年到1936年，货币流通由18亿卢布增加到102亿卢布，增长4.6倍，而消费品从1928年至1940年仅增长1.3倍（其中棉布增21%，毛织品增15%，粮食增25%，蔬菜增40%，砂糖增53%，畜产品增10%）；1932年到1935年大涨一次物价，1939年到1940年又一次大涨价；从1928年到1941年，年均通货膨胀率达15%。

第三条是由商品经济、市场经济转入按指令性计划生产和分配的指令性计划经济体制。在上述背景下，消费品，包括面包，肉类，鱼类以及棉布等工业品不得不实行配给制。1932年配给制扩大到所有城市。生产资料购买力大，供给少，又不能让它涨价、打乱建设部署，只好由政府机构运用行政手段来分配、调拨。只让军事工业的生产资料需求得到实现，其余的有钱也买不到东西，形成隐蔽性通货膨胀。这期间建立了生产资料的计划分配、计划调拨。在苏联反正总需求大大超过总供给，根本平衡不了，转而集中力量搞物资调拨，注意力由货币购买力的平衡，转向物资供求平衡，编制几百种物资的平衡表。

第四条是加速了生产资料所有制的改造。为了加强国家的行政控制，以利于国家掌握物资，并按国家下达的指令性计划进行生产，苏联加速了农业集体化过程。在第一个五年计划期间实现了农业集体化。同时对个体工商业也采取了消灭的政策。国营企业

由企业独立经济核算制转入大锅饭体制，统负盈亏。财政统收统支，银行统存统放。不顾生产力发展水平，不顾企业职工和农民的积极性、主动性、自主权，实行大锅饭体制。

从苏联以及德国、日本发展过程来看，统制经济经历了如下几个环节：

（一）发展目标、发展战略的转换，是以备战、战争作为目标。为了备战或为了政治上的需要，确定几种产品或产值翻番为目标，限期完成。也就是人为的加快速度。经济规律要求有多少积累，搞多少建设，不搞超分配，不搞通货膨胀，而这种模式则要求不顾客观经济规律，克期完成产品或产值计划。

（二）这就必然带来宏观经济失去平衡，总需求超过总供给，造成通货膨胀现象。而且在没有改变发展目标、发展战略以前，没有希望改变通货膨胀的既成事实，通货膨胀是关键。可以说统制经济体制是备战、通货膨胀下的必然产物。

（三）这种情况下，以行政命令停止商品经济和市场规律的作用。

1.票子多，物资长期供不应求，又不允许重要物资涨价，只好冻结物价。

2.主要消费品、生产资料供不应求。消费品实行配给制，重要生产资料实行行政调拨。冻结工资。以行政命令限制通货膨胀中物价上涨的客观经济规律。

3.市场看不见的“手”不让出现，不允许工厂选择有利的项目生产，下达主要产品指令性生产和销售计划，下达售价，实行补贴。

4.中央集权，由国家下达命令、计划统制经济生活，实行生产统产统销，财政统收统支，物资统收统配、银行统存统放、商业统购统销、劳动力统包统配、外贸统进统出。

（四）随着统制经济的实施，生产资料所有制加速向集

体、向全民过渡。更重要的是停止社会主义企业独立经济核算，改为统一核算的大锅饭体制。取缔私人工商业。企业职工、农民、地方的主动性、积极性受到挫伤。苏联在第一个五年计划期间消灭了私人工商业，实际上就是取缔个体经济，实行彻底的公有制，结果个体经济的作用便完全消失了。

二、第二次世界大战后 从统制经济向商品经济的转换

第二次世界大战结束后，战败国首先实行经济体制的转变。联邦德国于1948年，日本于1950年，先后转入商品经济体制。战争结束了，要求恢复经济，经过争论，联邦德国、日本否定了计划经济，决定转入市场经济。其中联邦德国经济学家提出了社会主义市场经济的理论和计划。联邦德国、日本经济体制的转换，都是以实行货币稳定、消灭财政赤字为前提的。联邦德国换新马克，压缩94%的货币流通量。日本实行道奇计划，目的是长期稳定货币。与此同时取消冻结物价、工资等规定，恢复市场经济。联邦德国于1948年实行货币改革，压缩货币发行，放开消费品价格。但有几条例外：1.食品仍然供不应求。因为农业地区在民主德国。2.煤、钢、石油、天然气不足，于是实行煤钢联营，直到1957年才取消。在这之前，对这些行业给予扶植，主要是贷款和快速折旧。总之，一般工业加工消费品先放，初级产品慢放。在管紧货币发行或货币供应量的前提下，视某一产品供求情况而定，供求适应的先放，供求不适应的促进其增产后再放。其后，联邦德国、日本长期保持货币稳定。台湾在60年代新古典学派提出三条主张：1.稳定中求增长，必要时舍增长求稳定。2.让物价、利率自由浮动，利率要有真实的利率。汇率也自由浮动。结果出口畅通，以出口导向促进国民收入的迅速增长。3.不再提倡节制资本，亏损的公

营企业合并或停办。台湾20多年的经济情况是众所周知的。

模式转换的规律可有以下几点：

1. 由备战经济转入追求经济发展。
2. 首先制止通货膨胀，而且一直把稳定货币放在首位。
3. 逐步废除统制经济，包括物价、工资管制，恢复市场看不见的“手”的作用。
4. 恢复企业的自主权。

社会主义国家经济体制的转换困难得多。苏联没有转变。因为：美苏争霸，苏联扩军备战，需要制造原子弹、氢弹、宇航产品以及常规武器；对外扩张，入侵阿富汗，支持越南侵略柬埔寨，支持古巴在非洲的军事存在。在这种背景下，就不可能脱离战争经济轨道。越南曾搞经济体制改革，废除物价统制，结果物价飞速上涨，只好又恢复价格管制。所以在战争年代要废除统制经济是不可能的。苏联经济体制没有转换还有另外一个原因，就是思想上理论上的僵化，自我美化、自吹自擂、固步自封。斯大林把“计划经济”下所产生的难以避免的种种弊端，看成是社会主义经济的必然规律：

1. 优先发展重工业作为社会主义工业化道路，长期坚持。实际上是发展以军事工业为中心的重工业。对经济发展提出指令性计划，不顾主观条件，一定要完成。认为这是好办法，宣扬指令性计划经济的优越性。

2. 认为总需求超过总供给，是社会主义优越性，需求走在前面，是优越性的表现。认为资本主义国家必然导致生产过剩，社会主义国家需求永远满足不了，是正常现象。因此不想加以改变。

3. 斯大林主张用产品交换代替商品流通，认为产品调拨优于商品流通，要扩大产品交换。认为生产资料已经不是商品，消费品也要过渡到产品交换。

4. 斯大林主张企业核算不仅讲当前核算，要强调长远核算。要强调大核算、大赢利，实际上是否定企业独立经济核算和企业的自主权。

其它社会主义国家在苏联影响和强制下，先后采取苏联模式。当时由于冷战、热战和国内阶级斗争的需要，各国不同程度热中于备战，不可能偏离苏联模式。在苏共二十大后，由于东欧各国原来商品经济较发达，生活水平较高，现在发现生活水平不如西欧，开始认识到苏联模式的落后，于是出现要求改革的热潮。但是由于：

1. 华沙条约和经互会其它成员国在苏联的影响下，指令性计划生产仍占很大部分。

2. 政治上受苏联干预。

3. 国土较小，回旋余地不大。

4. 抵制经济改革的势力、僵化的意识形态的影响仍然存在。既有既得利益的问题，又有思想禁锢因素在发挥作用。

5. 计划经济传统模式对改革的矛盾。

开始经济体制改革的国家又由于过多地从政治上考虑，追求高速度，盲目扩大基建，造成庞大的社会总需求；同时所有制的大锅饭体制没有认真改造，不利于有效进行宏观控制，没有实现货币的稳定。价格上放开，往往便利了物价大上涨和小上涨，为经济体制改革造成严重困难。因此这些国家经济改革时断时续，难以为继，有的甚至干脆退回去，停止经济体制改革。

但是，历史上确曾有过社会主义国家，由战时通货膨胀统制经济，向商品经济体制转换的成功事例。这就是：

一、第一次世界大战后，苏联1921年由军事共产主义向新经济政策的转变是成功的。在列宁领导下经济得到较快的发展：1. 重建金卢布（切旺尼兹）是极大的成功。2. 不是“换货”，而是恢复商品流通，号召共产党人学会作生意，文明经商。3. 要求企业独立

经济核算。4.建立多种银行的体制。5.允许个体工商业存在和发展。实施新经济政策，实际上就是体制的转换。

二、第二次世界大战后，中华人民共和国建国之初，没有学习苏联经验以前，中国从当时的历史条件出发，拟定《共同纲领》，提出“城乡互助，内外交流，公私兼顾，劳资两利”的方针。主要措施是：1.1950年3月统一财经工作，制止通货膨胀，物价从此长期保持稳定。2.物价放开，城乡内外交流，发展对外贸易，发展商品经济。3.在社会主义国营经济领导下，充分调动个体农业、私人工商业的积极性，五种经济成分并存。4.调整了工商业和职工之间的利益。这就带来：（1）物价稳定；（2）1950~1952年工农业生产增长21.1%；（3）充分就业，平均工资从1952年每人37元，增至1957年53元。

社会主义国家经济体制改革要遵循哪些经济规律？看来必须抓如下关键：

1.改变战争、备战目标和指令性的计划，改变盲目追求高速度的发展目标或战略。

2.在制止通货膨胀、巩固物价稳定的前提下，追求经济的增长。

3.在物价稳定，创造条件使商品供求相适应前提下，有计划、有步骤地逐项地放开物价，成熟一项，放开一项。从而创造利率、汇率适应物价灵活调整的条件，充分运用其调节作用。

4.改造社会主义公有制，使之成为独立核算的、活跃的社会主义企业，去除统制经济下形成的大锅饭体制。在公有制主导下，要有公私合营、国家资本主义企业、个体工商业、外资企业、合资企业。调动工人、农民、企业的积极性，使之成为能对市场作出灵活反应的“球队运动员”，构成宏观调节的微观基础。

5.实施彻底的对内对外开放的商品经济体制。运用出口使国民经济加速发展。

6.要改造国营企业，去除大锅饭体制的锈蚀。尝试走股份制、董事会的道路，其实质是党政和企业分开，党政机关和干部不去干预企业经营管理。逐步培养和形成企业家队伍，使他们当厂长、董事长，和工人一起管理企业。如果不把企业改造成真正独立经济核算和有自主权的企业，就不可能搞好宏观经济调节。

对两种社会制度经济体制的转换进行研究，既有理论意义又有实践意义。如果能掌握其规律，采取正确的政策和措施，就可能有利我们顺利进行经济体制的改革，和有效地进行宏观经济管理。这需要排除在实践中证明是保守的并不正确的理论的束缚，也需要博采世界一些国家的行之有效的经济体制转换的经验和宏观经济管理经验，进而创建并丰富具有我们中国特色的经济体制改革理论。

我国现阶段宏观经济管理问题

国家计委经济研究所 王积业

一、宏观经济管理的新问题

我国现阶段的宏观经济管理，是在经济发展和经济体制两种模式转换中进行的，出现了许多新情况、新问题。

从经济发展看，宏观管理遇到的突出问题，是1984年下半年到1985年的工业生产超高速增长。1985年上半年，工业生产比上年同期增长23%，1985年全年工业生产增长18%，其中轻工业增长18.1%，重工业增长17.9%。速度高好不好，我们愿不愿意把速度搞快一点？为了加快我国现代化建设的步伐，我们当然希望经济增长保持比较高的速度。然而，速度的快慢并不取决于我们的主观愿望，在客观上受制于一系列因素。现在已经看得很清楚，1984年到1985年的工业生产超高速增长，主要是靠外汇和银行贷款来支撑的。动用外汇进口大量原材料（钢材进口相当于国内消费量的三分之一以上），在出口创汇能力不强的情况下，影响国际收支平衡，国力难以承担。依靠银行贷款来刺激工业生产的增长，在经济效益没有显著提高的情况下，势必引起信贷资金失控。前两年出现的工业生产超高速增长，与1958年大跃进相比，有共同之处，就是都超过了客观的可能；带来的后果也差不多，就是物资供应紧张，比例不协调。不同的地方是：第一，这次工业生产超高速增长，不是由于计划的高指标引起的，而是计划