

● ZHONGGUO JINDAI

中国近代史

外三种

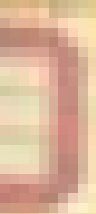
● 蒋廷黻/著 ● 岳麓书社/印行



中国近代史

第三卷

1911—1949



中国近代史

外三种

● 蒋廷黻／著

岳麓书社印行

责任编辑：文正义

封面设计：许康铭

中国近代史外三种

蒋廷黻 著

*

岳麓书社出版发行（长沙市展览馆路8号）
湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

*

1987年4月第1版第1次印刷

字数：150,000 印张：6.5 印数：1—3,000

ISBN 7—80520—029—7/K·5

书号：11285·97 定价：1.30元

目 录

出版说明	(1)
重印前言	陈旭麓 (3)

中国近代史

小序	(9)
总论	(10)
第一章 剿夷与抚夷	(14)
第一节 英国请中国订立邦交	(14)
第二节 英国人作鸦片买卖	(18)
第三节 东西对打	(20)
第四节 民族丧失二十年的光阴	(24)
第五节 不平等条约开始	(26)
第六节 剿夷派又抬头	(28)
第七节 剿夷派崩溃	(31)
第二章 洪秀全与曾国藩	(36)
第一节 旧社会走循环套	(36)
第二节 洪秀全企图建新朝	(39)
第三节 曾国藩刷新旧社会	(42)
第四节 洪秀全失败	(44)
第三章 自强及其失败	(48)

第一节	内外合作以求自强	(48)
第二节	步步向前进	(51)
第三节	前进遇着阻碍	(53)
第四节	士大夫轻举妄动	(58)
第五节	中日初次决战	(65)
第四章	瓜分及民族之复兴	(75)
第一节	李鸿章引狼入室	(75)
第二节	康有为辅助光绪变法	(78)
第三节	顽固势力总动员	(81)
第四节	孙总理提民族复兴方案	(85)
第五节	民族扫除复兴的障碍	(90)
第六节	军阀割据十五年	(94)

外三种

评《清史稿·邦交志》	(99)
琦善与鸦片战争	(113)
最近三百年东北外患史——从顺治到咸丰	(135)
小引	(135)
一、俄国的远东发展	(136)
二、中俄初次在东北的冲突	(141)
三、尼布楚交涉	(151)
四、东北一百五十年的安宁	(161)
五、俄国假道出师与胁诱割地	(168)
六、俄国友谊之代价	(178)
附录	
之一、资料评叙	(191)
之二、清太祖太宗征服的边境民族考	(194)

之三、释“俄罗斯察罕汗”……………(194)

之四、《尼布楚条约》之条文考……………(195)

欣慰与回忆…………… 蒋寿仁 (198)

出版说明

蒋廷黻，一八九六年出生于湖南邵阳，一九六五年病逝于美国纽约。他在故乡度过了少年时代，十七岁时负笈远游，先后肄业于美国奥柏林学院、哥伦比亚大学，获文学士和哲学博士学位。一九二三年返国，任南开大学历史学教授，一九二九年受聘为清华大学历史学教授兼历史系主任。中年后始到国民政府外交部门供职，还政后又依然从事学术研究工作。他生长于三湘，学成于西方，既受到过陶澍、魏源、曾国藩、谭嗣同等同乡前辈“经世致用”思想的熏陶，也接受了西方资产阶级人文科学观念的影响。

蒋氏早年就以研究中国近代历史而著名，尤以辑录《近代中国外交史资料辑要》和撰述《中国近代史》（一九五九年台湾启明书店重印，改名为《中国近代史大纲》）等著述而受到学术界注目。时至今日，他的一些代表作仍被一些近代史专家不时提及。经华东师范大学陈旭麓教授介绍，我们将《中国近代史》辑入《旧籍新刊》重新出版（同时还收入了《评〈清史稿·邦交志〉》、《琦善与鸦片战争》及《最近三百年东北外患史》等三种）。

《旧籍新刊》的宗旨是辑印前代较有影响而现在仍不失其参考价值的学术著作，为广大研究工作者提供历史资料。因为是旧著，作者的立场、观点与方法就难以避免地印上了当时社会的种种烙

印，而不一定尽皆符合现在的要求。而且收入的著作并非仅属一家之言，或者还反映着当时不同阶级或流派在政治观点和学术思想上的论争。基于此，丛书中的各类著作的各种观念，并不全都为出版者所接受或赞同。

感谢蒋氏女公子蒋寿仁女士给我们寄来《蒋廷黻选集》和纪念其父亲的文章，也感谢蒋氏的侄女蒋慎言同志对我们出版工作的帮助。

岳麓书社

一九八六年十月

重印前言

陈旭麓

一九八五年十一月，我到长沙参加左宗棠逝世百周年纪念的学术讨论，访问了岳麓书社，钟叔河同志谈起他们“旧籍新刊”的计划。这里的“旧籍”一词，大体指一九一一至一九四九年间刊行的一些书，是介于古籍与新书之间的著述。我顺便提到蒋廷黻的《中国近代史》。嗣后，钟叔河同志来信要我为“新刊”此书写几句话。

蒋廷黻（一八九五——一九六五），湖南宝庆（今邵东）人。以研究外交史驰名，编过《中国近代外交史资料辑要》，著有《最近三百年东北外交史》等，原为清华大学教授，后以书生从政，任民国政府高级外交官。所著《中国近代史》，原为《艺文丛书》之一，初版于一九三八年。这是一本薄薄的才五万余字的书，论述却颇能融汇贯通，以作者自己的认识，抓住重大事件和人物，以点带线，写了从鸦片战争到抗日战争前的历史，为近代中国划了个轮廓。它曾在知识界中流行，后因其政治倾向及论述上的偏颇，遭到非议，然而识者仍以这本小书不无可取之处。

这本近代史用对比的方法入手，一开头就抓住中国社会的差距说话，指出“到了十九世纪，西方的世界已经具备了所谓近代文明，而东方的世界仍滞留于中古”。鸦片战争之所以失败，因为：

“我们的军器和军队是中古的军队，我们的政府是中古的政府，我们的人民，连士大夫阶级在内，是中古的人民。”说那时的军队、政府是“中古”的，人们不会有异议；中华民族诚然是勤劳勇敢的，但就那时的生产关系及其社会状态来说，也是“中古的人民”，并非失言。我们对近代社会的各种关系，既要进行具体的研究，也应有全局的探索。

中国如何从“中古”的状态解脱出来，蒋廷黻继而在书中作了这样的论证：“近百年的中华民族只有一个问题，那就是：中国人能近代化吗？能赶上西洋人吗？能废除我们的家族和家乡观念而组织一个近代的民族国家吗？能的话，我们民族的前途是光明的；不能的话，我们这个民族是没有前途的。因为在世界上，一切的国家能接受近代文化者必能富强，不能者必遭致惨败，毫无例外。并且接受得愈早愈好，日本就是好例子。”要向西洋人学习，改变中国过时了的事物，这是从林则徐以来逐步认识的道理，开始从科学技术着眼，然后是政治制度，然后是社会改革，由此而有“近代化”的总体上的要求和呼唤。蒋廷黻说洋务派“起初只知道国防近代化的必要，但是他们在这条道路上前进一步之后，就发现必须再进一步；再进一步，又必须更进一步”。洋务派虽然由军事工业而民用工业以至教育文化上的设施，其实远没有这样的完整认识，这个认识过程是在洋务运动后数十年才达到的。但是，要以“近代化”来改变“中古”的面貌，这是历史的逻辑。蒋廷黻在历史的推进中感知了这个逻辑，所以也就能触到近代中国的这个总要求。

近代化对中国是一个非常迫切的课题，它在中国近代历史的进程中却又是一个缓慢和曲折的历程。蒋廷黻不可能找出为何如此缓慢和曲折的社会根源，但他却看到了我们民族的惰性。他说：

“鸦片战争的军事失败还不是民族致命伤，失败以后还不明了失败的理由，那才是民族的致命伤。”这个话颇有分量。为什么中国人不能在鸦片战争震撼的当初迅速走上维新之路呢？蒋廷黻的回答说：

“第一，中国人的守旧性太重，我国文化有了几千年的历史，根深蒂固，要国人承认有改革的必要，那是不容易的。第二，我国文化是士大夫阶级的生命线。文化的摇动，就是士大夫阶级饭碗的摇动。一实行新政，科举出身的先生们就有失业的危险，难怪他们要反对。第三，中国士大夫阶级（知识阶级和官僚阶级）是缺乏独立的、大无畏的精神。无论在那个时代，总是少数看得较远较清，但是他们怕清议的指摘而不言。”这些情况在戊戌维新运动中充分暴露了出来，上推至鸦片战后的五十年代即已呈现，刚萌芽的维新思想一开始就受到窒息。不过蒋廷黻说的虽有少数人看得较远较清却怕清议指摘而不言，这不是全部。事实上也曾有过敢言的士大夫知识分子如冯桂芬、郭嵩焘者，洋务运动中有，维新运动中多了些，如果戊戌的激荡发之于鸦片战争结束的岁月，则后来的历史或有所不同。

中古——近代化——民族惰性：蒋廷黻在近代史中论述的这些环节，不是无的放矢，而是反映了近代中国的某些实况及其方向的。但是，他没有找到中国走向近代化的正确道路，也没有从这些认识引出正确的结论。这并不足怪。值得重视的是，他在书中慎重地考虑了应该考虑的问题，表述了“复兴民族”的愿望。

书中也有“全盘西化”的话，这种不顾中国实际、抹杀民族传统的主张，显然是错误的。但如果不从字面上推求，所谓“西化”实际即指近代化，“全盘西化”是更大程度地要求近代化。同时，也是对那种“半新半旧”的折衷言论而发。其他如“捻匪”一类不当

用语，则是蒋廷黻一辈学人的惯性表现，不一一列举。

蒋廷黻专长外交史，有较丰富的国际知识，对近代许多事变的国际背景作了明确的交代，如甲午战争、三国干涉还辽引出的一幕幕险恶交涉，都能以简明的文字指出其中的错综关系，了解这些关系，是研究近代史的重要条件。书中引用不太多的史料和掌故，也给人以形象感，不难看出作者的识力和撰述手法。

我想，重印这本书，对我们考察近代中国社会和了解前此一些代表性论著对近代中国的认识，不会没有帮助。

因为《旧籍新刊》的凡例是“存史存文”，存其文而原其人，不以其人的政治立场而抹杀其学术的成就，也不因今天的需要而去涂改前人的文字，所以付印时除个别词句外，于其述事论史悉存原貌，不加改削。只有原书最后一节，讲的是“抗战建国”的现实，不免囿于成见，就把它节略了。

中国近代史



中国近代史

小 序*

这本《中国近代史大纲》是民国二十七年五、六两月起草的。那时我已辞去驻苏大使的任务，还未恢复行政院政务处的职掌，在汉口有几个月的安逸，于是趁机写这本小书。

我在清华教学的时候，原想费十年功夫写部近代史。抗战以后，这种计划实现的可能似乎一天少一天。我在汉口的那几个月，身边图书虽少，但是我想不如趁机把我对我国近代史的观感作一个简略的初步报告。这是这书的性质，望读者只把它作个初步报告看待。

* 据台湾启明书局印行《中国近代史大纲》（一九四九年七月台北出版）

总 论*

中华民族到了十九世纪就到了一个特殊时期。在此以前，华族虽已与外族久已有了关系，但是那些外族都是文化较低的民族。纵使他们入主中原，他们不过利用华族一时的内乱而把政权暂时夺过去。到了十九世纪，这个局势就大不同了，因为在这个时候到东亚来的英、美、法诸国绝非匈奴、鲜卑、蒙古、倭寇、满清可比。原来人类的发展可分两个世界，一个是东方的亚洲，一个是西方的欧美。两个虽然在十九世纪以前曾有过关系，但是那种关系是时有时无的，而且是可有可无的。在东方这个世界里，中国是领袖，是老大哥，我们以大哥自居，他国连日本在内，也承认我们的优越地位。到了十九世纪，来和我们打麻烦的不是我们东方世界里的小弟们，是那个素不相识而且文化根本互异的西方世界。

嘉庆、道光年间的中国人当然不认识那个西方世界。直到现在，我们还不敢说我们完全了解西洋的文明。不过有几点我们可以断定的。第一，中华民族的本质可以与世界上最优秀的民族比。中国人的聪明不在任何别的民族之下。第二，中国的物产虽

* 以下据“艺文丛书”《中国近代史》(民国二十七年艺文研究会出版)。